
ETUDE DES CARACTERISTIQUES DES ORGANISATIONS INTERNATIONALES DU CLUSTER I

OU SONT ET QUE SONT LES ORGANISATIONS INTERNATIONALES? ANALYSE DE 13435 ONGs ET OIGs INTERNATIONALES ET ACTIVES AUJOURD'HUI

Il y a 62468 organisations internationales dans l'*Annuaire des Organisations Internationales*. La moitié d'entre elles sont actives aujourd'hui. Presque un quart est classifié comme organes internationaux standards. C'est sur ces dernières que porte cette étude.

par Audrey Levraux

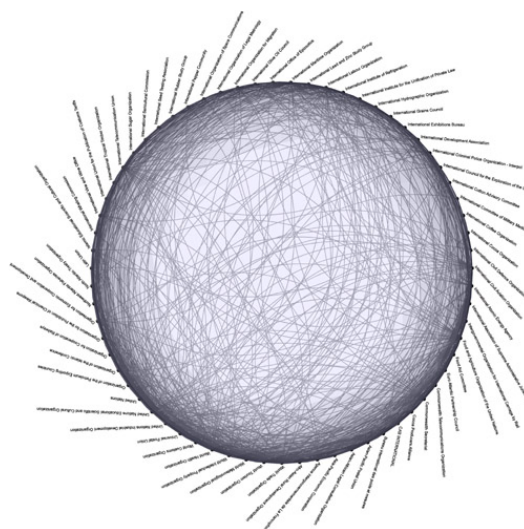
Non lucratif | La définition de *lucratif* ne peut pas être résolue sans ambiguïté. Une zone particulièrement sombre, par exemple, se tient dans les organisations professionnelles et commerciales dont l'existence est d'une certaine façon justifiée, aux yeux de leurs membres, par la portée de défense ou d'amélioration du revenu des membres.

International | Pour accepter une *organisation* comme *internationale*, l'UAI insiste sur l'implication d'au moins trois pays ayant plus ou moins la même empreinte. Les indications d'*internationalité* incluent la distribution des membres du bureau, la localisation des réunions, la rotation des secrétariats, les sources de financement, et les membres.

Organisation | L'UAI profile plusieurs organes qui, en accord avec d'autres définitions, peuvent ne pas être *internationaux*, ou même pas *organisations*, ou pas assez significatifs pour être inclus. Il y a, par exemple, des formes informelles d'organisations sociales, comme les séries de conférences n'ayant aucun comité permanent.

ONGs | Une définition claire et sans ambiguïté acceptable théoriquement des ONGs internationales reste à être formulée. La grande part de la recherche faite sur ces organes est basée sur celles décrites dans l'*Annuaire des Organisations Internationales*. Le critère d'inclusion dans ce volume est basé sur la définition ECOSOC des ONGs qui cependant ne réussit pas à définir le sens qui doit être celui d'*organisation internationale*. Les éditeurs de l'*Annuaire* ont, de ce fait, développé un ensemble de sept règles choisis pour identifier une ONG internationale en termes de missions, membres, structure, dirigeants, finance, autonomie et activités. Le but était d'inclure seulement les organes orientés vers trois pays ou plus.

OIGs | L'*Annuaire des Organisations Internationales*, dont le but est d'identifier et lister toutes les organisations intergouvernementales, définit un tel organe comme étant basé sur un accord formel entre les gouvernements et les états nations, incluant trois états nations ou davantage comme partie de l'accord, ayant un secrétariat permanent s'occupant des activités en cours. Les Nations Unies, la Banque Mondiale et l'Union Européenne en sont des exemples.



Cette image illustre les liens entre 67 organisations intergouvernementales de Types A, B et C dans l'*Annuaire des Organisations Internationales*. Les noms des organisations apparaissent autour de la circonférence. Les lignes croisant le milieu du cercle représentent les relations formelles entre ces organes.

Introduction

L'Union des Associations Internationales trouve son rôle en tant que témoin de la société civile internationale. Pour ce faire, elle a élaboré, depuis sa création il y a cent ans, une série de bases de données permettant l'étude de cette société : l'*Annuaire des Organisations Internationales*, le *Calendrier des Congrès Internationaux*, l'*Encyclopédie des Problèmes Mondiaux et des Stratégies Globales*, le journal *Associations Transnationales*. Les deux premières, maintenues à jour continuellement, sont l'objet d'une mission de l'UAI consistant à donner une vue d'ensemble des caractéristiques de la société civile, de son évolution et de son activité : *Statistiques, visualisations et tendances* sont présentés dans le volume 5 de l'*Annuaire*. Les données sont groupées sous forme de tableaux et montrées par des graphiques.

L'étude suivante, qui s'insère dans la [Partie B](#) de ce volume, a pour objectif de poser arbitrairement des limites aux groupements de données, afin de minimiser les informations moins significatives, pour analyser plus en détails un groupe à caractère exceptionnel, faisant ainsi ressortir une tendance particulière. Elle se concentre sur un premier ensemble de données sélectionné, les organisations internationales comprises dans le *Cluster I*. Deuxièmement, elle ne traite que de la [géographie](#) et des [sujets](#).

L'analyse géographique témoigne de la répartition actuelle des secrétariats principaux et secondaires, et des membres des organisations internationales. Ces informations sont recoupées avec les préoccupations des organisations lorsqu'elles sont régionales. Les lieux de fondation des organisations sont ensuite présentés ; pour les activités non lucratives, la finalité pour laquelle l'association a été créée est de première importance.¹ Une courte partie sur les réunions montre qu'il existe un autre type d'activité sociale internationale que celle portée par les associations internationales. Nous avons insisté pour présenter une seconde partie sur l'analyse des sujets. Ceci pour limiter l'idée de compétition entre lieux. Elle permet de généraliser les préoccupations aux objectifs des associations internationales. On comprend mieux grâce à cette partie, que sont et que font effectivement ces organes internationaux et ce sur quoi ils travaillent. Ainsi, nous pouvons décrypter dans ce travail les prémices d'un "état des lieux" des préoccupations mondiales et l'organisation des actions et de leurs acteurs.

Les commentaires sur les graphiques sont à titre indicatif et ne sont aucunement académique. Les textes ont été rédigés afin d'aider à la compréhension des graphiques et d'ouvrir des voies d'interprétation. Ils se limitent souvent à une description visuelle. Certains graphiques sont très simples et très informatifs comme ceux introduisant chaque partie, d'autres sont à considérer comme visualisation, utilisant davantage de critères pour représenter certaines tendances non visibles directement. Lors de leur présentation, nous avons essayé de définir pour chacun les différentes questions auxquelles ils peuvent apporter des réponses, les critères, les variables et les types de variations leurs correspondants. L'étape d'explication, consistant à remonter du terme mathématique – d'un pourcentage, proportion d'une quantité pour cent unité – à un qualificatif réel – une proportion, rapport des parties entre elles et avec leur tout – n'a pas été réalisée. L'étude peut être lue sans référence aux commentaires. Du fait de la globalité des données mesurées, il serait nécessaire de prendre en considération tant de conditions que seul le point de vue d'un spécialiste pourrait être valable. La seule partie pouvant être considérée comme conclusive fait une énumération des caractéristiques de chaque type.

C'est dans cette réflexion globale que l'UAI a été créée. Paul Otlet, créateur de l'UAI avec Henri Lafontaine, publiait en 1929 un projet nommé *Atlas de la civilisation universelle*.² Il y proposait l'idée d'un matériel didactique qui permettrait pour chaque sujet de *pousser l'étude aussi loin que l'intérêt et la faculté du lecteur le permettront*. Pour cette idée, il est reconnu comme précurseur du concept d'Internet tel qu'il existe aujourd'hui. Mais il y parle de trois étapes : la description, la comparaison et l'explication.

¹ *Un plan d'évaluation des organisations internationales non-gouvernementales*, document UAI, 1957.

² *Atlas de la civilisation universelle*, document UAI, 1929.

Table des matières

Introduction.....	316
1 Mise en situation, le Cluster I et ses cinq types d'organisations internationales	319
Présentation et caractéristiques les plus générales	319
1.1 Quelques données globales	319
1.1.1 Quelles différences entre les Organisations Intergouvernementales (OIGs) et les Organisations Non Gouvernementales (ONGs) ?	319
1.1.2 Comparaison des organisations classifiées dans le Cluster I par rapport aux autres	319
1.1.3 Types d'organisations classifiées dans le Cluster I : les types A-D, F.....	320
1.1.4 Evolution depuis 1981 du nombre d'ONGs et d'OIGs des types A-D et F	322
1.2 Méthodologie de lecture de l'étude	323
1.2.1 Notes générales au lecteur	323
1.2.2 Abréviations utilisées sur les graphiques.....	323
1.2.3 Règles et influences concernant l'analyse géographique.....	323
1.3 Liens entre les organisations internationales.....	325
1.3.1 Nombre et moyenne des citations entre OIGs et ONGs de chaque type d'organisations	325
1.3.2 Principaux types de relations entre organisations internationales.....	325
2 Répartition géographique des organisations internationales.....	327
Secrétariats principaux et secondaires, membres, lieux de fondation, intérêts régionaux, réunions	327
2.1 Localisation des secrétariats	327
2.1.1 Secrétariats principaux et secondaires, différenciation ONGs et OIGs.....	327
2.1.2 Répartition par pays des secrétariats principaux des OIGs et des secrétariats secondaires des ONGs.....	327
2.2 Localisation des secrétariats de chaque type d'organisations.....	329
2.2.1 Répartition continentale des secrétariats principaux et secondaires de chaque type d'OIGs et ONGs.....	329
2.2.2 Répartition par pays des secrétariats principaux et secondaires de chaque type d'organisations	331
2.2.3 Comparaison des pourcentages de villes hôtes de secrétariats principaux ou secondaires par type	339
2.2.4 Nombres de villes hôtes de 1 à 14 secrétariats principaux ou secondaires des organisations par type ..	340
2.2.5 Villes hôtes de plus de 14 secrétariats principaux et secondaires par type d'organisations	341
2.3 Participation dans les organisations internationales à travers leur membrariat.....	342
2.3.1 Répartition des membres des OIGs et ONGs par continent.....	342
2.3.2 Répartition des membres des OIGs et ONGs dans le monde par pays.....	342
2.3.3 Pays les mieux représentés par les membres des organisations internationales.....	343
2.4 Participation dans les types d'organisations internationales à travers leur membrariat	344
2.4.1 Pourcentage de membres d'ONGs et OIGs par type d'organisations par continent et par région.....	344
2.4.2 Répartition des membres et des pays membres des types d'organisations par continent	346
2.4.3 Notes sur les pays membres des ONGs.....	347
2.5 Implication continentale des organisations internationales.....	348
2.5.1 Graphique général : secrétariat, membres et implications par continent	348
2.5.2 Graphiques dissociés par type d'organisations : secrétariat, membres et implications par continent	351
2.5.3 Secrétariats et membres des types C, D et F en fonction de leur implication par continent	352
2.6 Fondation des organisations internationales	354
2.6.1 Répartition continentale des lieux de fondations des organisations internationales	354
2.6.2 Pays où ont été fondées les organisations internationales par décennie par continent.....	355
2.7 Fondation des organisations par type.....	357
2.7.1 Fondation des OIGs et ONGs par type d'organisations par continent	357
2.7.2 Fondation des ONGs par type d'organisations par pays	358
2.7.3 Fondation des OIGs et ONGs par type d'organisations par décennie	359
2.8 Répartition géographique des réunions internationales	361
2.8.1 Répartition des réunions d'organisations internationales	361
2.8.2 Pays ayant reçus plus de 50 réunions d'organisations internationales	361
2.8.3 Réunions d'organisations comparées à d'autres types de réunions à caractère international social	362

3	Analyse des sujets par type d'organisations internationales (A-D, F)	363
3.1	Règles et influences concernant l'analyse des sujets	363
o	Integrative matrix of human preoccupations.....	364
3.2	Sujets de préoccupation des organisations internationales.....	365
3.2.1	<i>Les sujets du Cluster I.....</i>	365
3.2.2	<i>Principaux sujets des OIGs (plus de 25) et des ONGs (plus de 90)</i>	366
3.2.3	<i>Nombre de sujets intéressants les OIGs et ONGs</i>	366
3.2.4	<i>Répartition des sujets des OIGs et ONGs sur la matrice</i>	367
3.3	Sujets par type d'organisations.....	369
3.3.1	<i>Cartographie des sujets principaux des OIGs et ONGs du cluster I par type d'organisations</i>	369
3.3.2	<i>Visualisation des sujets des OIGs et ONGs sur la matrice par type d'organisations</i>	371
3.3.3	<i>Nombre de sujets par type d'ONGs</i>	375
3.4	Sujets et géographie	376
3.4.1	<i>Répartition des OIGs et ONGs de type D et F par sujet relatif aux continents.....</i>	376
3.4.2	<i>Répartition des OIGs et ONGs de type D et F par sujet relatif aux régions</i>	376
3.4.3	<i>Répartition des sujets des OIGs par continent (données 2007)</i>	377
3.5	Etudes bimestrielles sur quelques sujets (version anglaise)	378
3.5.1	<i>UIA Bi-monthly study n°1, August 2008 Olympic Games and Sports.....</i>	378
3.5.2	<i>UIA Bi-monthly study n°2, October 2008 Education</i>	379
3.5.3	<i>UIA Bi-monthly study n°3, December 2008 Energy.....</i>	380
3.5.4	<i>UIA Bi-monthly study n°4, February 2009 Culture</i>	381
3.5.5	<i>UIA Bi-monthly study n°5, April 2009 Citizenship</i>	382
3.5.6	<i>UIA Bi-monthly study n°6, June 2009 Creativity</i>	383
4	Résumé des données et tendances caractérisant le Cluster I (version anglaise)	384
	Idées complémentaires non développées dans l'étude.....	387
	Liste des graphiques et tableaux.....	388

1 Mise en situation, le Cluster I et ses cinq types d'organisations internationales

Présentation et caractéristiques les plus générales

Cette partie a pour objectif de situer le Cluster I, sur lequel porte cette étude, parmi tous les autres types d'organisations internationales répertoriées dans l'*Annuaire des Organisations Internationales*. Les autres incluent par exemple les organisations nationales agissant au niveau international, les traités internationaux, ou les organisations internationales qui ne sont plus actives aujourd'hui.

Avec plus de 60,000 organisations dans sa base de données, l'Union des Associations Internationales avait besoin d'une aide pour les trier en groupes gérables. Avec 100 ans d'expérience de gestion de la complexité et la diversité des formes d'existence des associations internationales, elle a développé un système de codification divisant les organisations en 15 **types** (voir encadré). Une organisation peut aussi correspondre à un des 13 **codes de qualification** précisant où elle se situe dans le spectre des organisations internationales à but non lucratif. Finalement, l'UAI regroupe les types d'organisations en 5 **clusters** (voir encadré), ceci donnant une vue plus large de la vie de la société civile.

1.1 Quelques données globales

1.1.1 Quelles différences entre les Organisations Intergouvernementales (OIGs) et les Organisations Non Gouvernementales (ONGs) ?

Les budgets des OIGs sont plus élevés. Quand 70% des OIGs ont plus de 1 million d'euros, le même pourcentage d'ONGs ont moins de 500 milles euros. Autant d'OIGs ont entre 21 et 50 travailleurs qu'entre 0 et 5, alors que 68% des ONGs ont moins de cinq employés. S'il n'y a presque pas de volontaires au sein des OIGs, 40% en sont dans les ONGs. Au regard de leur évolution historique, le nombre d'ONGs a augmenté 5 fois plus que celui des OIGs au cours de ces cinquante dernières années. Les OIGs sont plus importantes en taille et moyens que les ONGs mais sont moins nombreuses et évoluent moins.

1.1.2 Comparaison des organisations classifiées dans le Cluster I par rapport aux autres

62468 organisations internationales sont répertoriées dans la base de données

- 32430 sont des organisations actives aujourd'hui
 - 16% sont des organes nationaux à portée internationale
 - 5% sont des substituts d'organisations (Séries de conférences et Traités internationaux)
 - 10% sont des organes dépendants
 - 21% sont des organes internationaux conventionnels : ils sont 13435

Le **Cluster I** inclut les organisations internationales conventionnelles qui sont actuellement actives et ont un secrétariat permanent.

- Type A: Fédérations d'organisations internationales
- Type B: Organisations à membrariat universel
- Type C: Organisations à membrariat intercontinental
- Type D: Organisations à membrariat limité ou défini régionalement
- Type F: Organisations ayant une forme spéciale, fondations, fonds

Le **Cluster II** inclut les organisations qui sont, dans une certaine mesure, dépendantes ou émanant d'autres organismes.

- Type E: Organisations émanant de lieux, personnes ou autres organes
- Type K: Organes subsidiaires et internes
- Type R: Ordres religieux, fraternités et instituts séculaires

Cluster III inclut les substituts d'organisations.

- Type S: Séries de conférences autonomes
- Type T: Traités multilatéraux et accords

Cluster IV inclut les organisations qui sont davantage nationales qu'internationales.

- Type G: Organisations nationales à caractère international
- Type N: Organisations nationales

Cluster V inclut les organismes morts, inactifs ou non confirmés.

- Type H: Organisations internationales inactives ou dissoutes
- Type J: Organisations internationales récemment rapportées ou proposées
- Type U: Organes non-conventionnels actuellement inactifs

Regrouper les organisations en types et clusters rend plus facile l'identification et la description des tendances. Quelques différences :

- Le *Cluster I* comprend le plus grand nombre d'organisations internationales actives. Elles représentent 41% des organes actifs et 60% des relations existantes entre organisations. Le nombre d'ONGs de ce cluster a grandi significativement durant ces 20 dernières années, alors que le nombre des autres types d'organisations est resté stable ou a réduit depuis 2000.
- Les organisations du *Cluster II* ont des liens avec celles du *Cluster I*. Dans un certain sens, ceci est normal car ces types d'organisations sont par définition dépendantes des premières ou créés par celles-ci.
- Le *Cluster III*, du fait qu'il inclue les organisations de type T (traités multilatéraux), comprend 52% des OIGs actives et seulement 6% de toutes les OIGs ou ONGs actives. 14% des organisations internationales basées en Suisse sont du *Cluster III*.
- Les organisations du *Cluster IV*, nationales à caractère international, sont presque toutes des ONGs et représentent 30% des organisations actives. 37% d'entre elles sont basées aux Etats-Unis, 27% aux Royaume-Uni et 19% en Russie.
- Le fait que presque la moitié des organisations internationales de la base de données soient classifiées dans le *Cluster V* est une illustration de l'activité historique de l'UAI. La base de données inclut 5 organisations fondées avant l'année 1000, et 233 avant 1800.

1.1.3 Types d'organisations classifiées dans le Cluster I : les types A-D, F

Ce tableau récapitule une partie de la méthodologie utilisée pour la classification de chaque type d'organisations incluses dans le Cluster I. Les deux principaux critères sont la localisation des membres de l'organisation et les indications données dans son nom.³

On trouve dans leurs noms Les membres sont	Même intérêt	Groupe ethnique	Région	Pays	Autre org.	Lieu ou personne	Manque d'info.	Forme spéciale, ex. Fonds
Organisations régionales	A		A				D	F
> 60 pays	B	-B	-B	-B			D	F
30 > > 60 pays + équité entre les continents	B	-B	-B	-B			D	F
> 10 pays + un membre dans un autre continent (ou des réunions)	C		-C				D	F
> 3 pays	D				-D	-D	D	F
> 3 organisations			D		-D	-D	D	F

a. [Tableau | Résumé de la méthodologie de classification des organisations du cluster I, types A-D, F](#)

Ce qui définit les organisations de type A et B est la répartition équilibrée de leurs membres entre les continents. Les organisations de type C répondent également à ce critère mais de façon moins significative. Ces organisations sont plus académiquement qualifiées d'internationales que les celles des deux autres types D et F alors qu'elles peuvent être de même importance. Toutes les organisations comprises dans le Cluster I ont au moins des membres dans 3 pays ou au moins 3 autres organisations comme membres.⁴

Ci-dessous figurent quelques exemples d'organisations internationales connues sélectionnés aléatoirement dans la base de données.

³ La description complète de la méthodologie de différenciation des types d'organisations internationales figure en [annexe](#) de ce volume.

⁴ Se référer aux parties d'analyse des membres des organisations internationales (2.4) et de leurs sujets (3.3) pour vérifier dans quelle mesure ces critères correspondent aux tendances réelles.

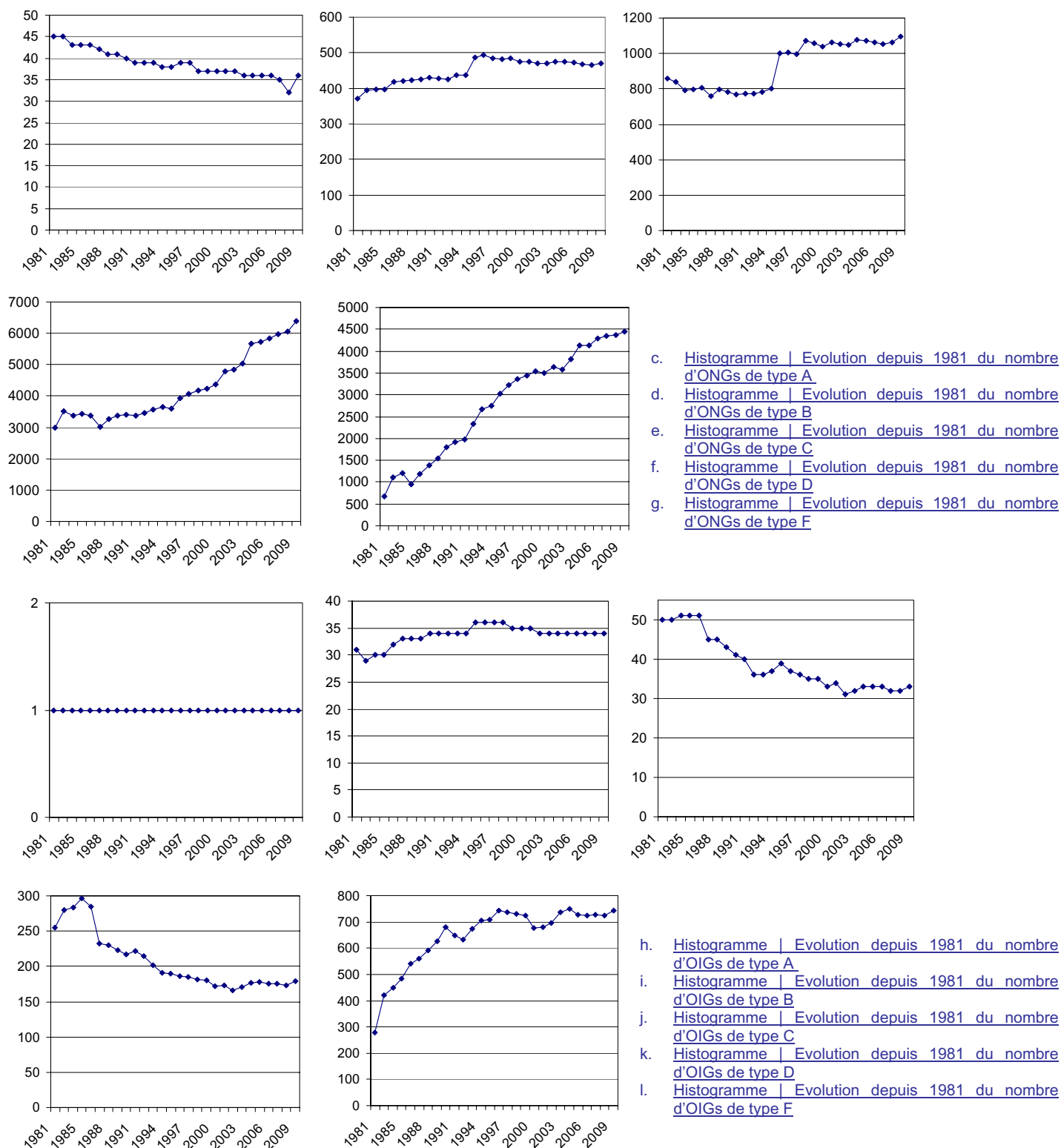
- Type A : Nations Unies, Comité olympique international, Fédération syndicale mondiale
- Type B : UNESCO, OMS, Association du transport aérien international, Organisation internationale pour les migrations, Fédération internationale des sociétés de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge
- Type C : OCDE, Organisation de la conférence islamique, OTAN, Centre international scientifique des fertilisants
- Type D : Conseil de l'Europe, ASEAN, Société de lutte contre le SIDA pour l'Asie et le Pacifique
- Type F : Greenpeace International, Médecins sans frontière international, WWF, Banque Mondiale, FMI, UNICEF, Union Européenne

Ce tableau donne le nombre de chaque type d'organisations, les OIGs et ONGs et leurs pourcentages.

TYPE A Fédérations d'organisations internationales		TYPE B Organisations à membres universels		TYPE C Organisations à membres intercontinentaux		TYPE D Organisations à membres limités ou définis régionalement		TYPE F Organisations ayant une forme spéciale, fondations, fonds	
37		504		1130		6579		5185	
OIGs 1	ONGs 36	OIGs 34	ONGs 470	OIGs 33	ONGs 1097	OIGs 179	ONGs 6400	OIGs 742	ONGs 4443
2.70%	97.30%	6.75%	93.25%	2.92%	97.08%	2.72%	97.08%	14.31%	85.69%

b. [Tableau | Nombre d'organisations et répartition des OIGs et ONGs du cluster | par type A-D, F](#)

1.1.4 Evolution depuis 1981 du nombre d'ONGs et d'OIGs des types A-D et F



Ces histogrammes sont à titre indicatif dans le but de situer les différents types d'organisations au regard de leurs nombres et de leurs évolutions ces dernières trois décennies.

1.2 Méthodologie de lecture de l'étude

1.2.1 Notes générales au lecteur

- Cette étude est rédigée en français, certains mots ont cependant été utilisés dans leur version anglaise : tous les graphiques et leur légende, les noms des continents, pays, villes et les sujets. Deux parties sont également en anglais : la partie 3.5, de part l'insertion de la version original de son contenu, et la partie 4 qui est le tableau récapitulatif des résultats de l'étude.
- La taille de l'organisation ou la portée de son activité n'est pas toujours au reflet de son influence.
- La totalité de l'analyse ne se restreint qu'aux données concernant les organisations internationales classifiées dans le Cluster I.
- Dans les parties 2.2.2 et 2.3.3, les interdépendances entre OIGs et ONGs sont utilisées. L'intérêt porte sur les correspondances entre OIGs et ONGs et non pas sur leur répartition en elle-même.
- Chaque graphique où les dates ne sont pas spécifiées utilise les données de l'*Annuaire des Organisations Internationales* de cette édition présentant les données de l'année 2008.
- Les tendances concernant les OIGs sont montrées en premier lieu, mais dans certaines parties, il a été décidé de traiter les ONGs d'abord. Ceci dépend de l'influence sur la caractéristique analysée. Dans la partie 1.1.4 les ONGs, plus nombreuses, sont de ce fait plus représentatives et montrées en premier. La même logique est valable pour la partie 2.4.1 alors que la partie 2.4.2 présente d'abord les OIGs. Nous les avons considérées dans ce cas au même niveau d'importance au regard des observations possibles.
- Lorsqu'une limite d'un ensemble de données est prise en compte, elle est choisie arbitrairement, utilisant des chiffres arrondis. Ceci permet de minimiser les informations moins significatives, afin d'analyser plus en détails un groupe d'information à caractère exceptionnel, faisant ainsi ressortir une tendance particulière.
- Les continents, pays et villes sont présentés par ordre alphabétique dans la majorité des cas. Dans le cas contraire, l'ordre choisi répond à une utilité pour l'analyse des données.
- Les cinq continents sont nommés 'Africa', 'America', 'Asia', 'Australasia/Oceania' et 'Europe'. Les mots 'Australia', 'Australasia/Oceania' et 'Pacifique' sont assimilés dans différentes parties à la même cible. La différence vient du fait que le mot 'Pacifique' ne prend pas en compte : 'Caroline Is', 'Cook Is', 'Guam', 'Marquesas Is', 'McDonald Is', 'New Caledonia', 'Niue', 'Northern Mariana Is', 'Polynesia Fr', 'Samoa USA', 'Tokelau'. Les données correspondantes au mot 'Pacific' ont été utilisées dans les parties d'analyse des membres 2.3 et 2.4 (les pays manquants représentent un pourcentage négligeable, 2.86% des données), dans la partie 2.5 avec les données sur les intérêts régionaux des organisations internationales, et dans l'analyse des sujets, partie 3.5.

1.2.2 Abréviations utilisées sur les graphiques

- SEC1 = secrétariats principaux
- SEC3 = secrétariats secondaires
- g = OIGs = IGOs = Organisations intergouvernementales
- n = ONGs = NGOs = Organisations non gouvernementales
- MEM = Mem = Membres
- Fou = Fondée
- Con = Statuts consultatifs
- Str = Structure

1.2.3 Règles et influences concernant l'analyse géographique

- En anglais, les secrétariats principaux et secondaires équivalent dans la partie A de ce volume à : 'principal secretariats' = 'main offices' = 'headquarters' + 'main offices' et 'secondary secretariats' = 'regional' + 'specialized offices'
- Beaucoup d'organisations nationales à caractère international, classifiée dans le *Cluster III*, ont été fondées et existent aujourd'hui en Amérique. Ceci doit être considéré dans la lecture de l'étude car influençant les tendances sur la répartition géographique des organisations.
- "Germany FR" et 'German DR' et 'USSR' sont comptés dans les graphiques utilisant des données historiques sous les appellations respectives 'Germany' et 'Russia'. C'est le cas d'autres pays comme la Yougoslavie qui, dans la base de données, se divisent en 'Yugoslavia (DFY)', 'Yugoslavia (exile)',

'Yugoslavia (FPRY)', 'Yugoslavia (FRY)', 'Yugoslavia (SFRY)', 'Yugoslavia (unspecified)'. Notons que pour cet exemple seulement la dernière appellation a effectivement une donnée concernant des membres d'organisations internationales. De ce fait, le nombre total de pays utilisés dans les analyses diffère suivant l'objet étudié. Le tableau ci-dessous précise le nombre total de pays utilisés dans chaque partie.

	Afrique	Amérique	Asie	Pacific	Europe
Nombre de pays dans l' <i>Annuaire</i>	64	69	74	36	110
Nombre de pays ayant au moins un membre	58	64	55	33	70
Nombre de pays ayant au moins un secrétariat principal	49	40	38	11	49
Nombre de pays ayant au moins un secrétariat secondaire	48	36	42	13	50
Nombre de pays ayant au moins fondé une organisation	41	43	35	11	43
Nombre de pays et années ayant vu une organisation se fonder	308	578	392	65	1229

m. [Tableau | Par continent, nombre de pays dans la base de données, ayant au moins un membre, un secrétariat principal, un secrétariat secondaire, une organisation fondée, une organisation fondée une certaine année](#)

- Lorsqu'une même organisation a plusieurs secrétariats ou membres dans un même pays, ou dans une même ville, elle doit être comptée une seule fois en fonction du référentiel 'pays', ou 'ville', suivant le point de vue adopté dans l'analyse. Nous observons dans le tableau suivant les différents totaux pour les mêmes caractéristiques.

	TYPE A		TYPE B		TYPE C		TYPE D		TYPE F	
	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs
SEC1 Continent/Pays	1	35	34	467	33	1082	173	6105	677	4201
SEC1 Villes	1	35	34	467	33	1082	173	6105	677	4200
SEC3 Continent/Pays	7	69	234	550	12	505	90	1384	283	1045
SEC3 Villes	8	75	263	564	12	521	93	1404	287	1060
Membres Continents	5	158	169	2222	122	4783	273	11342	1326	9272
Membres Régions utilisées	14	390	443	5377	226	8419	505	19750	2513	16769
Membres Pays	192	3054	4622	42347	1376	46373	2864	98672	16641	85800
Organisation Fondées Pays	1	13	12	41	17	64	62	146	82	120
Organisations Fondées Pays et Années	1	36	34	468	32	1070	170	5328	654	3684
Organisations concernées par une région (2008)	0	0	0	0	15	45	170	6190	547	3630

n. [Tableau | Totaux des nombres de secrétariats, de membres et d'OIGs et d'ONG fondées et concernées par une région](#)

7 Pays	8 Villes
Ethiopia	Addis Ababa
Kenya	Nairobi
Chile	Santiago
Lebanon	Beirut
Thailand	Bangkok
Austria	Vienna
Switzerland	Geneva (2)

Le tableau ci-contre montre un exemple d'une différence entre les nombres de secrétariats principaux des OIGs de type A au regard des référentiels 'pays' et 'ville'. La ville de Genève en Suisse est hôte de deux secrétariats de la même organisation.

Dans la partie 2.5, il est important de considérer les différents référentiels choisis car les données sont comparées entre elles. Le tableau final (partie 4) précise quelles données ont été utilisées dans chaque partie.

- L'*Annuaire des Organisations Internationales* a un certain nombre de données concernant les dates et lieux de fondation des organisations internationales. Il est important de garder en mémoire dans la partie correspondant à leur analyse (2.6 et 2.7) que seulement 50% des organisations de type F ont une information à ce sujet. Les tendances sont de ce fait plus approximatives.

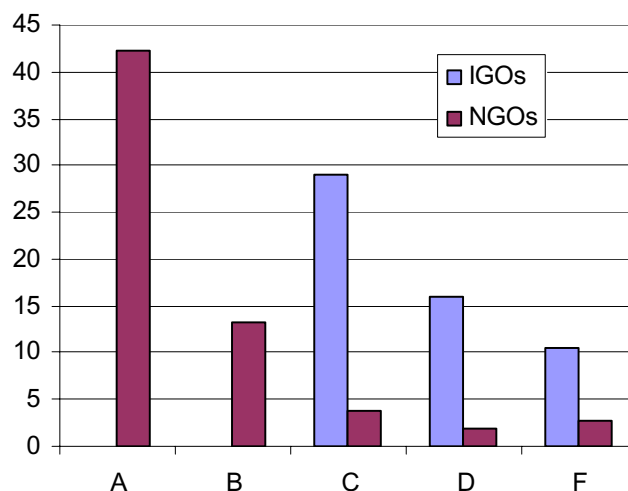
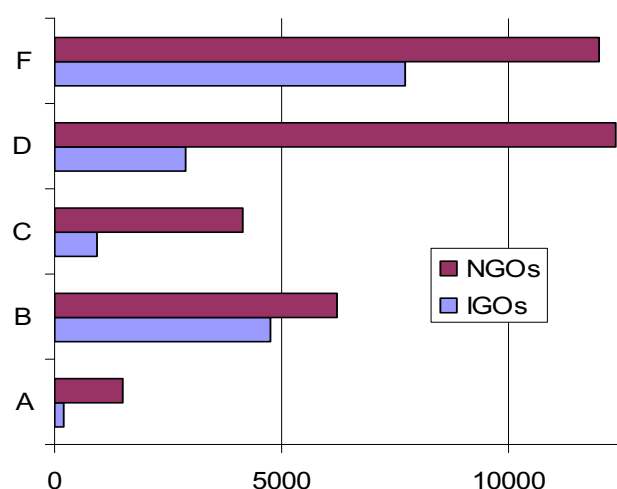
	An	Bn	Cn	Dn	Fn
Nombre d'organisations sans information sur leur lieu de fondation	5,56%	12,95%	13,90%	19,02%	51,25%

o. [Tableau | Pourcentage d'organisations de chaque type pour lesquelles l'*Annuaire* n'a pas d'information sur le pays où elles ont été fondées](#)

1.3 Liens entre les organisations internationales

1.3.1 Nombre et moyenne des citations entre OIGs et ONGs de chaque type d'organisations

Le premier graphique montre le nombre de fois où les organisations de chaque type ont été citées par une autre organisation du cluster I indépendamment du type de cette dernière. Le second montre le nombre moyen de citations pour chaque type d'organisations. Les bâtons, représentant les OIGs des types A et B, ont été retirés pour une meilleure lecture du graphique.



p. [Diagramme en bâtons | Nombre de fois où chaque type d'ONGs et d'OIGs ont été citées par une autre organisation du cluster I](#)
q. [Diagramme en bâtons | Moyenne des citations par type d'ONGs et d'OIGs](#)

Proportionnellement, les OIGs sont davantage citées que les ONGs. Les organisations de type A et B sont les plus souvent invoquées. Les 36 ONGs ont une moyenne de 42 citations par organisation et la seule organisation intergouvernementale du type A, l'organisation des Nations Unies, est citée 188 fois.

Les organisations de type C semblent plus indépendantes, elles sont deux fois plus nombreuses que celles de type B mais sont pourtant au total moins citées. Considérant leur nombre, les organisations de type D et F sont plus indépendantes que les autres. Les ONGs de type F collaborent davantage proportionnellement, alors que ce sont les OIGs du type D qui semblent plus actives dans leurs relations avec d'autres organes du cluster I.

1.3.2 Principaux types de relations entre organisations internationales

Une organisation internationale peut être en relation directe avec d'autres OIGs ou ONGs. Elle peut être fondée par une autre organisation ou en être membre. Elle peut être reliée aux organisations auprès desquelles elle a un statut consultatif ou par sa structure à une autre organisation.

Sont montrés dans le tableau suivant, les 7 biais par lesquels les OIGs et ONGs du cluster I sont les plus citées. La première colonne montre le type d'organisations citées, la seconde, le type d'organisations citant, la troisième, si la citation provient d'une ONGs ou d'une OIGs. La quatrième colonne indique le paragraphe par le biais duquel elle est citée. La cinquième montre la réciprocité, c'est-à-dire du point de vue de l'organisation citée, quel type de relation elle considère avoir avec l'autre organisation. Enfin, la sixième colonne précise le nombre de citations.

De manière générale il existe peu de relations entre OIGs et ONGs. Il arrive souvent que des OIGs soient citées mais ne fassent pas référence réciproquement à celles les citant.

L'organisation des **Nations Unies** est citée par les OIGs des types B et F comme étant à l'origine de leur fondation. Elle a de nombreuses relations avec les organisations intergouvernementales de type D et F. Dans sa structure, elle fait appel aux organisations de type F et B. Les ONGs des types A et B sont en relations avec tous les autres types d'ONGs. Celles de type A sont souvent membres des autres.

Ag	F	G	Fou	Str	45
	F	G	IGO	IGO	19
	F	N	IGO	not reciprocated	15
	B	G	Fou	Str	14
	D	G	IGO	IGO	13
	F	G	IGO	not reciprocated	13
	F	G	Fou	not reciprocated	12
	D	N	IGO	not reciprocated	11
An	B	N	NGO	Mem	232
	C	N	NGO	Mem	195
	D	N	NGO	Mem	174
	F	N	NGO	Mem	79
	F	N	NGO	not reciprocated	79
	F	N	NGO	NGO	70
	B	N	NGO	NGO	69
	D	N	NGO	NGO	66
Bg	F	N	IGO	not reciprocated	513
	D	N	IGO	not reciprocated	469
	B	N	Con	NGO	365
	F	G	IGO	IGO	358
	C	N	IGO	not reciprocated	290
	C	N	Con	NGO	254
	F	G	IGO	not reciprocated	238
	B	G	IGO	IGO	236
Bn	D	N	NGO	NGO	830
	B	N	NGO	NGO	686
	F	N	NGO	NGO	583
	C	N	NGO	NGO	424
	B	G	NGO	Con	365
	D	N	NGO	Mem	353
	D	N	NGO	not reciprocated	278
	F	N	Mem	NGO	246
Cg	F	G	IGO	IGO	100
	B	G	IGO	IGO	85
	F	N	IGO	not reciprocated	82
	F	N	IGO	NGO	75
	D	N	IGO	not reciprocated	69
	C	N	IGO	NGO	60
	D	G	IGO	IGO	54

Cn	D	N	NGO	NGO	636
	B	N	NGO	NGO	424
	C	N	NGO	NGO	398
	F	N	NGO	NGO	381
	D	N	NGO	Mem	262
	B	G	NGO	Con	254
	A	N	Mem	NGO	195
	F	G	NGO	IGO	159
Dg	F	G	IGO	IGO	376
	D	G	IGO	IGO	304
	D	N	IGO	NGO	274
	B	G	IGO	IGO	206
	D	N	IGO	not reciprocated	142
	D	N	Con	NGO	142
	F	N	IGO	NGO	135
	F	N	IGO	not reciprocated	124
Dn	D	N	NGO	NGO	3694
	F	N	NGO	NGO	1183
	B	N	NGO	NGO	830
	D	N	Mem	NGO	733
	D	N	NGO	Mem	733
	F	N	Mem	NGO	655
	C	N	NGO	NGO	636
	F	G	NGO	IGO	408
Fg	F	G	IGO	IGO	1333
	F	N	IGO	NGO	615
	F	N	IGO	not reciprocated	491
	D	N	IGO	NGO	408
	D	N	IGO	not reciprocated	400
	D	G	IGO	IGO	376
	B	G	IGO	IGO	358
	F	G	IGO	not reciprocated	229
Fn	F	N	NGO	NGO	2568
	D	N	NGO	NGO	1183
	F	N	Mem	NGO	1020
	F	N	NGO	Mem	1020
	D	N	NGO	Mem	655
	F	G	NGO	IGO	615
	B	N	NGO	NGO	583

r. [Tableau | Sept principales relations entre chaque type d'OIGs et d'ONGs](#)

Les OIGs de **type B** sont en relation avec celles de type D, C, F puis entre elles. Elles consultent les ONGs du même type et de type C. Plusieurs de leur ONGs sont citées comme membres des ONGs de type F. Ces organisations sont consultées par des organisations intergouvernementales de leur type et ont des membres de type D.

Les organisations de **type C et D** ont des relations avec les autres types mais pas avec celles de type A. Les ONGs de type C sont membres des organisations de type A, ont comme membres des ONGs de type D et sont consultées par les OIGs de type B. Les ONGs de type D sont membres des types F et entre elles. Elles ont un lien particulier avec les OIGs de type F. Leurs OIGs figurent dans leurs propres statuts consultatifs.

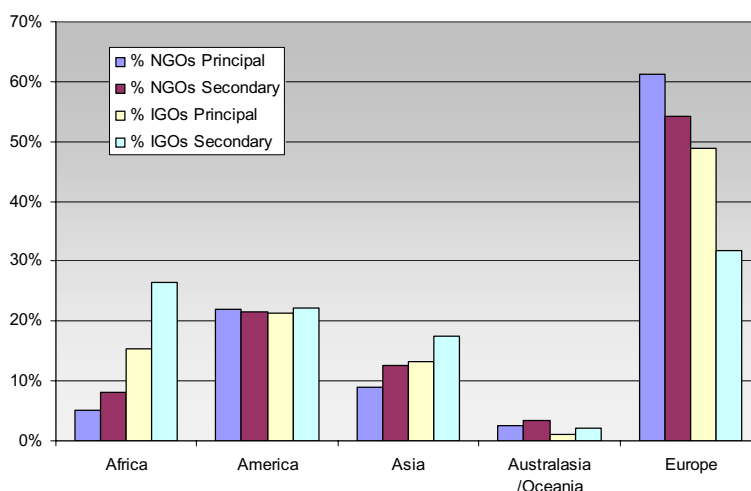
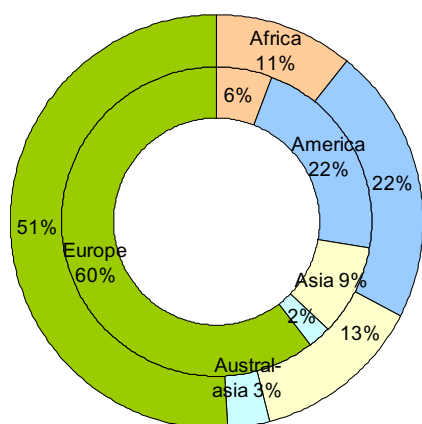
Les ONGs de type F se font mutuellement référence et sont membres entre elles. Elles ont respectivement des relations avec les OIGs et ONGs des organisations de type B et D.

2 Répartition géographique des organisations internationales

Secrétariats principaux et secondaires, membres, lieux de fondation, intérêts régionaux, réunions

2.1 Localisation des secrétariats

2.1.1 Secrétariats principaux et secondaires, différenciation ONGs et OIGs



s. [Graphique en anneaux | Répartition des secrétariats principaux et secondaires des organisations par continent](#)

t. [Histogramme | Répartition des secrétariats principaux et secondaires des ONGs et OIGs par continent](#)

Le cercle intérieur du premier graphique fait référence aux secrétariats principaux et le cercle extérieur aux secrétariats secondaires.

Les secrétariats principaux sont majoritairement implantés en Europe (60%). Une grande partie des secrétariats secondaires sont proportionnellement basés en Afrique et en Asie.

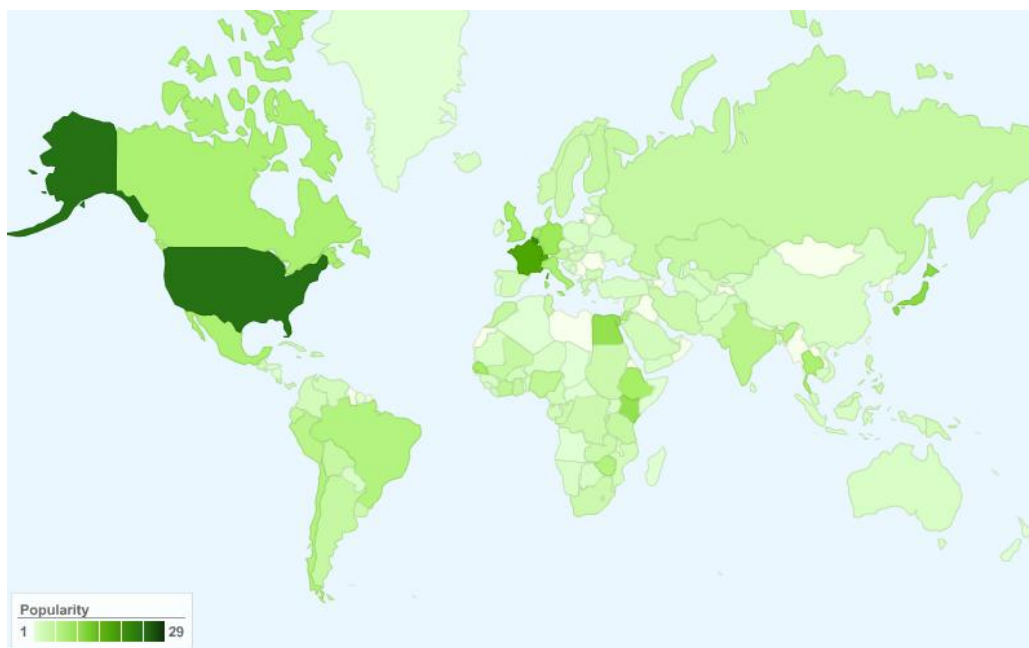
L'histogramme confirme cette tendance à laquelle répondent particulièrement les secrétariats secondaires des OIGs basés en Afrique. Il y a plus de différences entre les secrétariats principaux et secondaires des OIGs qu'entre ceux des ONGs.

2.1.2 Répartition par pays des secrétariats principaux des OIGs et des secrétariats secondaires des ONGs

Les deux cartes du monde – la première montrant les secrétariats secondaires des OIGs et la deuxième les secrétariats principaux des ONGs – permettent de discerner où sont les écarts et proportionnellement quel en est leur importance.

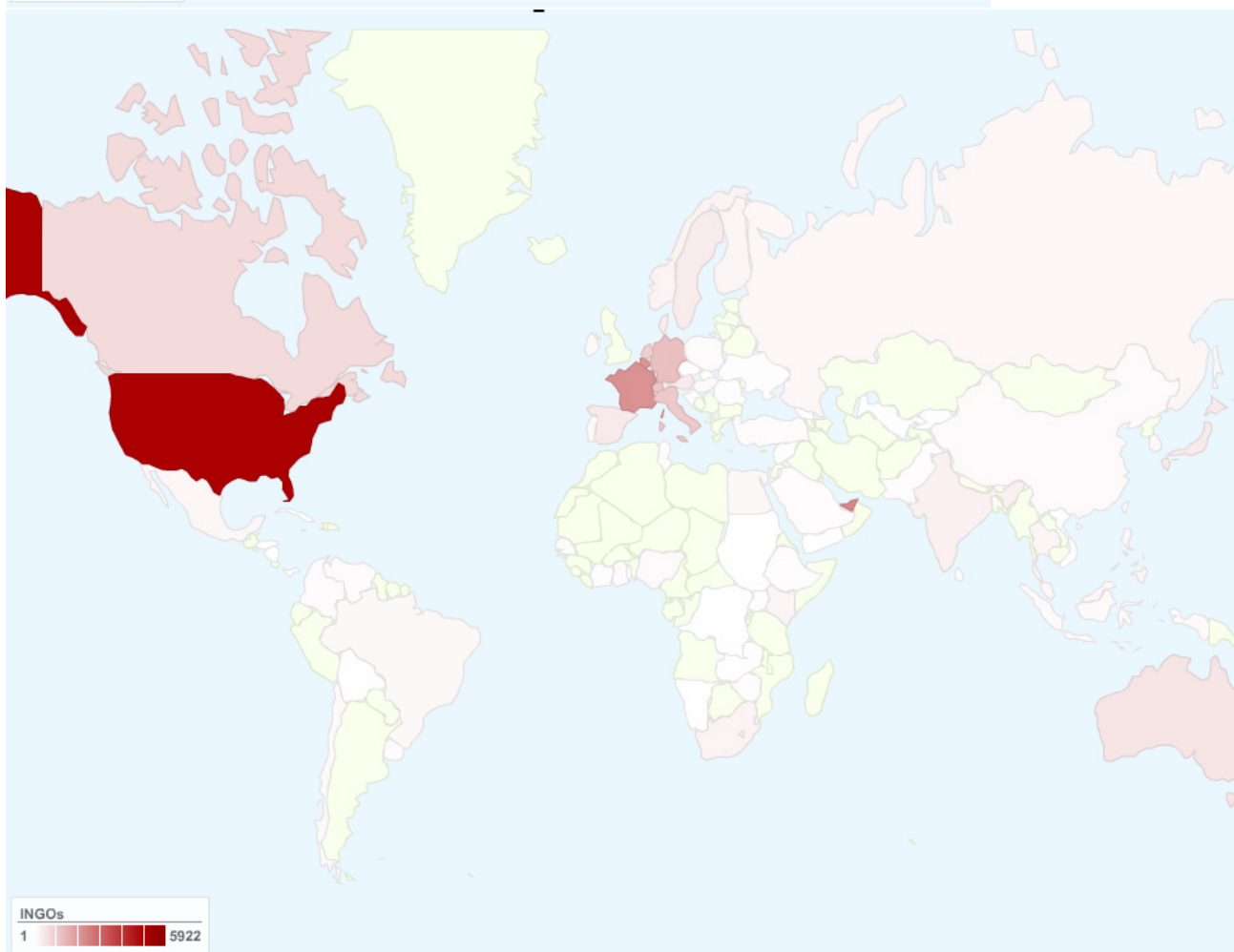
Dans les pays où il y a des secrétariats principaux d'ONGs, il y a, proportionnellement aux autres pays, un nombre plus important de secrétariats secondaires d'OIGs. La plupart des pays n'ayant pas de secrétariats principaux d'ONGs ont cependant des secrétariats secondaires d'OIGs.

En Afrique, l'Egypte et la Tanzanie ont un grand nombre de secrétariats secondaires d'OIGs, davantage qu'en Afrique du Sud au regard du nombre de secrétariats principaux d'ONGs dont ils sont les hôtes. L'Ethiopie semble particulière avec un grand nombre d'OIGs et aucune ONG. L'Australie et l'Europe de l'Ouest ont beaucoup de secrétariats principaux d'ONGs. Les Etats-Unis sont les hôtes de nombreuses ONGs et d'OIGs. Proportionnellement, le Japon a plus de secrétariats d'OIGs.



Sur les deux cartes, les pays les moins représentés sont la Guyane, la Mongolie, le Sahara, la Lybie, Oman, l'Irak, la Roumanie, la Serbie, Myanmar et le Laos.

Au regard des ONGs, les régions suivantes n'ont aucun secrétariat : Afrique Centrale, Moyen-Orient, Asie centrale, le sud de l'Amérique du sud, le nord et le sud-est de l'Europe.



- u. [Carte du monde | Secrétariats secondaires des OIGs](#)
- v. [Carte du monde | Secrétariats principaux des ONGs⁵](#)

⁵ Cette carte mise en jour en continue sur le site web de l'UAI : www.uia.be/widgets.

2.2 Localisation des secrétariats de chaque type d'organisations

	TYPE A		TYPE B		TYPE C		TYPE D		TYPE F	
	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs
SEC1 Continent/Pays	1	35	34	467	33	1082	173	6105	677	4201
SEC1 Villes	1	35	34	467	33	1082	173	6105	677	4200
SEC3 Continent/Pays	7	69	234	550	12	505	90	1384	283	1045
SEC3 Villes	8	75	263	564	12	521	93	1404	287	1060

w. [Tableau | Nombres totaux de secrétariats principaux et secondaires pour chaque type d'organisations](#)⁶

Les organisations de type A et B ont plus de secrétariats secondaires que principaux, alors que c'est l'inverse pour les types C, D et F. Ceci est au reflet, d'une part, du nombre de ces organisations, et d'autre part, de leur portée.

2.2.1 Répartition continentale des secrétariats principaux et secondaires de chaque type d'OIGs et ONGs

L'**Europe** est hôte du plus grand nombre de secrétariats principaux d'**ONGs** de chaque type.

Le secrétariat principal des Nations Unies est en Amérique et ses secrétariats secondaires sont en Afrique, en Asie et en Europe.

Les secrétariats principaux et secondaires des ONGs de **type A** sont basés en Europe. En comparaison avec les autres types d'organisations, les secrétariats secondaires qui y sont basées sont particulièrement significatif.

Les organisations de **type B** ont aussi une majorité de secrétariats en Europe mais le nombre de secrétariats secondaires est presque équivalent à leur quantité en Amérique.

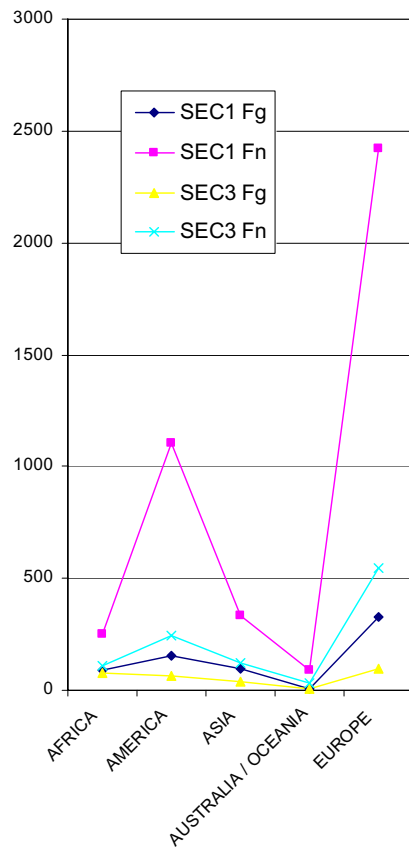
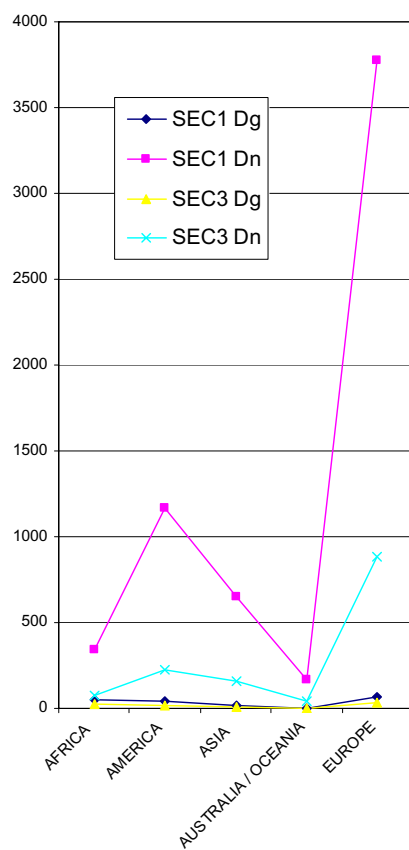
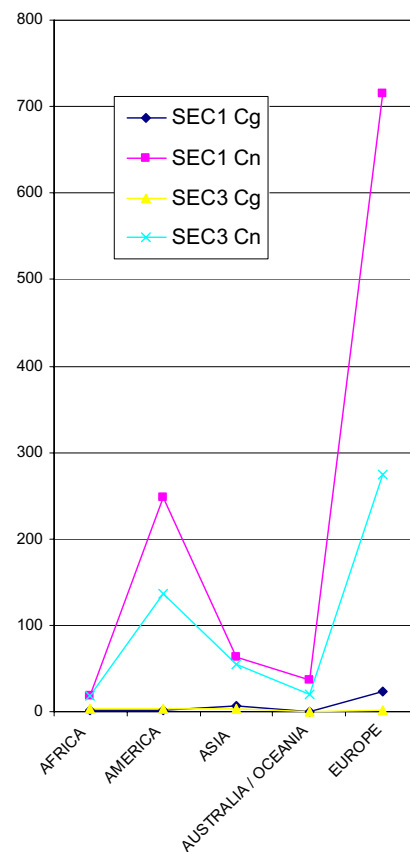
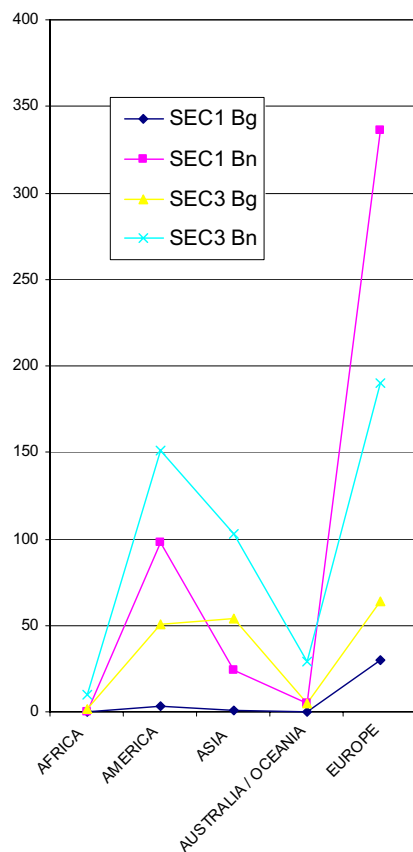
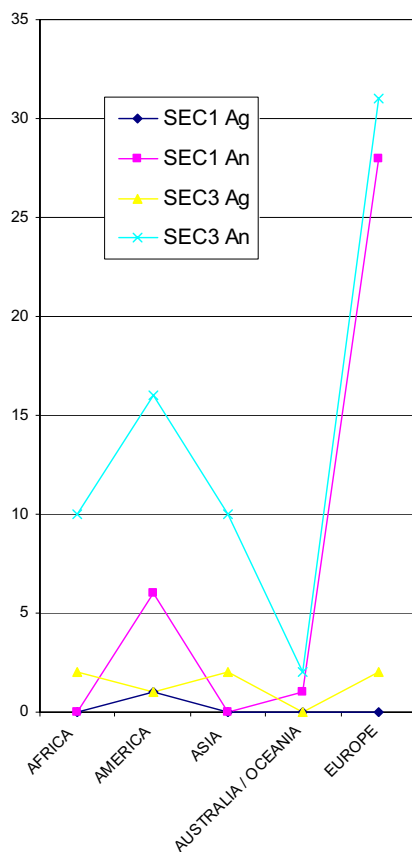
Les ONGs de **type C, D et F** ont un nombre de secrétariats principaux très important en comparaison des autres données montrées sur ces graphiques. Elles sont majoritairement basées en Europe, dans un second temps, en Amérique, puis en Asie, excepté celles de type D. Leurs secrétariats secondaires suivent la même tendance avec un écart moins important entre les continents. L'Afrique a moins de secrétariats de type C que de type D et F.

De manière générale, les secrétariats principaux des **organisations intergouvernementales** sont mieux répartis. C'est le cas, en particulier, de ceux de type C et D. Pour ces deux types, le nombre de secrétariats secondaires des OIGs est équivalent dans chaque continent.

L'Europe, l'Amérique et l'Asie sont hôtes d'un grand nombre de secrétariats secondaires d'OIGs de type B alors que très peu d'entre eux sont en Australie, on n'en trouve aucun en Afrique.

Des secrétariats principaux de type F sont également installés en Amérique. L'Asie et l'Afrique sont les hôtes du même nombre. Ceux de type B et F sont largement présents en Europe.

⁶ Voir explication dans la partie méthodologie partie [1.2.3](#)



- x. [Graphique | Nombre de secrétariats principaux et secondaires des OIGs et ONGs de type A par continent](#)
- y. [Graphique | Nombre de secrétariats principaux et secondaires des OIGs et ONGs de type B par continent](#)
- z. [Graphique | Nombre de secrétariats principaux et secondaires des OIGs et ONGs de type C par continent](#)
- aa. [Graphique | Nombre de secrétariats principaux et secondaires des OIGs et ONGs de type D par continent](#)
- bb. [Graphique | Nombre de secrétariats principaux et secondaires des OIGs et ONGs de type F par continent](#)

2.2.2 Répartition par pays des secrétariats principaux et secondaires de chaque type d'organisations

Dans cette partie, les graphiques représentent sur l'axe des abscisses les 300 **pays** ayant au moins un secrétariat. La liste est donnée dans le tableau ci-contre.

Le dernier graphique en bas des pages précise l'échelle de l'axe horizontal pour aider à retrouver les pays correspondants rangés par ordre alphabétique par **continent**.⁷

L'axe des ordonnées montre le **nombre de secrétariats d'OIGs** qui sont installés dans ce pays, alors que la taille de la bulle montre le **nombre de secrétariats des ONGs**.

Les premiers cinq graphiques représentent les **secrétariats principaux** et les cinq suivants, plus foncées, les **secrétariats secondaires**.

Indications pouvant être lues sur ces graphiques par utilisation de croisement d'information au sein du même graphique, entre eux, ou par groupement de graphiques :

- répartition géographique d'ONGs et OIGs
- quantité respective
- interdépendance entre les ONGs et OIGs
- les tendances concernant les OIGs se vérifient-elles pour les ONGs ?
- les éventuelles constantes qui peuvent apparaître entre deux critères
- les différences visuelles entre types d'organisations au sein du même continent

Variable et variations :

- Nombres de points : peu, beaucoup,
- Disposition des points : concentration, répartition, superposition
- Taille du point : petit, gros
- Niveau du point : haut, bas, alignement

⁷ Notons qu'il aurait pu être intéressant de faire figurer les pays non par ordre alphabétique dans chaque continent mais par ordre nord > ouest > est > sud. Cela permettrait de rajouter un élément d'interprétation, la concentration des organisations internationales entre pays voisins, proches ou parsemés géographiquement.

COUNTRIES	Northern Ireland	Tonga	Ra's al Khaymah	Guadeloupe	Ciskei
1/ Aland	Norway	Trust Terr of the Pacific	Sabah	Guatemala	Comoros
Albania	Poland	Tuvalu	Sarawak	Guiana Fr	Congo Brazzaville
Andorra	Portugal	Vanuatu	Saudi Arabia	Guyana	Congo DR
Armenia	55/ Romania	105/ Wake Is	155/ Sikkim	205/ Haiti	255/ Cote d'Ivoire
5/ Austria	Russia	Wallis-Futuna	Singapore	Honduras	Djibouti
Austria-Hungary	San Marino	West Papua	South Moluccas	Jamaica	Egypt
Azerbaijan	Scotland	Abu Dhabi	Sri Lanka	Leeward Is	Equatorial Guinea
Azores	Serbia	Afghanistan	Syrian AR	Martinique	Eritrea
Basque Country	60/ Serbia-Montenegro	110/ Ajman	160/ Taiwan	210/ Mexico	260/ Ethiopia
10/ Bavaria	Slovakia	Al Fujayrah	Tajikistan	Montserrat	Gabon
Belarus	Slovenia	Al Sharjah	Thailand	Neth Antilles	Gambia
Belgium	Spain	Bahrain	Timor-Leste	Nicaragua	Ghana
Berlin West	Srpska	Bangladesh	Turkestan	Panama	Guinea
Bosnia-Herzegovina	65/ Sweden	115/ Bhutan	165/ Turkmenistan	215/ Panama Canal Zone	265/ Guinea-Bissau
15/ Bulgaria	Switzerland	British Indian Ocean Terr	Umm al Qaywayn	Paraguay	Kenya
Channel Is	Turkey	Brunei Darussalam	United Arab Emirates	Peru	Lesotho
Croatia	Tyrol	Cambodia	Uzbekistan	Puerto Rico	Liberia
Cyprus	UK	China	Vietnam	Quebec	Libyan AJ
Czech Rep	70/ Ukraine	120/ Diego Garcia	170/ West Bank-Gaza	220/ Rapanui/Easte	270/ Madagascar
20/ Czechoslovakia	Vatican	Dubai	Yemen	South Georgia	Malawi
Denmark	Wales	Hong Kong	Yemen Dem Rep	St Barthelemy	Mali
England	Australia	India	Anguilla	St Kitts-Nevis	Mauritania
Estonia	British Antarctic Terr	Indonesia	Antigua-Barbuda	St Lucia	Mauritius
Faeroe Is	75/ Caroline Is	125/ Iran Islamic Rep	175/ Argentina	225/ St Maarten	275/ Mayotte
25/ Finland	Cook Is	Iraq	Aruba	St Martin	Morocco
France	Fiji	Israel	Ascension Is	St Pierre-Miquelon	Mozambique
Georgia	French Southern and Antarctic Terr	Japan	Bahamas	St Vincent-Grenadines	Namibia
Germany	Guam	Jordan	Barbados	Suriname	Niger
Gibraltar	80/ Heard Is	130/ Kachinland	180/ Belize	230/ Trinidad-Tobago	280/ Nigeria
30/ Greece	Johnston Is	Kashmir	Bermuda	Tristan da Cunha	Reunion
Greenland	Kiribati	Kazakhstan	Bolivia	Turks-Caicos	Rwanda
Hungary	Marquesas Is	Korea Rep	Bonaire Is	Uruguay	Sahara West
Iceland	Marshall Is	Kurdish area	Brazil	USA	Sao Tome-Principe
Ireland	McDonald Is	135/ Kuwait	185/ British Caribbean Terr	235/ Venezuela	285/ Senegal
35/ Isle of Man	Midway Is	Kyrgyzstan	Canada	Virgin Is UK	Seychelles
Isle of Wight	Nauru	Laos	Cayman Is	Virgin Is USA	Sierra Leone
Italy	New Caledonia	Lebanon	Chile	Windward Is	Somalia
Kosovo	90/ New Zealand	Macau	Colombia	Algeria	South Africa
Lapland	Niue	140/ Malaya Fed	190/ Costa Rica	240/ Angola	290/ St Helena
40/ Latvia	Northern Mariana Is	Malaysia	Cuba	Benin	Sudan
Liechtenstein	Palau	Maldives	Curacao	Bophuthatswana	Swaziland
Lithuania	Papua New Guinea	Mongolia	Dominica	Botswana	Tanzania UR
Luxembourg	95/ Pitcairn	Myanmar	Dominican Rep	Burkina Faso	Togo
Macedonia	Polynesia Fr	145/ Nepal	195/ Ecuador	245/ Burundi	295/ Transkei
45/ Malta	Samoa	Oman	El Salvador	Cameroon	Tunisia
Moldova	Samoa USA	Pakistan	Falklands/Malvi	Canaries	Uganda
Monaco	Solomon Is	Palestine	French Antilles	Cape Verde	Venda
Montenegro	100/ Tokelau	Philippines	Galapagos Is	Central African Rep	Zambia
Netherlands		150/ Qatar	200/ Grenada	250/ Chad	300/ Zimbabwe

cc. [Tableau | Liste des 300 pays ayant au moins un secrétariat principale ou secondaire d'une organisation internationale d'au moins un des cinq types A, B, C, D ou F](#)

2.2.2.1 Commentaires sur la répartition des secrétariats principaux par pays par type d'organisations

Légende des graphiques

dd/ France, taille 8

Le point le plus haut correspond aux Etats-Unis

ee/ Suisse, taille 71, le plus haut

Les seconds points les plus hauts correspondent à l'Autriche, l'Italie et les Etats-Unis, en Asie, le Japon.

Allemagne, point de taille importante sur la ligne '0'

ff/ Etats-Unis, taille 178

Les points les plus hauts correspondent :

En Europe, à la France et aux Royaume-Uni

En Asie, à l'Inde et à l'Arabie Saoudite

En Amérique, au Canada

gg/ Belgique, taille 798

Les points les plus hauts correspondent :

En Europe, à l'Allemagne

En Asie, la Thaïlande

En Amérique, à Trinidad Tobacco et au Cameroun

En Afrique, à l'Egypte et la Tunisie

hh/ Sur ce dernier graphique, les 6 points les plus hauts sont :

Etats-Unis, taille 786, le point le plus haut à 73,

Et dans un ordre de gauche à droite :

Belgique, 48, 410 ; France, 57, 330 ; Italie, 23, 134 ; Suisse, 45, 189 ; Royaume-Uni, 32, 466 ;

Thaïlande en Asie et le Kenya en Afrique

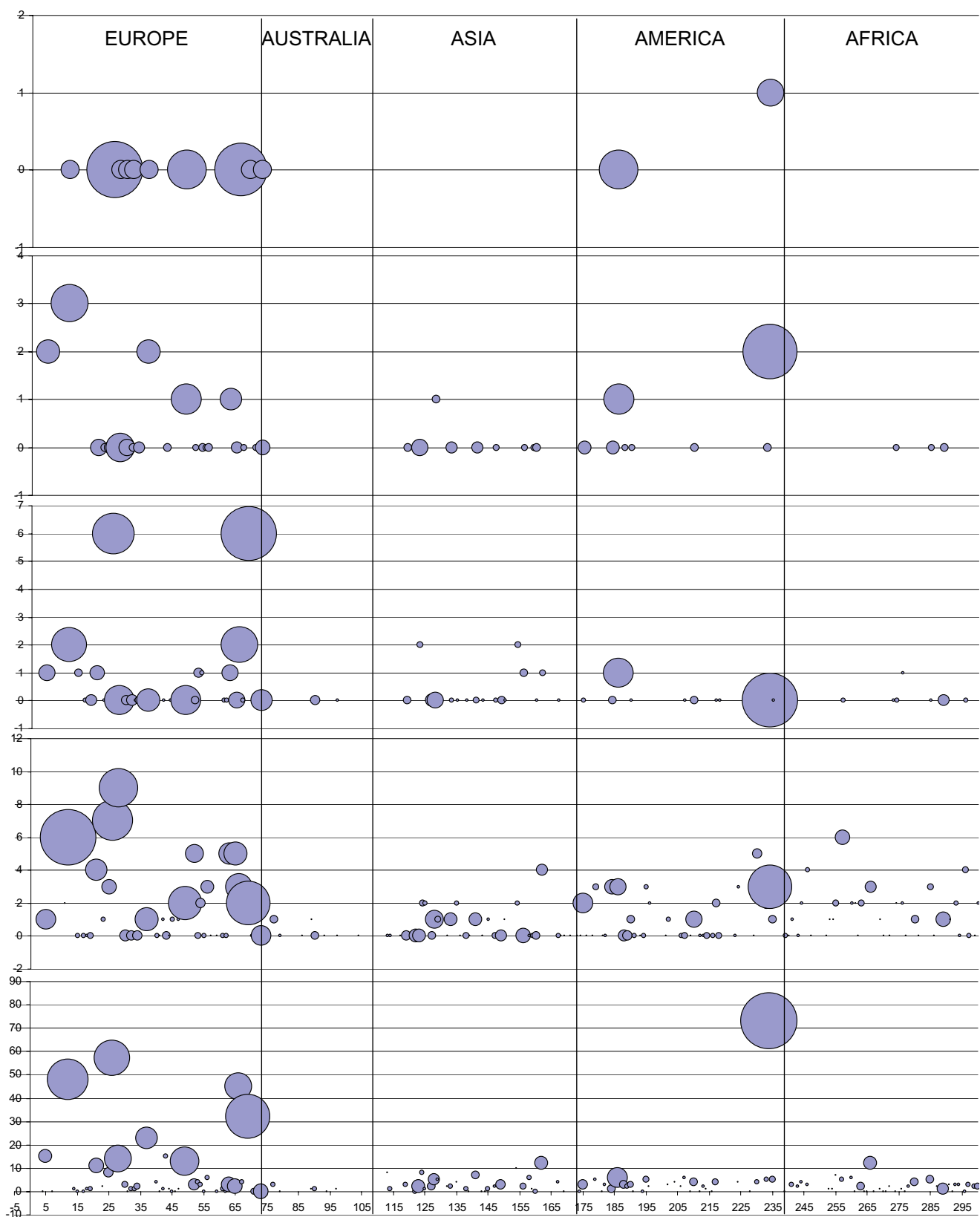
Commentaire sur les 5 graphiques

Les secrétariats principaux des organisations de type B, C et D sont particulièrement répartis sur la ligne '0'.

Les mêmes pays sont souvent présents à la même hauteur, notamment en Europe et c'est le cas des Etats-Unis et du Canada en Amérique. Aux Etats-Unis, il n'y a cependant pas de secrétariats principaux d'OIGs de type B.

Il y a un basculement au sein de l'Europe de la répartition des types B et C puis D et F. Les points correspondant à Trinidad-Tobacco et à l'Ethiopie sont cependant élevés et ont beaucoup de secrétariats principaux d'OIGs de type D par rapport aux autres.

Pour les pays ayant le plus de secrétariats principaux d'ONGs, leur taille est assez stable. C'est-à-dire qu'un pays ayant un nombre significativement important d'ONGs d'un certain type, en a aussi plus d'autres types.



- dd. [Graphique à bulle | Visualisation des secrétariats principaux d'OIGs \(vertical\) et d'ONGs \(horizontal\) de type A par pays et continent](#)
 ee. [Graphique à bulle | Visualisation des secrétariats principaux d'OIGs \(vertical\) et d'ONGs \(horizontal\) de type B par pays et continent](#)
 ff. [Graphique à bulle | Visualisation des secrétariats principaux d'OIGs \(vertical\) et d'ONGs \(horizontal\) de type C par pays et continent](#)
 gg. [Graphique à bulle | Visualisation des secrétariats principaux d'OIGs \(vertical\) et d'ONGs \(horizontal\) de type D par pays et continent](#)
 hh. [Graphique à bulle | Visualisation des secrétariats principaux d'OIGs \(vertical\) et d'ONGs \(horizontal\) de type F par pays et continent](#)

2.2.2.2 Commentaires sur la répartition des secrétariats secondaires par pays par type d'organisations

ii/ Suisse, taille 7

Les points les plus hauts correspondent à l'Autriche, la Suisse, Lebanon, la Thaïlande et le Kenya

jj/ Etats-Unis, taille 61, le plus haut point

Les points les plus hauts correspondent à

En Europe, la Belgique, France, Suisse

En Asie, Japon, Thaïlande et Singapour sont représentés par les gros points sur la ligne '0'

En Amérique, Etats-Unis, Pérou, Chili, Costa Rica, Mexique

En Afrique, l'Egypte, le Kenya, Mali, Sénégal

kk/ Etats-Unis, taille 88, sur le côté droit

Les points les plus hauts correspondent à

En Europe, à l'Allemagne et l'Autriche

En Asie, Japon

En Amérique, Mexique

En Afrique, Egypte et Ghana

ll/ Belgique, taille 136

Les points les plus hauts correspondent à

En Europe, Allemagne, Belgique et France, dans un second temps, Danemark, Finlande, Italie, Russie et Royaume-Uni

En Asie, Japon et Jordanie

En Amérique, Etats-Unis, Argentine, Brésil, Canada, Chili

En Afrique, Egypte et de façon secondaire, Côte d'Ivoire, Kenya, Maroc, Nigeria et Sénégal

mm/ Etats-Unis, taille 148

Les points les plus hauts correspondent à

En Europe, Belgique, France, Suisse et Pays-Bas

En Asie, Japon, Jordanie, Inde, Malaisie et Thaïlande

En Amérique, Etats-Unis, Brésil, Canada, Mexique, Bolivie et Equateur

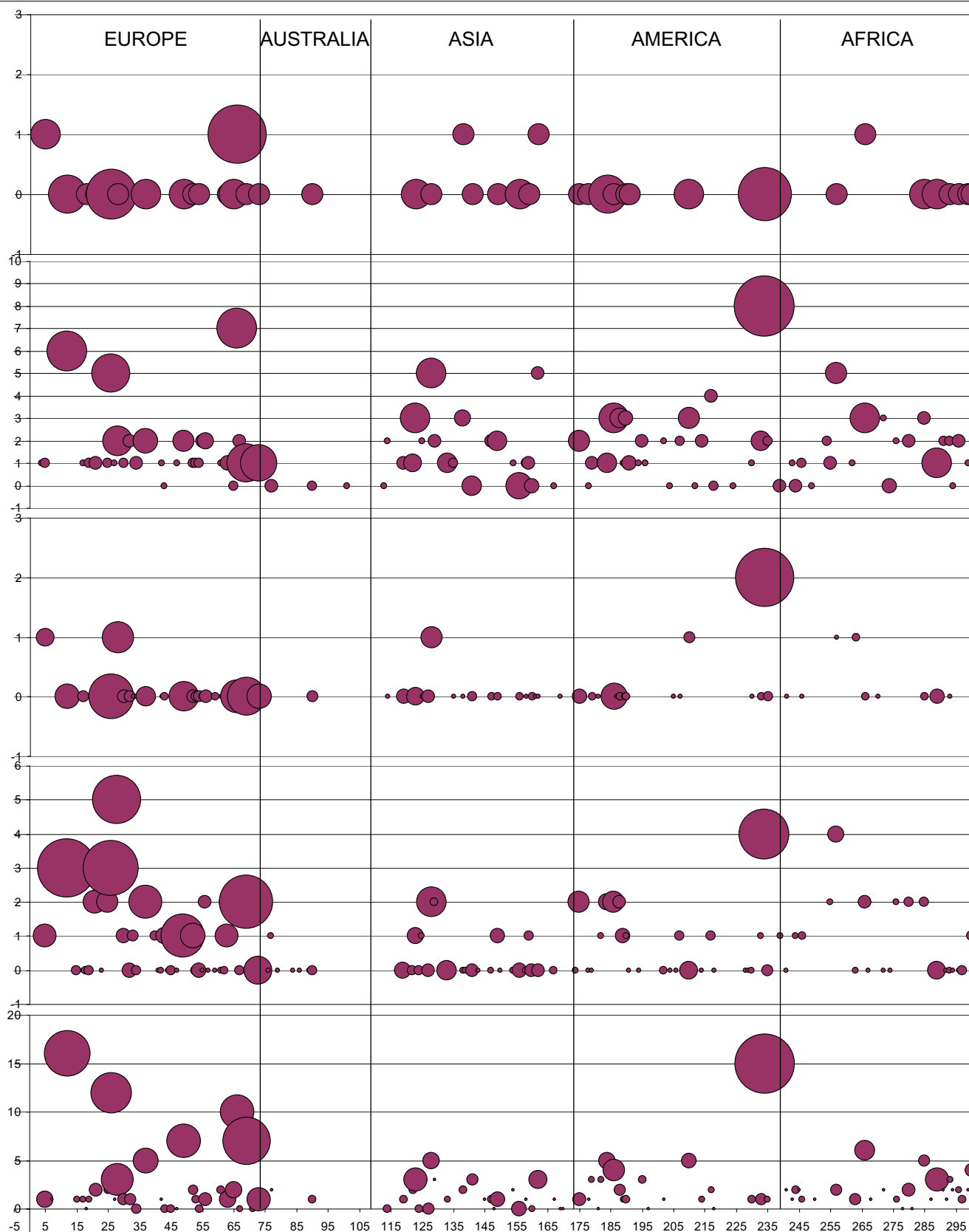
En Afrique, Kenya, Sénégal; Zimbabwe, et de façon secondaire, Afrique du Sud et Tanzanie

Commentaires sur les 5 graphiques

Les pays des secrétariats secondaires de type D ont peu de très petits points. et assez peu de points de manière générale au regard de leur plus grand nombre d'ONGs.

La **taille de ceux du type A**, est assez importante, peu variable les uns par rapport aux autres, du à leur petite quantité.

Un grand nombre de secrétariats secondaires sont sur la ligne zéro pour les types C et D



- ii. [Graphique à bulle | Visualisation des secrétariats secondaires d'OIGs \(vertical\) et d'ONGs \(horizontal\) de type A par pays et continent](#)
 jj. [Graphique à bulle | Visualisation des secrétariats secondaires d'OIGs \(vertical\) et d'ONGs \(horizontal\) de type B par pays et continent](#)
 kk. [Graphique à bulle | Visualisation des secrétariats secondaires d'OIGs \(vertical\) et d'ONGs \(horizontal\) de type C par pays et continent](#)
 ll. [Graphique à bulle | Visualisation des secrétariats secondaires d'OIGs \(vertical\) et d'ONGs \(horizontal\) de type D par pays et continent](#)
 mm. [Graphique à bulle | Visualisation des secrétariats secondaires d'OIGs \(vertical\) et d'ONGs \(horizontal\) de type F par pays et continent](#)

Sur les graphiques où il n'y a pas de très petits points, il n'y a pas pour autant peu de points. Cela est vrai pour les secrétariats secondaires. C'est le cas des graphiques des types A, B, C, D où l'on observe une répartition plus équilibrée au regard de la taille du point et donc du nombre de secrétariats d'ONGs dans chaque pays. Ceci est vérifié dans le cas des secrétariats principaux pour le type A mais plus légèrement pour les types B et C.

Les points les plus gros sont en général plus hauts que les autres, excepté quelques pays.

- dans les secrétariats principaux : de type C, l'Inde et l'Arabie Saoudite; de type D, la Thaïlande, Trinidad-Tobacco, Cameroun, Egypte, Sénégal et la Tunisie
- dans les secrétariats secondaires : de type B, la Thaïlande et le Pérou; puis le Mexique, et le Ghana sur le graphique des type C ; enfin l'Egypte des types C et D

Ces pays ont donc une activité particulière sur le plan international intergouvernemental mais ne sont pas très représentés par les ONGs.

De manière générale, il y a davantage de différence de tailles de points entre les secrétariats principaux qu'entre les secrétariats secondaires. Ceci est très flagrant dans les graphiques concernant les types D et F mais cette tendance se vérifie pour les types B et C également.

Le **nombre d'OIGs** représenté par l'échelle du **type F** est significativement plus important que les autres types. Visuellement, ceci ne permet pas de bien discerner la répartition particulièrement équitable en dessous de la première ligne de chacun des graphiques concernant les secrétariats principaux et secondaires, mis à part pour l'Australie. L'échelle monte à 90 secrétariats d'OIGs pour un même pays. Seulement six pays ont plus de 20 secrétariats principaux.

Le **nombre de points** est plus faible pour les secrétariats secondaires principalement de type C.

En comparaison avec l'ensemble des autres types d'organisations, le **type D** est assez bien réparti verticalement, pour ses secrétariats principaux comme secondaires.

Les types **B et F** qui ont davantage d'OIGs proportionnellement aux autres types n'ont par pour autant un comportement semblable sur ces graphiques. Ce qui les différencie vient du fait que les organisations de type B sont beaucoup plus internationales et globales, ayant donc davantage de membres, les secrétariats secondaires sont mieux répartis. Notons, au regard des échelles respectives, que les OIGs de type B sont deux fois moins nombreuses. Ceci traduit également une plus grande iniquité au niveau de la répartition du type F.

Les organisations de **type B** ont la majorité de leurs OIGs basées en Suisse alors que la taille de la boule est la même que 3 autres boules. Aux Etats-Unis, il y a peu d'OIGs de type B mais autant d'ONGs qu'en Suisse. Au regard des secrétariats secondaires et en opposition aux principaux, une minorité de points se trouvent sur la ligne '0' alors qu'ils sont nombreux en Europe sur les lignes 1, 2, et 3. Ces organisations ont leurs secrétariats principaux concentrés mais des secrétariats secondaires très bien répartis à travers les continents.

Un grand nombre de pays sont sur la ligne '0' dans les **types C et D** donc beaucoup de pays n'ont pas d'OIGs mais néanmoins un petit nombre d'ONGs. Les points représentant les secrétariats principaux sont très fins et appuient la différence du nombre d'ONGs de ce type basées dans les différents pays.

Les secrétariats principaux et secondaires des **types D et F** sont assez similaires sur leurs graphiques.

Il y a une **concentration** forte des secrétariats secondaires de type B et également particulière des types A et D en **Asie**. Dans cette même comparaison, les types A et B sont également très développés en **Afrique**. En comparaison avec les graphiques des secrétariats principaux correspondant, les concentrations sont opposées avec des particularités en Asie pour le type C et D et en Afrique pour le type D.

2.2.2.3 Pays ayant des secrétariats d'OIGs mais aucun d'ONGs pour chaque type d'organisations

Sur ces graphiques **n'apparaissent aucun pays ayant des secrétariats d'OIGs sans avoir d'ONGs.**

Tous les pays ayant au moins un secrétariat principal d'OIGs de **type A et B** ont également des ONGs. Au Chili et en Ethiopie, il y a des secrétariats secondaires d'OIGs mais aucune ONG de type A.

En Ethiopie il n'y a aucun secrétariat secondaire d'ONG de **type B** alors qu'on y retrouve cinq OIGs. 47 autres pays sont dans ce cas :

Congo Brazzaville	Haiti	Kosovo	Myanmar	Paraguay
Zimbabwe	Burundi	Latvia	Nepal	Angola
Bulgarie	Gabon	Macedonia	Palestine	Guinea
Samoa	Mozambique	Malta	Qatar	Guinea-Bissau
Afghanistan	Namibia	Moldova	Tajikistan	Liberia
Cambodia	Albania	Serbia	Timor-Leste	Sierra Leone
Indonesie	Azerbaïdjan	Slovenia	Turkmenistan	Uganda
Kazakhstan	Belarus	Nauru	Yemen	
Ouzbékistan	Bosnie-Herzégovine	Papua New Guinea	Honduras	
Vietnam	Estonie	Kyrgyzstan	Nicaragua	

nn. [Tableau | Liste de 47 pays ayant au moins un secrétariat secondaire d'OIG de type B mais aucun d'ONG](#)

L'Indonésie et le Nigeria ont des secrétariats principaux d'OIGs de **type C** sans avoir d'ONGs. Des secrétariats secondaires sont en Jordanie, Corée, République Dominicaine, Mexique, Egypte, Ghana, Zambie.

Pour le **type D**, des secrétariats respectivement principaux et secondaires se trouvent au Niger, et en Ethiopie, Congo, Libye, Ile de Faeroe, Groenland, Papua Nouvelle Guinée, Iraq, Yémen.

Il a dans de nombreux pays ayant des secrétariats d'OIGs principaux de **type F** n'ayant aucune ONG : Niger, Biélorussie, Ile de Faeroe, Géorgie, Kosovo, et 20 autres :

Solomon Is	Qatar	St Kitts-Nevis	Congo DR	Libyan AJ
Vanuatu	Tajikistan	Central African Rep	Djibouti	Morocco
Kyrgyzstan	Belize	Chad	Gambia	Rwanda
Laos	Puerto Rico	Congo Brazzaville	Liberia	Seychelles

oo. [Tableau | Liste de 20 pays ayant au moins un secrétariat principal d'OIG de type D mais aucun d'ONG](#)

Et secondaires :

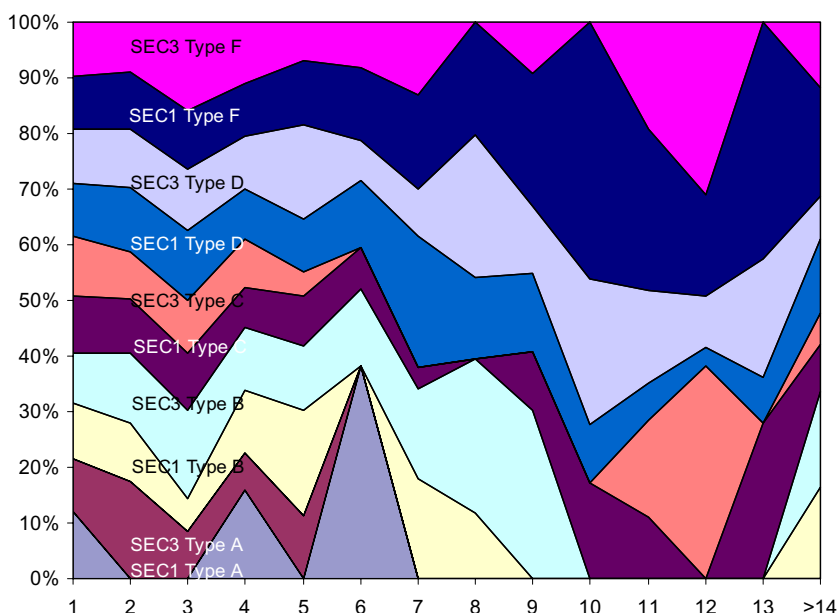
Cote d'Ivoire	Latvia	Kyrgyzstan	Serbia	Lesotho
Guyana	St Lucia	Syrian AR	Slovenia	Madagascar
Kazakhstan	Estonie	Tajikistan	Ukraine	Malawi
Rwanda	El Salvador	Central African Rep	Papua New Guinea	Mauritania
Jamaica	Honduras	Congo Brazzaville	Turkmenistan	Mauritius
Ethiopie	Belarus	Congo DR	Ouzbékistan	Mozambique
Niger	Bosnie-Herzégovine	Djibouti	Dominican Rep	Somalia
Solomon Is	Islande	Gambia	Haiti	
Cuba	Kosovo	Albanie	Paraguay	
Guinea-Bissau	Macedonia	Arménie	Suriname	
Bahrein	Iran Islamique Rep	Moldova	Gabon	

pp. [Tableau | Liste des 51 pays ayant au moins un secrétariat secondaire d'OIG de type F mais aucun d'ONGs](#)

2.2.3 Comparaison des pourcentages de villes hôtes de secrétariats principaux ou secondaires par type

Le graphique ci-contre montre le pourcentage que représente le nombre de villes qui ont de 1 à plus de 14 secrétariat(s) - SEC1 (secrétariats principaux) et SEC3 (secrétariats secondaires) – pour chaque type d'organisations ; en fonction du nombre total de villes ayant un ou des secrétariat(s) du même type d'organisations. Sur le graphique ceci est mis en évidence par l'écart entre la ligne précédente et la ligne du type de secrétariats consulté.

L'**aire** représente donc le pourcentage du nombre de villes liées aux différents critères par rapport à ce même pourcentage au regard des autres types d'organisations. Lorsque la surface de l'aire est nulle, il n'y a pas de ville de ce type ayant ce nombre de secrétariats. Lorsque l'aire est grande, il y a une grande proportion de villes ayant ce nombre de secrétariats d'organisations de ce type en comparaison à la proportion dans les autres types.



Cela permet de voir les différences de répartition des secrétariats suivant plusieurs variables :

- plus ou moins concentrée,
- dans beaucoup ou peu de villes,
- de façon régulière, hiérarchique,
- s'il y a des trous particuliers entre un certain nombre de villes ayant peu et beaucoup de secrétariats

La majorité des villes ayant au moins un secrétariat, en héberge seulement un (de 67% à 90% des organisations) voire deux (10% à 20%).

Gardons en mémoire que les pourcentages sur le graphique représentent les différences de proportions (comme définies dans le paragraphe précédent) entre les types d'organisations et leurs secrétariats principaux et secondaires.

qq. [Graphique d'aires | Pourcentage de villes ayant de 1 à plus de 14 secrétariats principaux et secondaires en fonction du nombre total de villes hôtes d'organisations de ce type](#)

Tous les types d'organisations ont la même proportion de villes ayant un seul secrétariat. La même tendance est vérifiée pour les villes ayant deux secrétariats, à l'exception du type A qui n'en a pas.

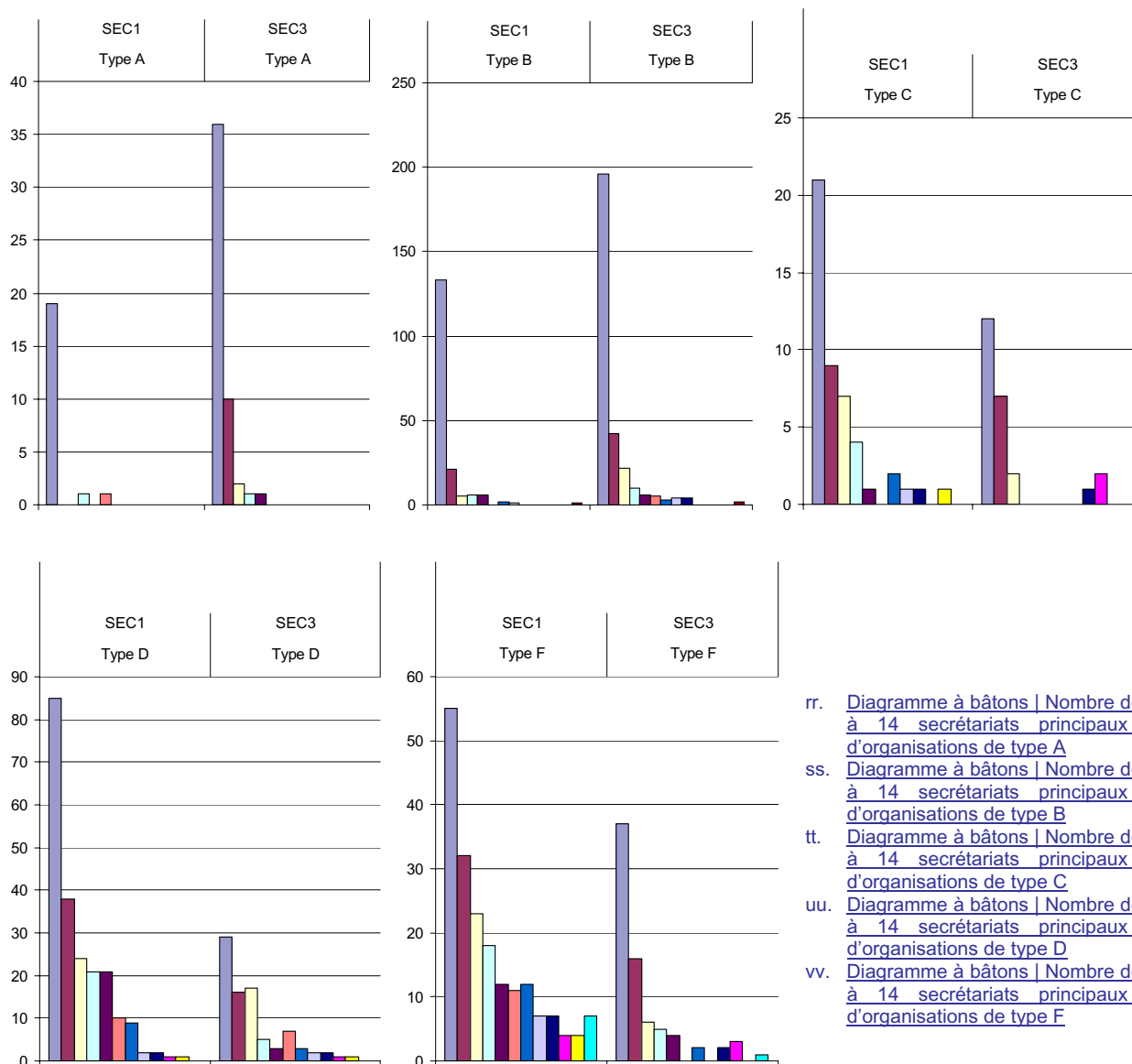
Le graphique pour en faciliter la description peut être divisé en quatre parties.

- Tous les types d'organisations sauf les secrétariats principaux de type A ont la même proportion de ville ayant moins de 5 secrétariats.
- Mise à part le type C, tous ont une proportion équivalente de villes ayant 6 à 9 secrétariats. Le Type A, proportionnellement, a plus de villes dans le début de cette tranche que les autres types. Le nombre de secrétariats principaux de type B y est, à l'inverse, réduit.
- F et C ont une proportion importante de villes ayant davantage de secrétariats. Il y a peu de secrétariats principaux de type D qui sont juste avant les villes en ayant plus de 14 même si leur nombre est croissant.
- Au delà de 13 les secrétariats, les types B, C et F diminuent proportionnellement quand le type D a une large partie de ses secrétariats dans les villes qui en abritent un certain nombre.

L'aire représentant la proportion des villes ayant des secrétariats de type D est régulière. Les types B et C sont eux de taille importante ou absente.

2.2.4 Nombres de villes hôtes de 1 à 14 secrétariats principaux ou secondaires des organisations par type

Ces cinq graphiques montrent combien de villes ont entre 1 et 14 secrétariats d'organisations de type A et B. Pour les types C, D et F, comme leur quantité est plus importante, les graphiques montrent uniquement combien de villes ont entre 3 et 14 secrétariats.



- rr. [Diagramme à bâtons | Nombre de villes ayant de 1 à 14 secrétariats principaux et secondaires d'organisations de type A](#)
- ss. [Diagramme à bâtons | Nombre de villes ayant de 1 à 14 secrétariats principaux et secondaires d'organisations de type B](#)
- tt. [Diagramme à bâtons | Nombre de villes ayant de 1 à 14 secrétariats principaux et secondaires d'organisations de type C](#)
- uu. [Diagramme à bâtons | Nombre de villes ayant de 1 à 14 secrétariats principaux et secondaires d'organisations de type D](#)
- vv. [Diagramme à bâtons | Nombre de villes ayant de 1 à 14 secrétariats principaux et secondaires d'organisations de type F](#)

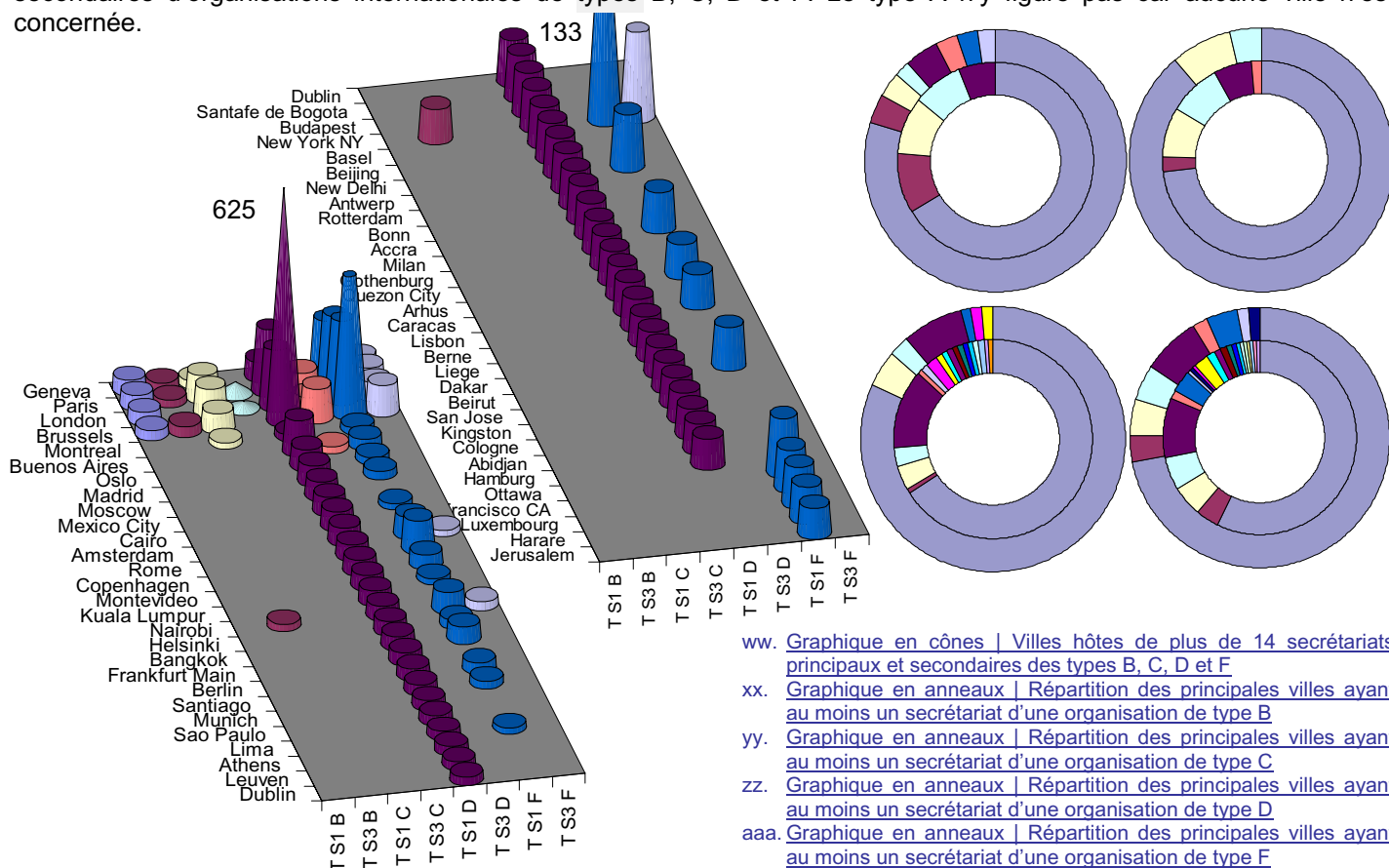
Les secrétariats principaux des organisations de type D et F sont bien répartis avec un nombre décroissant de villes qui en abritent de plus en plus. Ceci traduit une hiérarchisation de l'importance des villes.

Les organisations de **type C** sont particulièrement mal réparties avec une concentration d'un grand nombre de secrétariats dans peu de villes et un espace libre, signifiant qu'aucune ville n'a un nombre moyen de secrétariats. Graphiquement, cette tendance est vérifiée pour les organisations de type **A et B** mais, prenant en considération leur nombre moindre, quelques villes ont, en réalité, beaucoup de secrétariats. Les secrétariats secondaires sont mieux répartis même si les graphiques montrent qu'il y a de moins en moins de villes au fur et à mesure que leur nombre de secrétariats augmente. Ceci est dû au fait que l'écart entre les villes ayant beaucoup et peu de secrétariats est plus petit que pour les autres types d'organisations. Quatre villes cependant sont les hôtes de plus de 14 secrétariats de type B (comme décrit dans la partie suivante).

2.2.5 Villes hôtes de plus de 14 secrétariats principaux et secondaires par type d'organisations

Sur chacun des quatre graphiques, l'anneau intérieur traite des secrétariats principaux et celui de l'extérieur des secrétariats secondaires. Sont représentés les pourcentages de secrétariats dans ces villes hôtes de plus de 14 secrétariats en fonction du nombre total de secrétariats du type d'organisations correspondant. La partie large de chaque anneau indique le pourcentage des autres villes ayant moins de 14 secrétariats.

Les graphiques à cônes précisent quelles villes du monde sont concernées par plus de 14 secrétariats principaux et secondaires d'organisations internationales de types B, C, D et F. Le type A n'y figure pas car aucune ville n'est concernée.



Au regard des graphiques en anneaux, il y a de manière générale davantage de secrétariats secondaires dans les villes en ayant moins que 14. Ils sont plus disséminés. Répondant aux mêmes proportions pour les types B et C, le **type D** répond à cette tendance plus particulièrement. Plus de villes ont un grand nombre d'organisations de **type F**. Ceci, alors qu'il y a davantage d'organisations de type D que F.

Sur l'autre graphique, la régularité des **hauteurs** des cônes de type A montre une **répartition équitable** entre les villes concernées. A l'inverse, il y a 625 secrétariats principaux d'organisation de type D à Bruxelles. Les secrétariats principaux de type F sont aussi particulièrement concentrés dans quelques villes. En observant les autres, on remarque un pic particulier pour le type D, à Buenos Aires et pour le type F à New York, puis Rome et Amsterdam.

Les secrétariats principaux de type D et F répondent à une meilleure **répartition géographique** que leurs secrétariats secondaires. Ceci est à l'opposé du comportement des organisations de type B qui ont un plus grand nombre de secrétariats secondaires. Les cercles confirment cette remarque. Il y a seulement deux villes, **Paris et Londres**, qui ont plus de 14 secrétariats secondaires de type C.

Nairobi et le Caire sont hôtes d'un grand nombre d'organisations internationales. Notons aussi la faible représentation des villes d'Asie.

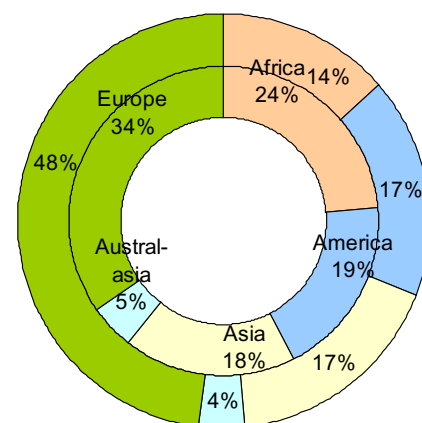
2.3 Participation dans les organisations internationales à travers leur membrariat

2.3.1 Répartition des membres des OIGs et ONGs par continent

L'anneau intérieur renvoie aux OIGs et l'extérieur aux ONGs. Le graphique montre une répartition différente de ces deux groupes.

Les membres des OIGs sont situés principalement en Europe et en Afrique, puis en Asie et Amérique. Ceux des ONGs sont majoritairement représentés en Europe, puis en Asie, Amérique et enfin en Afrique.

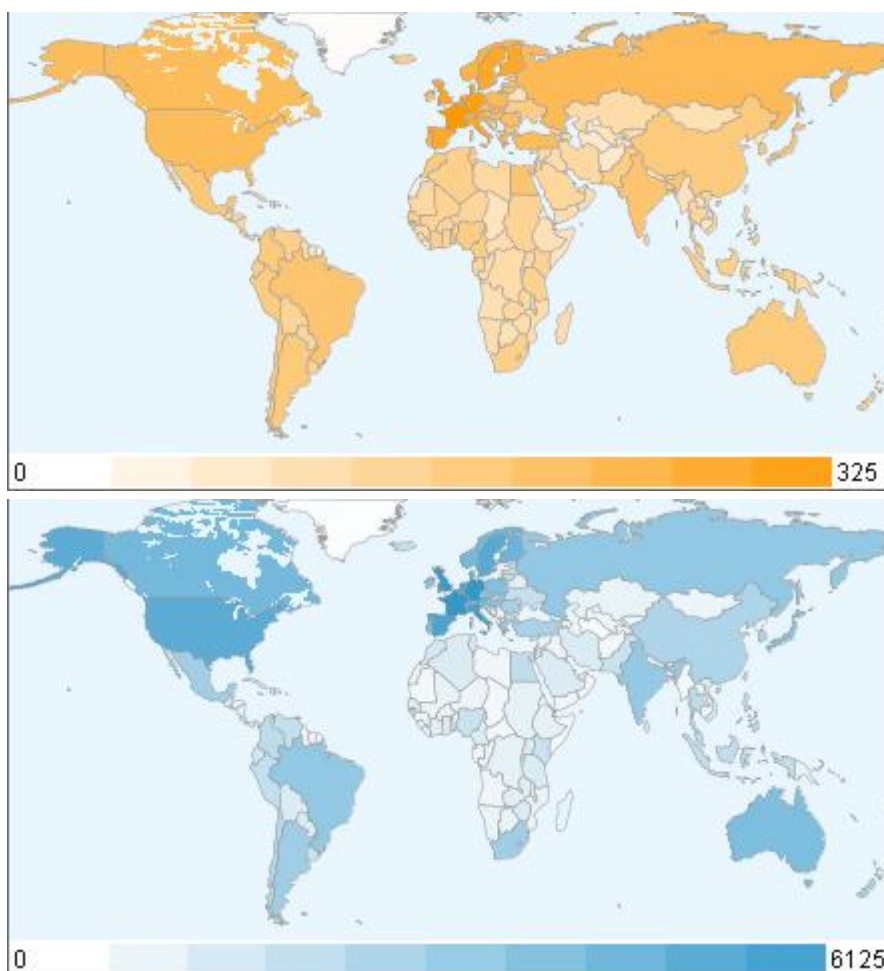
Proportionnellement, il y a beaucoup plus de membres d'OIGs en Afrique que d'ONGs, la situation est inversée en Europe.



bbb. [Graphique en anneaux | Répartition des membres des OIGs et ONGs par continent](#)

2.3.2 Répartition des membres des OIGs et ONGs dans le monde par pays

La première carte représente la répartition des membres d'OIGs et la seconde de ceux d'ONGs.



Elles montrent que les membres des OIGs sont mieux répartis entre les deux hémisphères.

Presque tous les pays ont des membres d'organisations internationales, mais les écarts entre ceux ayant des membres d'ONGs sont plus évidents. Il y en a significativement peu en Afrique et en Asie centrale.

L'Afrique est davantage représentée par des membres d'OIGs en comparaison de ceux des ONGs.

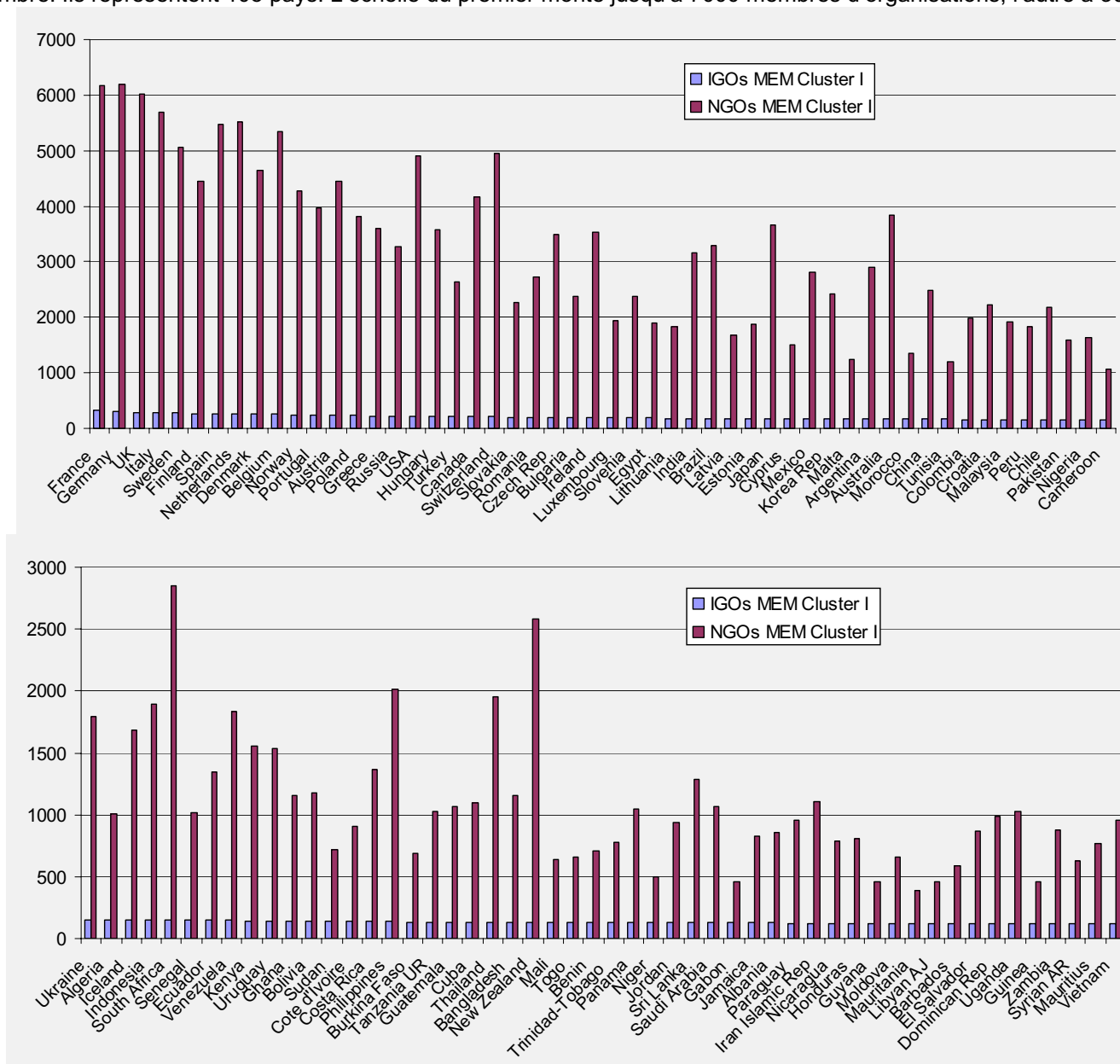
Une des raisons en est le nombre d'organisations, les OIGs étant moins nombreuses, les écarts sont naturellement moins importants.

ccc. [Carte du monde | Répartition des membres d'OIGs par continent](#)

ddd. [Carte du monde | Répartition des membres d'ONGs par continent](#)

2.3.3 Pays les mieux représentés par les membres des organisations internationales

Sont énumérés, dans un ordre décroissant, les pays cités par plus de 115 OIGs comme pays ayant au moins un membre. Ils représentent 105 pays. L'échelle du premier monte jusqu'à 7000 membres d'organisations, l'autre à 3000.



- [Diagramme à bâtons | Nombre d'OIGs et ONGs citant les 52 pays ayant plus de 150 membres d'OIGs](#)
- [Diagramme à bâtons | Nombre d'OIGs et ONGs citant les 52 pays ayant entre 115 et 150 membres d'OIGs](#)

Les Etats-Unis, la Suisse, le Japon et l'Australie, ont un nombre important de membres d'ONGs en comparaison du nombre d'OIGs qui les représentent. Sur le second graphique, c'est le cas de l'Afrique du Sud, les Philippines, la Thaïlande, la Nouvelle Zélande. En dehors de ces graphiques, c'est le cas de Taiwan, Hong Kong, et la Serbie-Monténégro dont les OIGs représentent moins de 3% des ONGs.

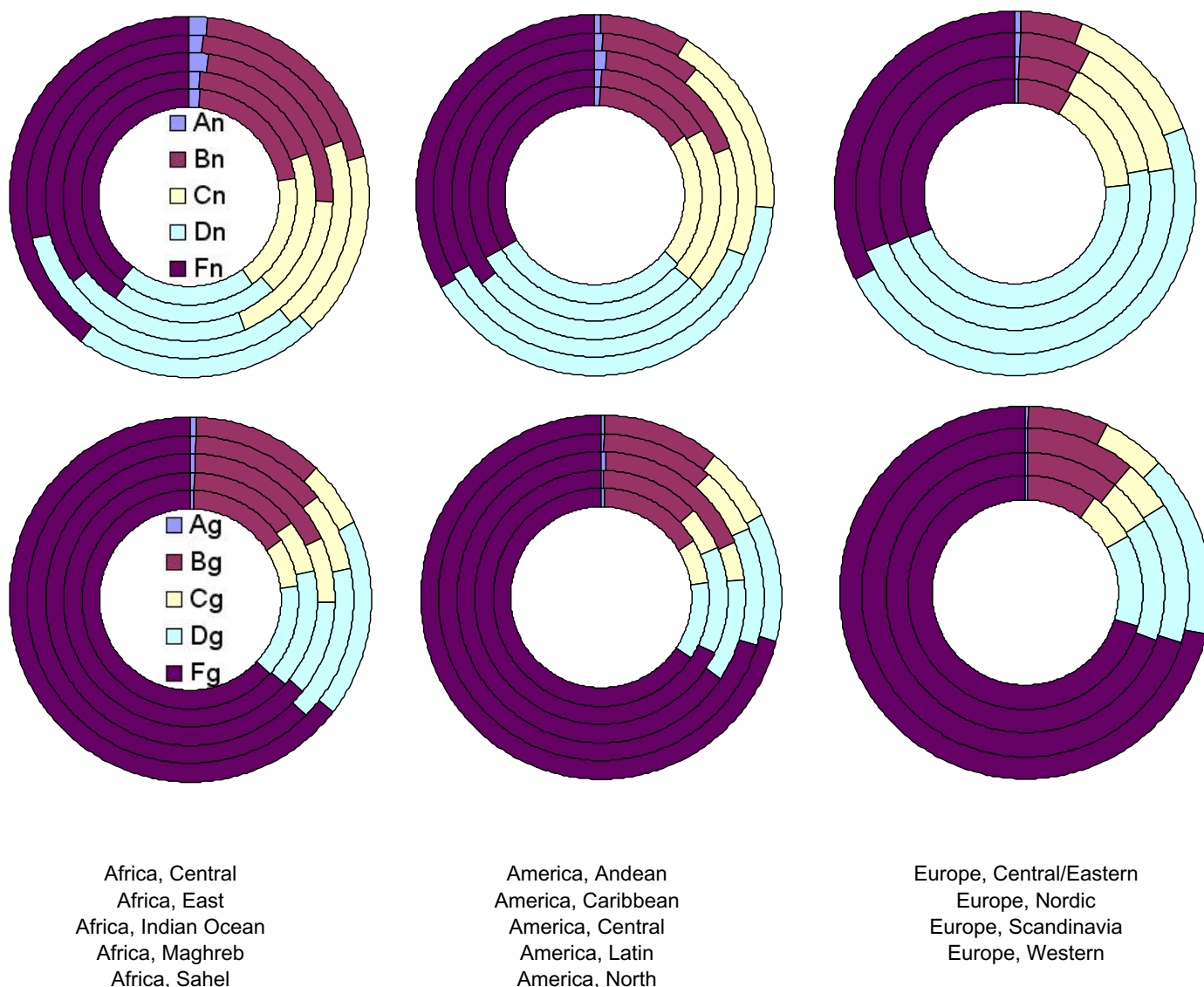
A l'inverse, d'autres pays ont un nombre important d'OIGs et peu de membres d'ONGs. La Finlande, la Russie, la Turquie, Slovaquie répondent à cette tendance, puis ce sont la Côte d'Ivoire, le Bénin, le Togo, le Mali, le Gabon.

Sur le premier graphique, on retrouve beaucoup de pays **Européen**. Davantage de villes d'Asie semblent représentées par les membres d'OIGs. Les pics d'ONGs montrent aussi cette tendance.

2.4 Participation dans les types d'organisations internationales à travers leur membrariat

2.4.1 Pourcentage de membres d'ONGs et OIGs par type d'organisations par continent et par région

Le découpage suivant est significatif car plus précis que par continent, ce sont des groupements de pays qui auraient davantage de correspondance dans leur fonctionnement. Au sein de chaque continent, certains pays ont des « rôles » semblables face aux autres pays du même continent. Chaque anneau est divisé en quatre ou cinq parties représentant sur les graphiques, du haut à droite, les organisations de type A, jusqu'à gauche, les organisations de type F. La première ligne de trois graphiques réfère aux ONGs, la seconde aux OIGs. La première colonne traite de l'Afrique, la deuxième de l'Amérique, et la troisième de l'Europe. Chacun des anneaux, de l'intérieur à l'extérieur, représente la liste des régions précisées dans le bas des colonnes.



eee. [Graphique en anneaux](#) | Nombre d'ONGs de chaque type ayant au moins un membre dans la région correspondante en Afrique

fff. [Graphique en anneaux](#) | Nombre d'ONGs de chaque type ayant au moins un membre dans la région correspondante en Amérique

ggg. [Graphique en anneaux](#) | Nombre d'ONGs de chaque type ayant au moins un membre dans la région correspondante en Europe

hhh. [Graphique en anneaux](#) | Nombre d'OIGs de chaque type ayant au moins un membre dans la région correspondante en Afrique

iii. [Graphique en anneaux](#) | Nombre d'OIGs de chaque type ayant au moins un membre dans la région correspondante en Amérique

jjj. [Graphique en anneaux](#) | Nombre d'OIGs de chaque type ayant au moins un membre dans la région correspondante en Europe

kkk. [Tableau](#) | Découpage des continents Africain, Américain et Européen en 5 ou 4 régions du cercle interne à externe

Les membres des **ONGs** de **type F** sont bien répartis en Amérique avec une supériorité légère en Amérique centrale, et en Europe de l'Ouest. Elles sont particulièrement **peu nombreuses au Maghreb et autour de l'océan Indien**. Les **OIGs** de ce type semblent plus variables et auraient des tendances inversées. Notamment, leur proportion est toujours dominante par rapport aux autres types d'OIGs, mais leur nombre est significativement plus **faible en Afrique et en Amérique centrale**, ainsi que dans les Andes.

Proportionnellement, l'Amérique centrale, les Andes et les régions des Caraïbes et d'Afrique, à l'exception du Maghreb, ont peu de membres d'ONGs de **type D**. C'est le contraire pour les pays **Européens**. Les OIGs correspondantes sont plus nombreuses en Europe de l'Ouest, au Maghreb et au Sahel, par contre leur nombre est moindre en Amérique Latine.

Les membres de **type C** se concentrent en Amérique du Nord, en Amérique Latine, et au Maghreb.

En **Amérique centrale le nombre de membres de type B est très important, en Afrique** ce sont ces membres qui prédominent également comparé à leur proportion en Europe ou en Amérique du Nord. Ce comportement est vérifié au regard des **OIGs** dont le nombre est particulièrement élevé dans ces deux régions. A l'inverse elles sont particulièrement **peu présentes en Europe de l'Ouest**.

Les **membres des Nations Unis** se concentrent en Afrique et en Amérique centrale, et ensuite au Nord et à l'Est de l'Europe.

Au regard de la répartition des membres des organisations internationales, on pourrait faire un rapprochement mesuré entre plusieurs de ces parties du monde :

Membres des ONGs :

- 1/ Centre et Est de l'Afrique, et Sahel, Amérique, Andes et Caraïbes
 - 3/ Afrique, Océan Indien, et Amérique centrale
 - 2/ Amérique latine et nordique, centre, Est et Nord de l'Europe, et région Scandinave
 - 4/ Europe de l'Ouest
- Le Maghreb est particulièrement représenté dans les ONGs de type D.

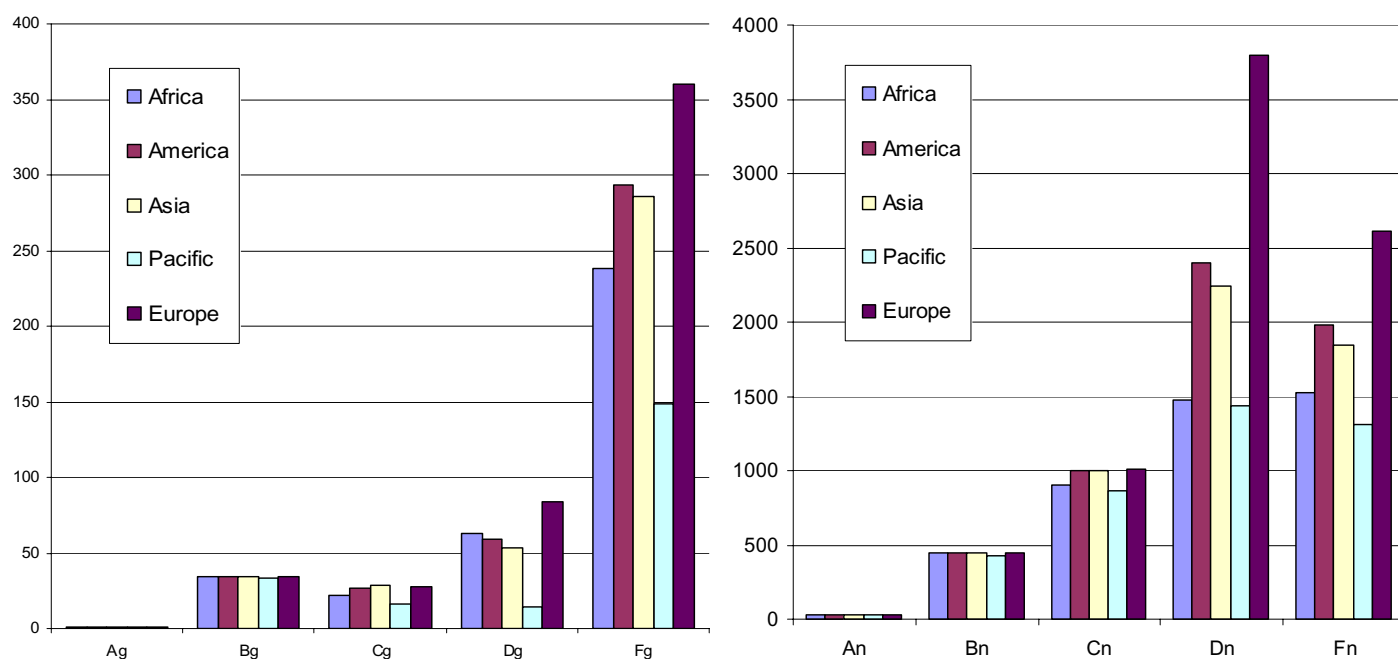
Membres des OIGs :

- 1/ Centre et Est de l'Afrique et Maghreb
 - 2/ Andes en Amérique centrale, en Afrique, pourtour de l'Océan Indien
 - 3/ Sahel en Afrique et les Caraïbes en Amérique
 - 3/ Centre, Est et Nord de l'Europe, région Scandinave Amérique latine et Nord de l'Amérique
- Les pays d'Europe de l'Ouest particulièrement représentés par les membres des OIGs

Au **Maghreb, au Sahel et aux Caraïbes**, la répartition régionale des membres d'ONGs par rapport à ceux d'OIGs semble changer. Pour les OIGs, l'Amérique latine a une répartition plus proche de celle des pays Européens.

2.4.2 Répartition des membres et des pays membres des types d'organisations par continent

2.4.2.1 Représentation des continents en fonction du nombre de membres de chaque type qui y sont basés



III. [Diagramme à bâtons | Nombre d'OIGs de chaque type ayant au moins un membre dans le continent concerné](#)
mmm. [Diagramme à bâtons | Nombre d'ONGs de chaque type ayant au moins un membre dans le continent concerné](#)

Les ONGs de type C et D ont particulièrement **plus de membres** que les OIGs de même type, l'écart est moins flagrant pour les autres. Les OIGs ont une représentation plus équitable de chaque continent que les ONGs

Les membres des types d'organisations **A et B** sont bien répartis dans les différents continents.
Les ONGs et OIGs de **type C** représentent moins bien l'Afrique et le Pacifique que les autres continents. Les OIGs de ce type représentent majoritairement l'Asie.

Les écarts se creusent dans la répartition des membres des organisations de **type D**. L'Europe est le continent le mieux représenté, en particulier par les ONGs. Dans le Pacifique, et en Afrique, leur nombre est à hauteur de la moitié des membres basés en Europe. Il y a encore moins de membres d'**OIGs** de ce type dans le Pacifique alors que leur nombre en **Afrique est plus important qu'en Amérique ou en Asie**.

L'Europe garde sa position au vu des organisations de **type F** et les tendances sont les mêmes que pour les organisations de type D, seulement, les membres des OIGs de ce type sont moins en Afrique. L'écart avec la région du Pacifique est moins démesuré.

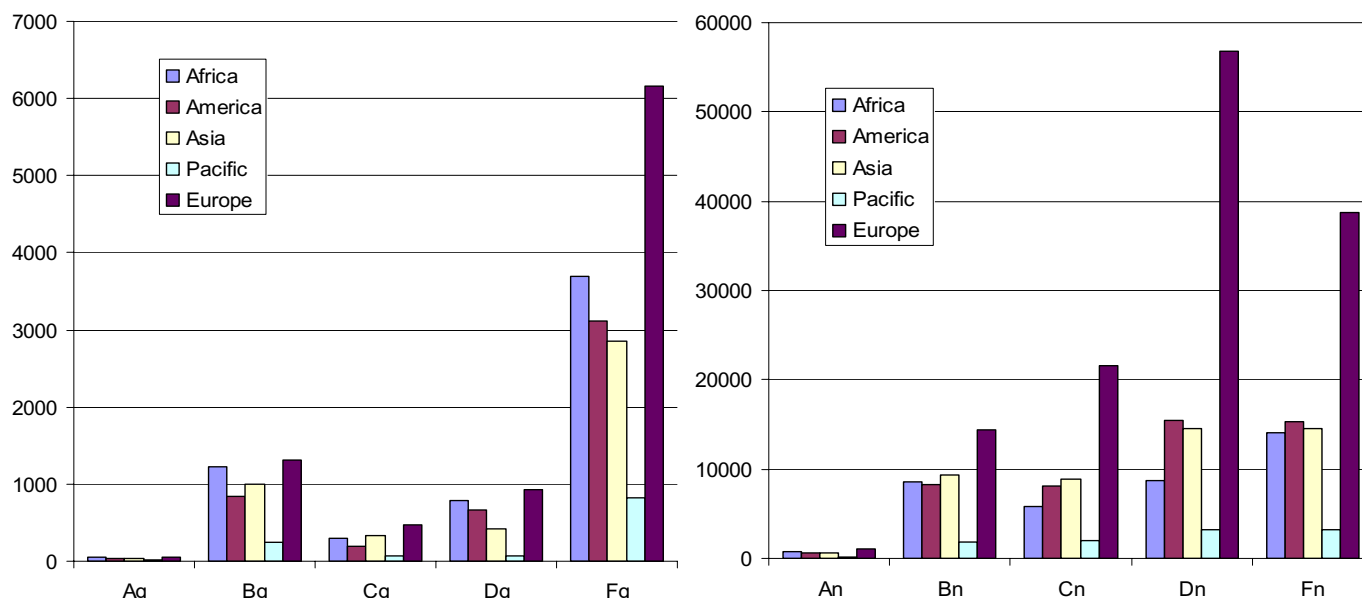
2.4.2.2 Représentation des continents en fonction du nombre de membres de chaque type par pays

Cette partie et la précédente analysent les mêmes caractéristiques. C'est le référentiel par rapport auquel on se place qui change. Une même organisation, ayant plusieurs membres dans le même continent, ne compte que pour un dans la partie précédente. Dans cette partie, sont utilisées les données correspondantes aux pays. Une même organisation ayant plusieurs membres dans le même continent est comptabilisée suivant le nombre de pays ayant des membres et appartenant à ce continent. L'organisation est donc comptée plusieurs fois, ce sont les pays où est basé au minimum un membre qui sont traités ici. Le tableau suivant montre les totaux des continents, régions et pays hôtes d'au moins un membre d'OIG ou d'ONG.

	TYPE A		TYPE B		TYPE C		TYPE D		TYPE F	
	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs
Membres Continents	5	158	169	2222	122	4783	273	11342	1326	9272
Membres Régions utilisées	14	390	443	5377	226	8419	505	19750	2513	16769
Membres Pays	192	3054	4622	42347	1376	46373	2864	98672	16641	85800

[nnn. Tableau | Données totales de membres par continent, région et pays](#)

Les données utilisées ci-après, sont donc relatives au nombre de membres par pays. 280 ont effectivement au moins un membre d'une organisation internationale. Suivant l'explication donnée dans la partie méthodologie, 257 ont été gardés pour la réalisation des graphiques suivants.



[ooo. Diagramme à bâtons | Nombre d'OIGs de chaque type ayant au moins un membre dans les pays comptabilisés dans chaque continent](#)

[ppp. Diagramme à bâtons | Nombre d'ONGs de chaque type ayant au moins un membre dans les pays comptabilisés dans chaque continent](#)

Une différence importante est l'inversion de la répartition continentale des **membres des OIGs de type F**. Une même organisation de ce type a de nombreux membres dans différents pays africains alors que dans le premier graphique cette dernière est comptée comme une seule. Il en va de même pour les organisations de **type B**.

Le **fossé entre le Pacifique** et les autres continents accroit particulièrement. Ceci est dû au faible nombre de pays qui sont représentés dans cette région. L'**Europe** devient une région très concentrée avec un nombre de pays membres plus élevé. L'Asie se détache également pour les membres des ONGs de type B et C.

Notons aussi que les OIGs de type B montrent leur tendance à avoir plusieurs pays membres en Afrique.

2.4.3 Notes sur les pays membres des ONGs

Les organisations de type B ont plus de membres en Allemagne et aux États-Unis que dans les régions du Pacifique et des pays Arabes. Celles de type C ont plus de membres en Allemagne, France, États-Unis, Italie, au Royaume-Uni et au Canada que dans les régions d'Afrique, d'Amérique Latine et du Pacifique. 20 pays sont membres d'organisations de type D en quantité plus importante qu'en Amérique Latine, Afrique et Pacifique. Le Royaume-Uni, l'Italie, l'Espagne, les Pays-Bas, la Belgique et la Suisse sont les principaux membres des ONGs de type F.

2.5 Implication continentale des organisations internationales⁸

2.5.1 Graphique général : secrétariat, membres et implications par continent

Les quatre premières **colonnes** numérotées de 1 à 4, sont relatives à l'Afrique, les quatre secondes, de 5 à 8, à l'Amérique, puis ainsi de suite, les quatre suivantes renvoient à l'Asie, puis à l'Europe.

Chacune d'entre elles présentent les mêmes données : colonnes 1, 5, 9 et 13 sont les secrétariats principaux ; 2, 6, 10 et 14, les secrétariats secondaires ; 3, 7, 11 et 15, les membres des organisations internationales ; 4, 8, 12 et 16, les régions dans lesquelles elles sont impliquées, par leur nom ou par leurs objectifs. L'addition des pourcentages de chaque bulle pour chacune des colonnes équivaut à 100%.

Les données concernant les secrétariats considèrent leurs nombres par pays dans chaque continent. Pour les membres, sont utilisées les données par région d'activité, une région correspondant à un continent. Les différences se tiennent lorsqu'une organisation a plusieurs membres dans une même région, elle n'est comptée qu'une seule fois.⁹ Les implications et préoccupations des organisations sont déterminées sur la base de leur nom ou de mots clés figurant dans leurs missions.

Chaque **ligne** de bulles est différenciée par un dégradé de gris et représente :

- le type A : les plus basses, petites et claires
- le type B : plus larges, foncées, 5 à 35% au regard des secrétariats secondaires
- le type C : les très claires, basses et plus grosses au regard des membres
- le type D : les très larges, foncées, toutes situées en dessus de 30%, excepté les secrétariats secondaires en Europe et Australie
- le type F : les plus hautes, claires

La **taille** représente le nombre d'organisations dans chaque continent suivant les critères considérés.

Le **niveau** des bulles indique le pourcentage d'organisations de type A (B, C, D ou F) ayant leurs secrétariats principaux (secondaires, leurs membres ou étant impliquées) en Afrique (Amérique, Asie, Australie ou Europe) en fonction de toutes les organisations (A+B+C+D+F) ayant au moins un secrétariat principal (secondaire, un membre ou étant impliquées) en Afrique (Amérique, Asie, Australie ou Europe).

> Indications pouvant être lues sur ce graphique par utilisation de croisement d'information au sein du même graphique, entres eux, ou par groupement de graphique :

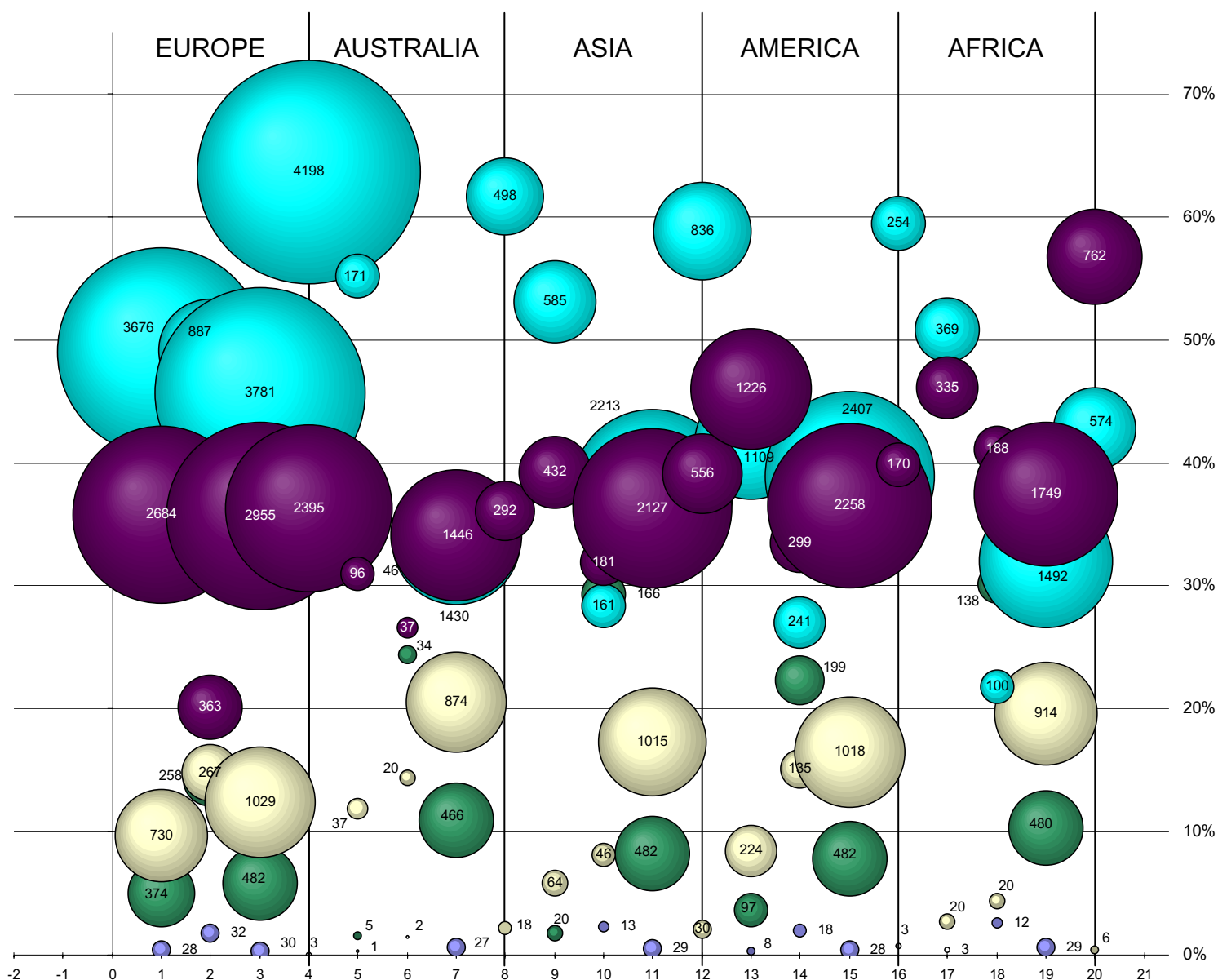
- répartition géographique des secrétariats, des membres des organisations et régions d'implication,
- quantité respective,
- interdépendance entre les nombres et régions des secrétariats avec les membres et les régions,
- éventuelles constantes qui peuvent apparaître entre deux critères,
- différences visuelles entre type d'organisations dans certains continents.

> Variable et variations :

- nombres de points : peu, beaucoup,
- disposition des points : concentration, répartition,
- taille du point : petit, gros.
- niveau du point : haut, bas, alignement

⁸ Les données présentées dans cette partie sont tirées des chiffres de 2007, *Annuaire des Organisation Internationales Edition 45*.

⁹ Les explications et les répercussions des positionnements adoptés suivant ces référentiels 'région' ou 'pays' sont détaillées dans la méthodologie, partie 1.2.3.



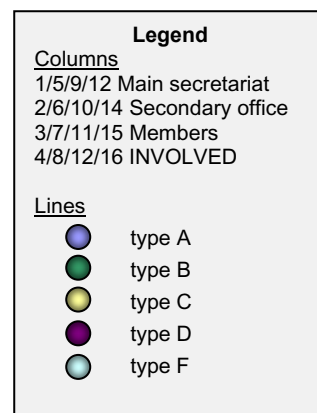
qqq. Graphique à bulles | Nombre et pourcentage des secrétariats principaux et secondaires, des membres et des implications de chaque type d'organisations par continent

Les bulles les plus foncées - **type D** - sont horizontalement mieux équilibrées que les autres. Que ce soit par leurs secrétariats, leurs membres ou leurs préoccupations, ces organisations représentent entre 30 et 40% des organisations internationales actives par ce même biais dans chaque continent.

Tous les membres des organisations de type D représentent environ 35% des membres dans chaque continent.

Trois éléments sortent de cette moyenne.

Les organisations de type D sont directement intéressées par l'Afrique, à hauteur de 60%. Elles ont dans leur 'nom' ou dans le paragraphe correspondant à leurs objectifs l'Afrique. Leurs secrétariats principaux représentent une majorité de ceux en **Amérique et en Afrique**. Elles sont peu représentées par des secrétariats secondaires en Europe.



Le **type C** semble avoir un pourcentage important de membres par rapport aux nombres de secrétariats principaux et secondaires, à part en Europe où l'équilibre entre proportions de secrétariats et membres est presque atteint. Leur orientation est plus mondiale que les types D et F, elles sont aussi impliquées en **Australie et en Asie**. L'Asie et l'Afrique ont quelques secrétariats principaux d'organisations de ce type, mais elles restent concentrées en Europe. Leurs secrétariats secondaires se concentrent en Amérique et en Europe.

Les membres des organisations de type B et C sont représentés au même degré dans chaque continent, légèrement moindre en Europe et en Amérique.

Aucune organisation de types A et B n'a d'implication directe de par leur mission dans une région. Notons cependant, que ces organisations s'intéressent au groupement des 'pays en développement' respectivement pour 3 et 20 d'entre elles.

Le **type B** a une forte concentration de secrétariats secondaires proportionnellement aux autres types d'organisations, mais leur nombre n'est pas très important. Il rejoint le nombre des types D et F. L'écart avec les organisations de type C est particulièrement marqué en Afrique et ensuite avec l'Asie. Les membres de type B représentent 10% des membres dans chaque continent, légèrement plus en Australie puis en Afrique.

Alors que les graphiques de la première partie ne montraient pas particulièrement de concentration des secrétariats des types D en Amérique, ce graphique met en évidence une proportion particulièrement élevée à **45% des secrétariats principaux de ces types D et F**.

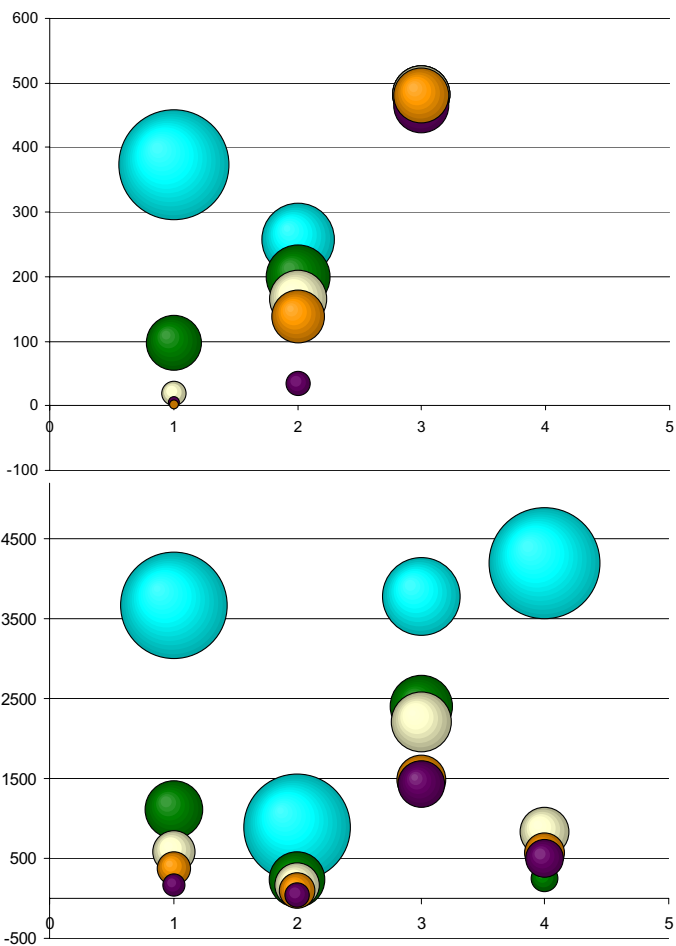
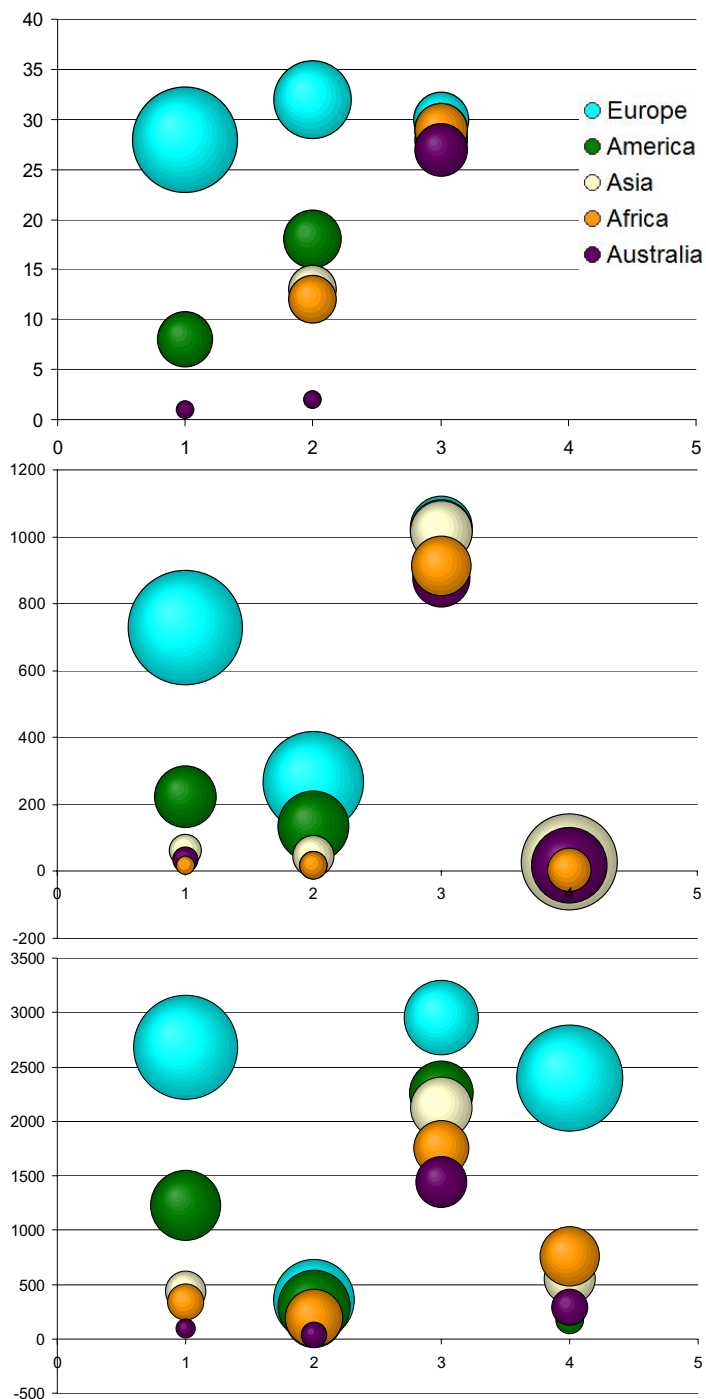
Les implications (colonne 4) des organisations internationales de type F dans chaque continent sont inversées par rapport à l'implication des organisations de type D. Elles représentent un pourcentage important dans chaque continent à part en Afrique pour les premières alors que les secondes, diamétralement opposées, représentent un pourcentage moyen dans tous les continents à part en Afrique où elles sont nombreuses.

Les organisations de type D et F (60%) sont les seules préoccupées par des sujets liés à l'Europe mais leur quantité est très élevée. En Amérique, à l'opposé, leur nombre est particulièrement faible.

Les régions d'Australie et d'Asie sont dans les missions de ces organisations, et suscitent, par ailleurs, l'intérêt des organisations de type C. Elles sont plus nombreuses qu'en Amérique mais moindre par rapport à l'Europe. C'est le cas en Afrique également, mais les organisations de type D en font leur préoccupation principale.

2.5.2 Graphiques dissociés par type d'organisations : secrétariat, membres et implications par continent

Ces graphiques montrent les mêmes données que la partie précédente en dissociant les types A, B, C, D et F. Ont été inversés l'axe des ordonnées et des abscisses. Le **niveau** représente le nombre d'organisations dans chaque continent suivant les critères considérés. La **taille** des bulles indique le pourcentage d'organisations de type A (B, C, D ou F) ayant leurs secrétariats principaux (secondaires, leurs membres ou étant impliquées) en Afrique (Amérique, Asie, Australie ou Europe) en fonction de toutes les organisations (A+B+C+D+F) ayant au moins un secrétariat principal (secondaire, un membre ou étant impliquées) en Afrique (Amérique, Asie, Australie ou Europe).



rrr. [Graphique à bulles | Nombre et pourcentage des secrétariats principaux et secondaires, des membres et des implications des organisations de type A par continent](#)

sss. [Graphique à bulles | Nombre et pourcentage des secrétariats principaux et secondaires, des membres et des implications des organisations de type B par continent](#)

tth. [Graphique à bulles | Nombre et pourcentage des secrétariats principaux et secondaires, des membres et des implications des organisations de type C par continent](#)

uuu. [Graphique à bulles | Nombre et pourcentage des secrétariats principaux et secondaires, des membres et des implications des organisations de type D par continent](#)

vvv. [Graphique à bulles | Nombre et pourcentage des secrétariats principaux et secondaires, des membres et des implications des organisations de type F par continent](#)

Notons que dans ce graphique, la hauteur et la taille de la boule sont relatives, si une boule est plus haute, elle est forcément plus large et inversement.

Il n'y a aucune organisation de **type A ni B impliquée** dans un continent, elles sont classifiées comme étant internationales dans leurs missions.¹⁰

Les organisations de **type A**, concentrées en Europe, où sont basés leurs secrétariats principaux, représentent par leurs membres les autres continents dans les mêmes proportions. Leurs secrétariats secondaires sont minoritaires en Afrique.

Les secrétariats des organisations de **type B** sont en Europe. Leurs membres également s'y concentrent alors que leurs secrétariats secondaires sont répartis de façon équivalente, mis à part l'Afrique qui reste faiblement représenté.

Les organisations de **type C** sont particulièrement impliquées, par leurs activités, en Asie. Elles ont peu de secrétariats secondaires et des membres bien répartis.

Les membres des organisations de **type D** sont majoritairement en Europe, leurs membres et préoccupations également. Certains de leurs secrétariats principaux sont en Asie et en Afrique. Leurs secrétariats secondaires sont bien répartis.

Celles de **type F** sont basées en Amérique en plus de l'Europe, les secrétariats secondaires sont particulièrement bien répartis, leurs membres le sont plus ou moins bien, mais leurs préoccupations premières sont en Europe.

Plusieurs constantes ressortent sur ces graphiques. Une correspondance particulière est visible entre les secrétariats secondaires des organisations de type B, les principaux de type D et les membres de type F.

La taille de chaque bulle est très régulière pour les membres des organisations. Certes leur nombre diffère notamment pour les types D et F avec cette concentration régulière en Europe, mais les proportions montrent l'équilibre entre l'ensemble des membres.

2.5.3 Secrétariats et membres des types C, D et F en fonction de leur implication par continent

Ces graphiques représentent sur trois **colonnes** les secrétariats principaux, secondaires et les membres. La hauteur de chaque boule indique la proportion d'organisations suivant chacune des caractéristiques précédentes en fonction de leur implication.

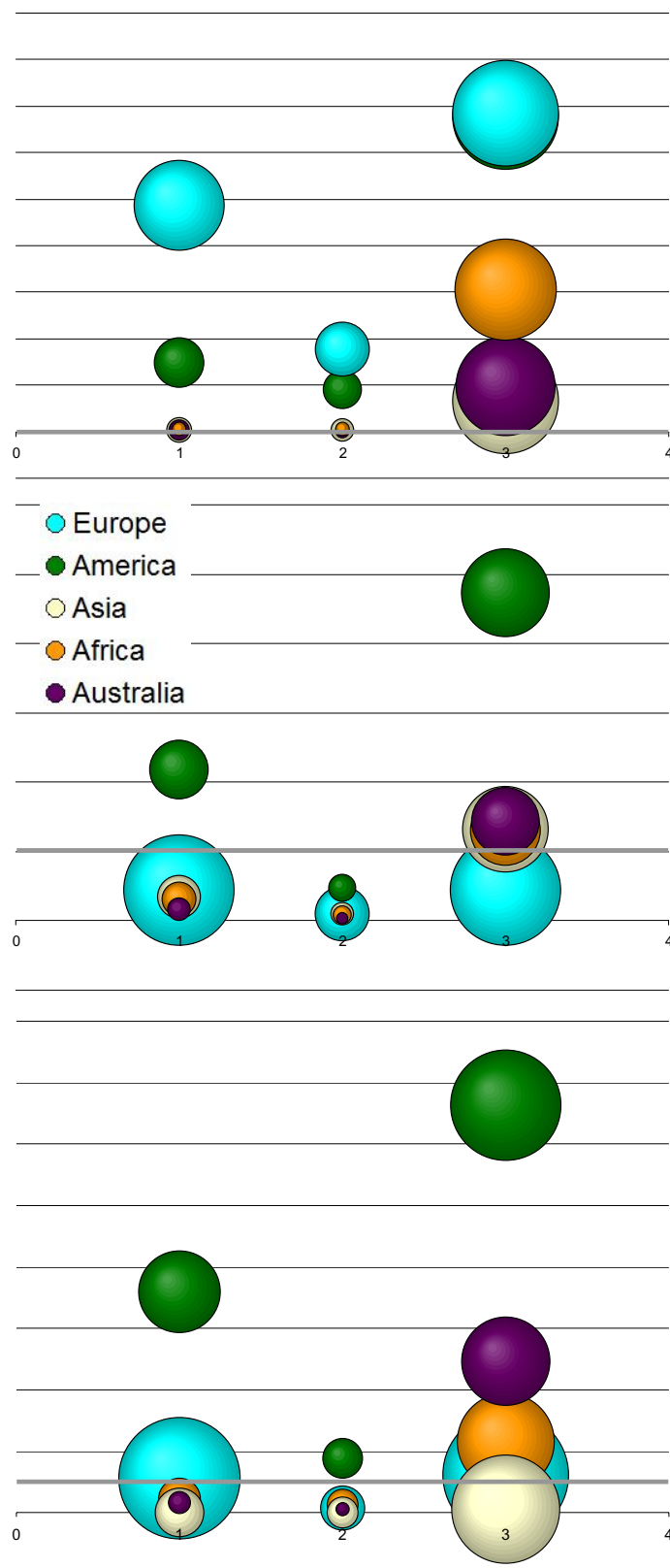
La **taille** de la boule reflète le nombre d'organisations.

Seules sont représentées les organisations internationales de type C, D et F, les autres n'ont pas la notion de région dans leur nom ni dans leurs objectifs.

Si le niveau de la bulle est élevé, cela signifie qu'il y a une grande proportion de ce type d'organisations dans cette région en comparaison aux organisations dont la région est l'objet d'étude.

La ligne épaisse rajoutée sur chaque graphique représente 100%. Les bulles figurant sur cette ligne sont donc celles dont le nombre se rapproche du nombre d'organisations concernées par cette région.

¹⁰ Classification des éditeurs de l'UAI, voir le tableau et les explications de la partie 1.1.3 de la méthodologie.



Les organisations internationales **de type C** sont majoritairement basées en Europe alors qu'elles sont peu à être en rapport direct avec l'Europe. Leurs membres sont nombreux en Europe et en Amérique par rapport à leur implication avec ces régions respectives. Ceci est moins flagrant pour les secrétariats secondaires dont le nombre est plus restreint.

Le nombre d'organisations implantées en Asie, Australie et Afrique est proche du nombre qui en font leurs préoccupations. Les membres en Afrique sont plus nombreux en comparaison du nombre d'organisations qui y sont impliquées.

Les organisations de **type D** sont pour la plupart basées en Europe ou ont des membres en Europe, leur nombre est inférieur à celles qui y sont impliquées. De nombreuses associations sont basées et ont des membres en Amérique alors que peu s'intéressent à cette région. Les secrétariats secondaires sont mieux répartis, sensiblement plus nombreux en Amérique proportionnellement à leurs préoccupations régionales. Les membres en Asie, Afrique et Australie sont plus nombreux.

Le **type F** suit les mêmes tendances que le type D, seulement, la différence entre le nombre d'organisations ayant des membres en Australie en relation avec leur nombre étant préoccupées par l'Australie est plus importante. En Asie, le nombre de membres d'organisations de ce type est faible comparé à celles préoccupées par l'Asie, en Europe également.

Les secrétariats principaux en Europe se trouvent sur la ligne des 100%. Il y a autant de secrétariats principaux de type F en Europe que d'organisations de ce type concernées par des préoccupations liées au continent Européen. L'Asie a davantage d'organisations qui s'y intéressent que de membres ou de secrétariats.

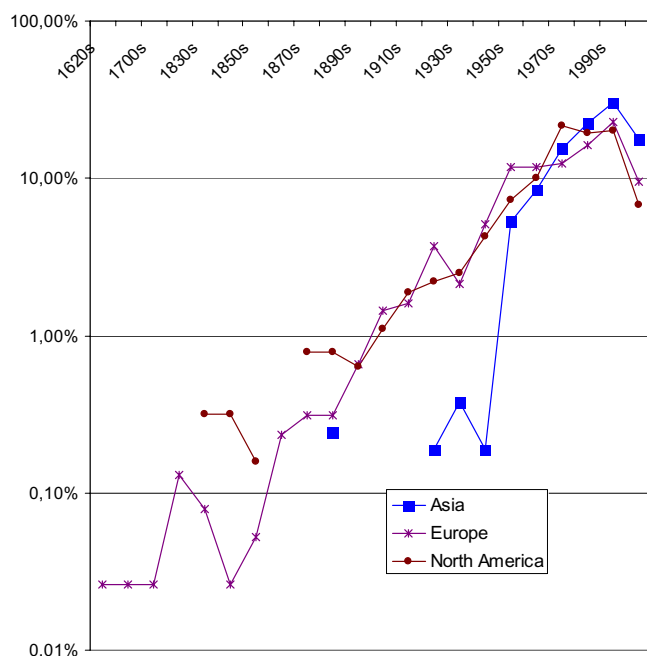
Les organisations de type D et F ne sont pas impliquées dans des préoccupations relatives à l'Amérique. Les organisations basées et ayant des membres en Amérique sont davantage tournées vers des réflexions extérieures, internationales ou à propos d'autres régions.

www. [Graphique à bulles | Pourcentage des secrétariats et membres d'organisations de type C dans une région au vu de leur intérêt pour cette région](#)
xxx. [Graphique à bulles | Pourcentage des secrétariats et membres d'organisations de type D dans une région au vu de leur intérêt pour cette région](#)
yyy. [Graphique à bulles | Pourcentage des secrétariats et membres d'organisations de type F dans une région au vu de leur intérêt pour cette région](#)

2.6 Fondation des organisations internationales

Certains pays n'existant plus aujourd'hui, les données à leur sujet ont été reportées avec celles du pays actuel. Notons que la chute qui ressort sur chacun des deux graphiques depuis les années 2000 est due à la difficulté des éditeurs à découvrir les nouvelles organisations. Un certain nombre d'années est toujours nécessaire pour atteindre une quantité de données significative.

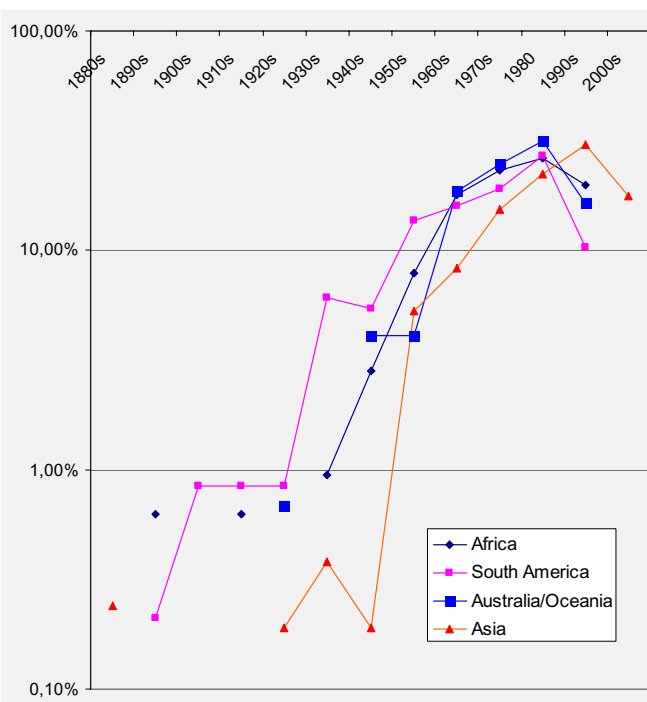
2.6.1 Répartition continentale des lieux de fondations des organisations internationales



Ces deux histogrammes représentent les pourcentages d'associations fondées dans chaque continent par décennie en fonction du nombre total d'associations fondées dans ces régions au fil de l'histoire.

Les premières organisations internationales ont été fondées en **Europe**. Dans l'évolution de leur création, nous observons sur le graphique plusieurs chutes qui suivent une croissance particulièrement rapide, notamment dans les années 1830 un premier pic fut atteint, ainsi que vers 1929.

En comparaison, l'évolution des organisations fondées en **Amérique du Nord** est davantage constante depuis le début des années 1900. Une première vague de création avait été lancée entre 1830 et 1855 puis à nouveau en 1880. L'Asie connaît une croissance tardive mais exponentielle depuis les années 50 en particulier, malgré le fait que des organisations internationales aient été fondées auparavant.



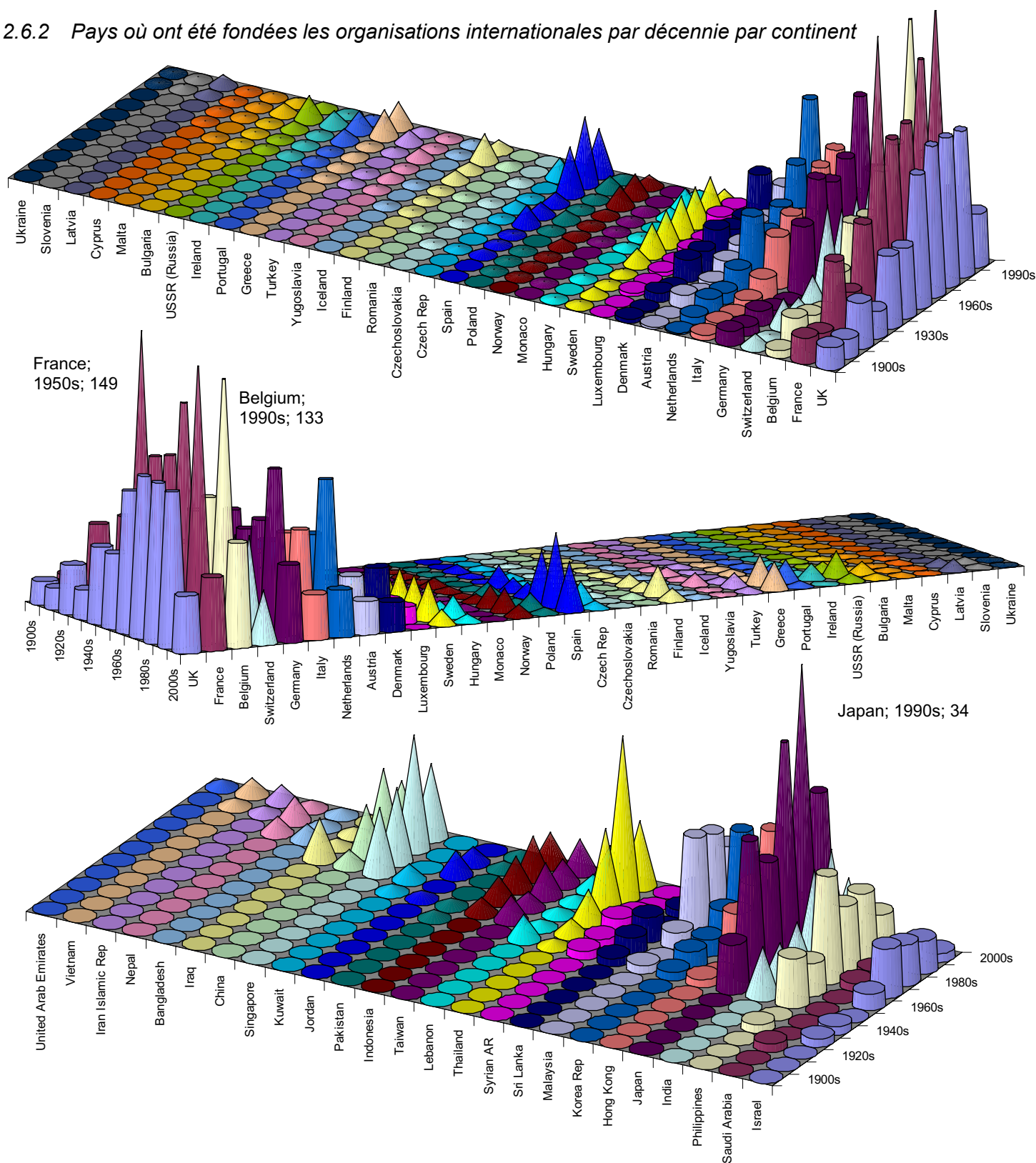
L'autre graphique montre la croissance de l'Asie pouvant être mise en parallèle avec celle de l'**Afrique**, qui connaît entre autre une croissance stable depuis les années 40 tout en ayant vu auparavant quelques premières initiatives.

En **Amérique du Sud** deux paliers sont clairement identifiés dans les périodes des deux guerres mondiales. Ces paliers sont aussi en relation avec la courbe correspondant à l'Europe.

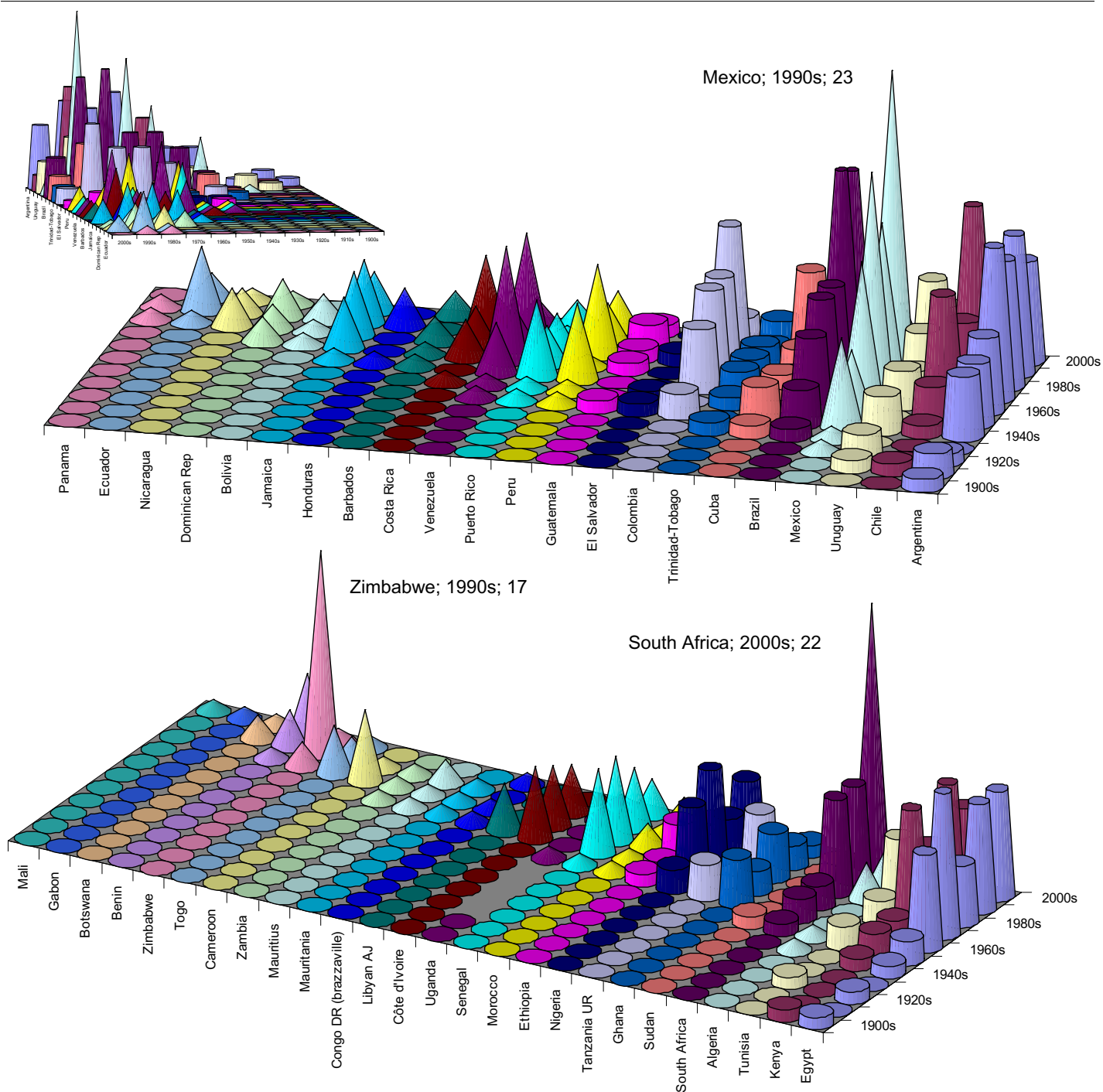
L'Australasie et l'Océanie ont une croissance réduite et tardive qui trouve son pic dans les années 1985 contrairement à l'Asie et l'Europe qui ont davantage fondé des organisations dix ans plus tard en 1995. L'Amérique retient ces deux pics de croissance.

zzz. [Histogramme | Répartition des fondations d'organisations par décennie à partir de 1620 pour l'Asie, l'Europe et l'Amérique du Nord](#)
aaaa. [Histogramme | Répartition des fondations d'organisations par décennie à partir de 1880 pour l'Asie, l'Afrique, l'Australasie/Océanie et l'Amérique du Sud](#)

2.6.2 Pays où ont été fondées les organisations internationales par décennie par continent



bbbb. [Graphique en cônes | Nombre d'organisations fondées dans les pays européens depuis le début du siècle dernier](#)
 cccc. [Graphique en cônes | Nombre d'organisations fondées dans les pays européens depuis la fin du siècle dernier](#)
 dddd. [Graphique en cônes | Nombre d'organisations fondées dans les pays d'Asie depuis le début du siècle dernier](#)



eeee. [Graphique en cônes | Nombre d'organisations fondées dans les pays d'Amérique depuis la fin du siècle dernier](#)

ffff. [Graphique en cônes | Nombre d'organisations fondées dans les pays d'Amérique depuis le début du siècle dernier](#)

gggg. [Graphique en cônes | Nombre d'organisations fondées dans les pays d'Afrique depuis le début du siècle dernier](#)

Les premières associations ont été fondées en Europe et leur nombre n'a cessé de croître jusqu'aux années 2000. Par opposition à ce ralentissement propre au pays fondateurs de l'Europe, les pays arrivés en dernier dans l'Union Européenne ont créé leurs premières associations internationales dans les années 50. Respectivement, un grand nombre d'associations étaient créées dans les premiers pays, alors que les derniers ont fondé souvent une seule ou très peu d'associations.

Le nombre d'associations internationales en Amérique du Sud semble avoir suivi une croissance du même ordre, légèrement plus tardive, mais importante, notamment en Argentine, au Mexique, au Brésil, en Colombie, et au Chili.

Cependant, les autres pays de ce continent ont été davantage actifs à partir du moment où ils ont commencé à fonder une organisation internationale. Ils enregistrent depuis les années 2000, le même ralentissement du nombre d'associations créées.

En Asie, les premières associations internationales ont été fondées assez tard en comparaison à l'Europe ou à l'Amérique. A partir des années 50, dès la fondation des premières associations, une croissance importante est déclenchée, contrairement à l'Europe où l'évolution s'est fait par étapes progressivement. On remarque que très peu d'associations ont été fondées dans certains pays situés au Proche-Orient.

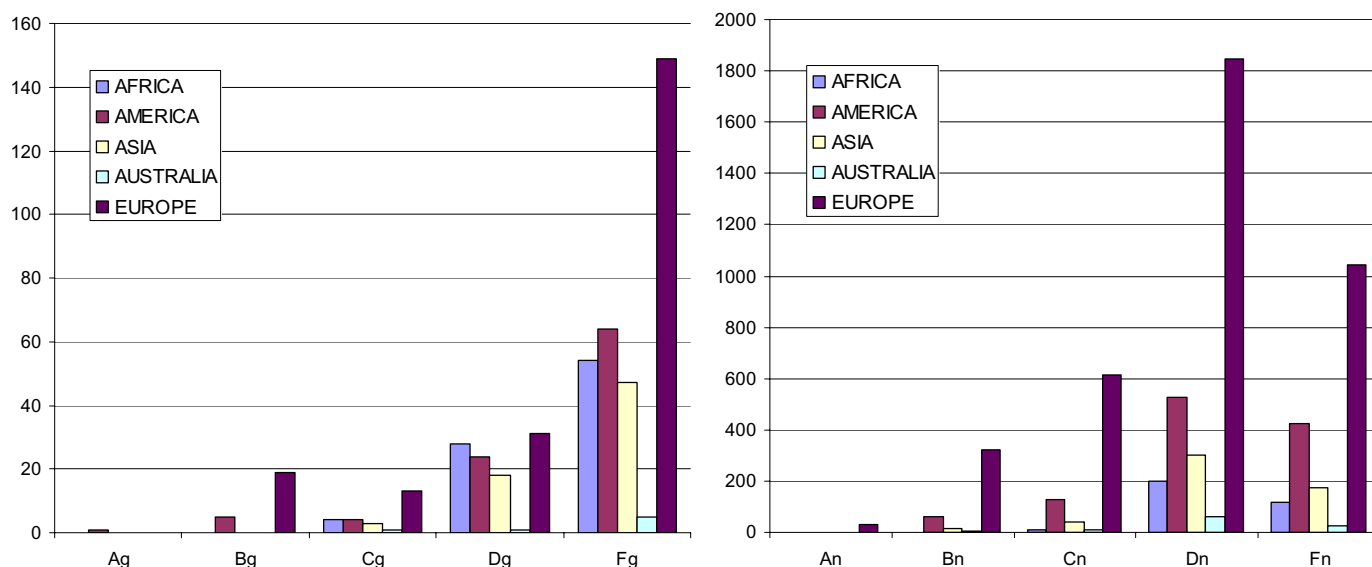
Les pays d'Afrique ayant des places géographiques proche d'autres continents suivent une évolution semblable dans le nombre de fondations d'organisations internationales que les pays ayant créés les premières. L'Egypte, le Kenya, la Tunisie ou l'Algérie ont créé tôt des organisations internationales. Une seconde étape fut l'arrivée, dans les années 50, des organisations internationales aux quatre pôles de l'Afrique, en Tanzanie, au Maroc, au Nigeria, au Sénégal et en Afrique du Sud. Enfin, dans un troisième temps, d'autres pays ont créé des organisations internationales : la Zambie, le Cameroun et le Togo, particulièrement le Zimbabwe dans les années 1970, et aujourd'hui le Bénin. Le Nigeria et l'Afrique du Sud continuent de développer les organisations internationales.

2.7 Fondation des organisations par type

	An	Bn	Cn	Dn	Fn
Nombre d'organisations sans information sur leur lieu de fondation	5,56%	12,95%	13,90%	19,02%	51,25%

hhhh. [Tableau | Pourcentage de chaque type d'organisations pour lesquels aucune information sur leur lieu de fondation n'est disponible](#)

2.7.1 Fondation des OIGs et ONGs par type d'organisations par continent



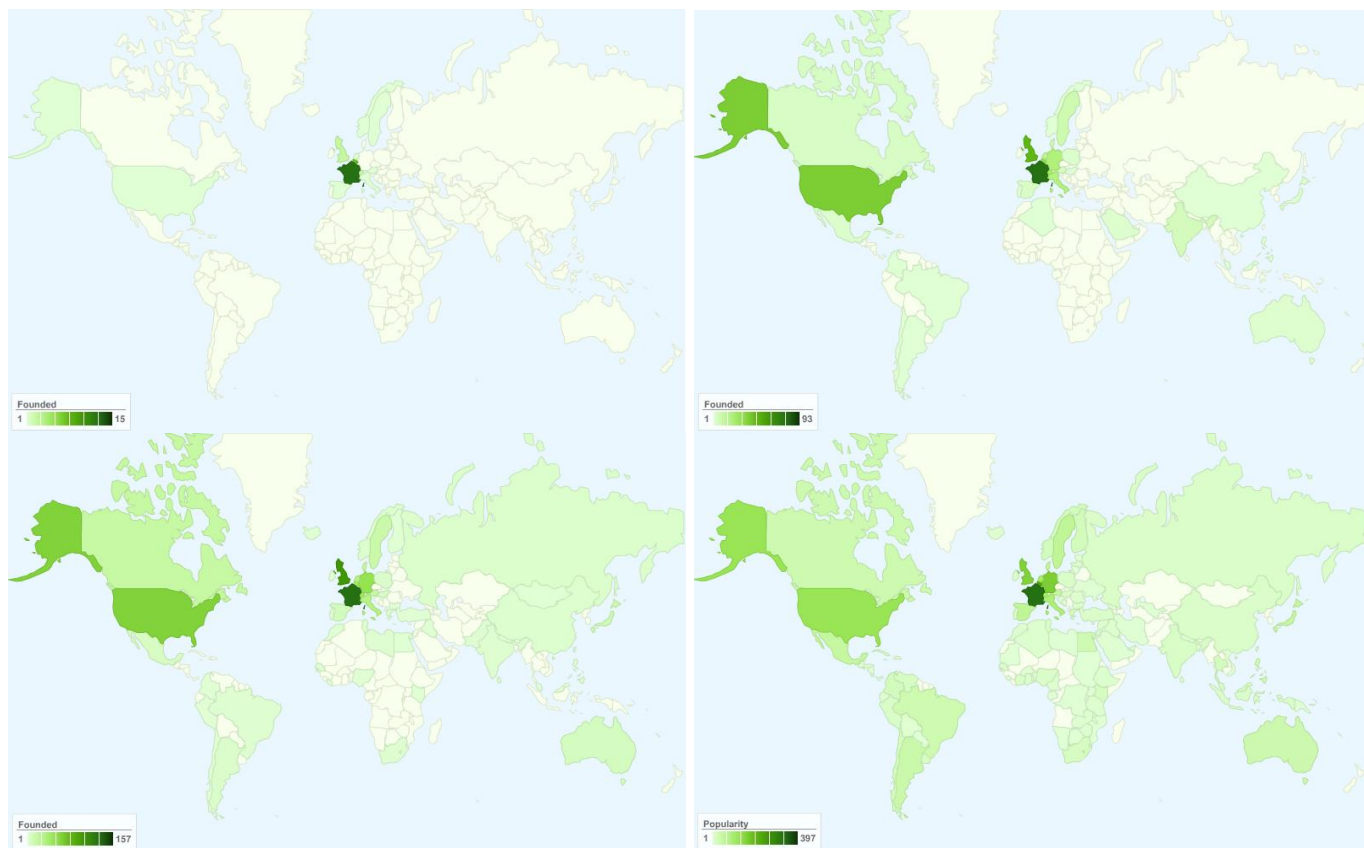
iiii. [Diagramme en bâtons | Nombre d'OIGs de chaque type fondées par continent](#)

jjjj. [Diagramme en bâtons | Nombre d'ONGs de chaque type fondées par continent](#)

Toutes les organisations internationales ont majoritairement été créées en Europe. Seules les OIGs de type D répondent à un certain équilibre. L'écart est également plus flagrant pour les ONGs que les OIGs.

2.7.2 Fondation des ONGs par type d'organisations par pays

La carte des pays de fondations des organisations de type F n'est pas traitée car 50% ne possède pas de données.



kkkk. [Carte du monde | Pays où ont été fondées les organisations de type A](#)

llll. [Carte du monde | Pays où ont été fondées les organisations de type B](#)

mmmm. [Carte du monde | Pays où ont été fondées les organisations de type C](#)

nnnn. [Carte du monde | Pays où ont été fondées les organisations de type D](#)

Les organisations de **type A** ont uniquement été fondées dans les pays d'Europe de l'Ouest, Nordique et au Etats-Unis. Les organisations de **type B** qui ont été majoritairement créées dans ces même pays, ont par ailleurs été développées en Europe et Inde, Chine, Arabie Saoudite, Canada, Australie et en Amérique du Sud, notamment au Brésil, en Argentine et en Colombie.¹¹

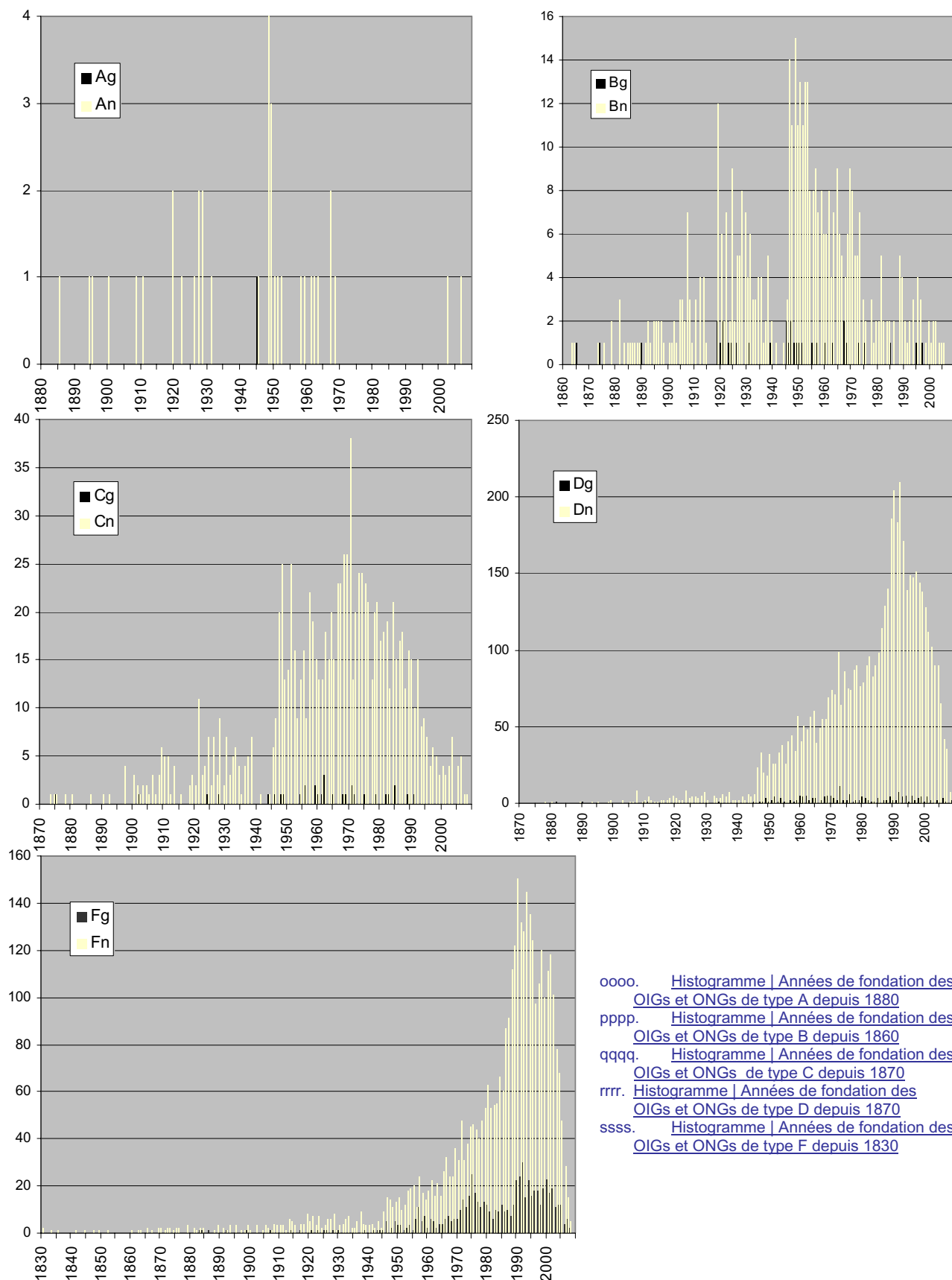
Dans la carte illustrant le **type C** viennent se rajouter aux précédant pays : une partie de l'Europe de l'Est, la Russie, Mongolie, certains pays d'Amérique du Sud (Chili, Pérou) et d'Asie. Les pays centraux aux continents, en Europe de l'Est, au Moyen-Orient, la Bolivie, et dans le Pacifique restent encore neutres. De même, les pays d'Afrique sont peu nombreux à avoir fondé des organisations internationales. Au groupe du type précédent, l'Afrique du Sud, le Kenya, l'Egypte, le Nigeria, le Maroc, la Tunisie et le Sénégal se rajoutent.

Notons aussi que des organisations de type B ont été fondées dans des pays où aucune organisation de type C n'a été créée, notamment à Cuba en Arabie Saoudite, à Singapour, en Jamaïque et en Algérie.

C'est aussi le cas de plusieurs pays où des organisations de type C avaient été fondées mais pas de **type D** : le Pakistan, le Liberia, Bermuda et la Mongolie. Pratiquement tous les pays ont cependant fondé des organisations de ce type, et seuls quelques uns restant très centraux n'en ont pas : Centrafrique, Tchad, Angola, Oman, Yémen, Kazakhstan et quelques autres.

¹¹ Il est intéressant de comparer ces données sur la fondation des organisations internationales à des cartes géopolitiques historiques.

2.7.3 Fondation des OIGs et ONGs par type d'organisations par décennie



oooo. [Histogramme | Années de fondation des OIGs et ONGs de type A depuis 1880](#)

pppp. [Histogramme | Années de fondation des OIGs et ONGs de type B depuis 1860](#)

qqqq. [Histogramme | Années de fondation des OIGs et ONGs de type C depuis 1870](#)

rrrr. [Histogramme | Années de fondation des OIGs et ONGs de type D depuis 1870](#)

ssss. [Histogramme | Années de fondation des OIGs et ONGs de type F depuis 1830](#)

233 organisations internationales ont été créées avant 1800. Le graphique des organisations de type F commence en 1830 et les autres entre 1860 et 1880. Entre ces périodes, quelques organisations internationales ont été créées : une ONGs de type B en 1855 ; trois ONGs de type C en 1839, 1843 et 1851 ; cinq ONGs de type D en 1823, 1841, 1844, 1866 et 1869. Le choix de ne pas faire figurer ces données a été fait pour une meilleure lecture des graphiques.

Les graphiques des organisations internationales de type A, B et C montrent clairement les répercussions des deux guerres mondiales. A la suite de chacune d'entre elles, un grand nombre d'associations a été fondé. Les organisations de type D et F quant à elles, se sont développées en nombre dans les années 50. Les premières d'entre elles sont néanmoins bien à l'origine du concept d'associations internationales, car il en existait déjà bien avant.

Les OIGs suivent les mêmes tendances que les ONGs, mise à part le type F qui enregistre trois pics en 1960, 1980, et 1995.

Beaucoup d'organisations de **type A** ont été fondées dans les années 1955, mais également en 1925 et 1875. Les Nations Unies ont été fondées à la suite de la deuxième guerre mondiale.

Le **type B** répond au même pic dans les années 1925 et plus tard à nouveau en 1950. Aujourd'hui, elles continuent à être créées mais plus modérément depuis 1980.

En 1945, il y a eu une première vague de création d'organisations internationales de **type C**, et de manière plus importante lors des années 1970. Depuis ces années certaines apparaissent encore, de façon moindre mais régulière. On observe un grand nombre d'OIGs fondées aux alentours des années 1963.

Des le début du 20^{ème} siècle, les premières organisations de **type D** étaient fondées. A partir de 1945, leur nombre a augmenté et de plus en plus pour atteindre un maximum dans les années 1990. Cette multiplication s'est faite sur une courte période, de 1986 à 2000.

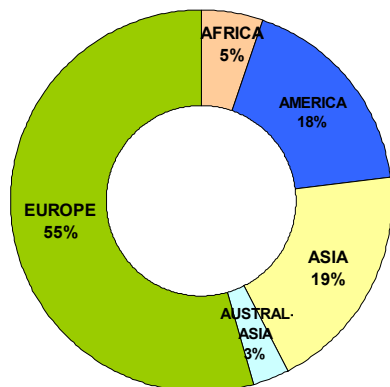
Les premières organisations internationales étaient de **type F**. Dans un premier temps, peu étaient créées, mais progressivement de plus en plus entre 1945 et 1985.

Rappelons que la chute qui ressort sur chacun des graphiques dans les années 2000 est due à la difficulté pour les éditeurs de l'*Annuaire* à pour découvrir les nouvelles organisations. Un certain nombre d'années est toujours nécessaire pour atteindre une quantité de données significative.

2.8 Répartition géographique des réunions internationales¹²

Les réunions comptées dans cette partie sont les réunions organisées ou sponsorisées par une 'organisation internationale', non gouvernementale ou gouvernementale, répertoriées dans l'*Annuaire des Organisations Internationales*. Sont aussi incluses les réunions dont les détails sont collectés et mis à jour chaque année de façon systématique par l'UAI. Pour une meilleure qualité de données, ne sont pris en considérations parmi ces événements que ceux ayant au moins cinquante participants ou aucune donnée ne précisant leur nombre.¹³

2.8.1 Répartition des réunions d'organisations internationales



L'Europe est le continent accueillant la majorité des réunions internationales. 55% de la totalité des réunions y ont été organisées en 2008 par les associations internationales.

Les nombres de réunions d'organisations internationales en Amérique et en Asie représentent 18% de l'ensemble des réunions.

Seulement 3 et 5% des événements ont eu lieu en Australie et en Afrique.

Nombre de réunions	
Afrique	502
Amérique	1746
Asie	1884
Australie	278
Europe	5289

tttt. [Graphique en anneaux | Répartition des réunions internationales organisées par les associations internationales par continent](#)

uuuu. [Tableau | Nombre de réunions internationales organisées par continent](#)

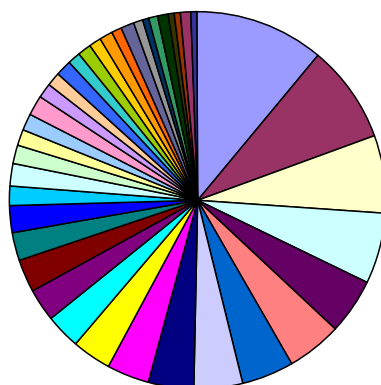
2.8.2 Pays ayant reçu plus de 50 réunions d'organisations internationales

Ce graphique montre les proportions de réunions internationales organisées par pays. Sont indiqués les pays où se sont passés plus de 50 réunions. Ils représentent à eux seuls, 76% des 9699 réunions de 2008.

154 autres pays ont accueilli au moins une réunion d'organisations internationales : 46 entre 10 et 50, 31 entre 5 et 10 et 77 moins de 5.

vvvv. [Graphique circulaire | Répartition des réunions internationales organisées au en 2008 par pays en ayant reçu plus de 50](#)

Les Etats-Unis, la France et Singapour ont été les hôtes de plus d'un tiers des réunions internationales.



Viennent ensuite parmi plusieurs pays Européen, le Japon, le Canada, la Corée, l'Australie, la Chine, la Grèce et l'Inde. Tous ont été hôtes de plus de 110 réunions. L'Amérique du Sud et l'Afrique ont attiré des réunions, au Brésil, au Mexique, en Argentine et au Pérou, et en Turquie, Afrique du Sud et en Egypte.

Notons que ces pays sont ceux ayant dans chaque continent une proportion importante de secrétariats et de membres d'organisations internationales.

¹² Les données utilisées dans cette partie proviennent de la base de données *Calendrier des Congrès Internationaux* et plus particulièrement de l'étude annuelle qui en est faite dans le *Rapport Annuel des Statistiques sur les Réunions Internationales* Edition 2009.

¹³ Ces critères correspondent aux réunions internationales de type A dans le *Rapport Annuel des Statistiques sur les Réunions Internationales*.

2.8.3 Réunions d'organisations comparées à d'autres types de réunions à caractère international social

Le *Calendrier des Congrès Internationaux* répertorie tous les types de réunions à portée internationale. Au 1^{er} Octobre 2009, la base de données contenait 12,109 réunions internationales ayant eu lieu en 2008. Si une ville a plusieurs réunions, elle n'est comptabilisée dans ce chiffre qu'une seule fois.

Le type A, décrit et traité précédemment, comprend 9699 réunions d'organisations internationales ayant au moins 50 participants ou sans information à ce sujet.

	MTG 'A'	ALL MTG	
Japan	353	664	46,84%
Singapore	502	708	29,10%
France	660	908	27,31%
Spain	397	509	22,00%
USA	910	1151	20,94%
Austria	276	349	20,92%
Switzerland	221	274	19,34%
UK	325	396	17,93%
Germany	399	477	16,35%
Canada	236	277	14,80%
Netherlands	393	456	13,82%
Belgium	367	418	12,20%
Italy	397	431	7,89%

Le tableau ci-contre montre, pour les 13 pays hôtes du plus grand nombre de réunion de type A, la différence entre le nombre de réunions organisés par une association internationale et le nombre des réunions internationales dans leur totalité.

[www. Tableau | Différence entre réunion d'associations internationales et la totalité des réunions internationales pour les 13 pays recevant le plus des premières](#)

Au Japon, le nombre de réunions internationales qui ne sont pas à l'initiative des organisations internationales est particulièrement élevé. De manière générale, il existe d'autres activités internationales que celles implémentées par les OIGs et ONGs.

Un autre type de réunions est utilisé dans le *Rapport Annuel Statistique sur les Réunions Internationales* : le type C. Il compte 1789 réunions internationales d'au moins deux jours qui ne sont pas organisées par une association internationale. Elles ont obligatoirement 40% de participants d'autres pays que celui hôte de l'évènement, un minimum de 5 nationalités, et une exposition ou au moins 250 participants.

80 des 193 pays ont accueilli au moins une réunion répondant à ces caractéristiques, non en relation avec l'activité d'une organisation internationale, alors que 37 pays n'ont eu que des réunions d'associations internationales. 39 ont plus de 75% de leurs réunions internationales non initiées par une association. 33 pays sont concernés par la tendance inverse, avec des évènements à 80% dont une association est à l'origine. Notons qu'un peu plus de la moitié sont des pays Européens.

Au regard de ces tendances, les organisations internationales ne reflètent pas complètement l'activité internationale. La différence entre activité des associations et les autres types d'activités internationales, mesurée ici par le biais des réunions, est significative. Il existe d'autres types de relations internationales sociales agissant aujourd'hui.¹⁴

¹⁴ Une analyse de ces réunions listées dans la publication *Calendrier des Congrès Internationaux* (350,000 évènements passé et à venir) pourrait aider à identifier ces types d'activités internationales.

3 Analyse des sujets par type d'organisations internationales (A-D, F)

3.1 Règles et influences concernant l'analyse des sujets

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	Consciousness	Leadership (Authenticity)	Love (Compassion)	Comprehension	Creative Expression	Vigilance (Courage)	Transcendence (Detachment)	Freedom (Liberation)	Perseverance	Oneness (Universality)
8	Principles	Purpose	Solidarity (Cooperation)	Idealism	Harmony	Integration	Meaning	Sharing	Resourcefulness (Inventiveness)	Equanimity
7	Innovative change	Logics	Emotional fulfilment	Philosophy	Aesthetics	Security	Morals, ethics	Community	Coevolution	Peace (Justice)
6	Development	Policy making (Futurology)		Language	Design	Inter-disciplinarity	Individuation, psycho-analysis	Co-operative	Invention	Conservation
5	Noosphere	Science	Experiential activities	History	Culture	Strategy, logistics	Theology	Metapolitics	Agroscience	International relations
4		Sociology	Management	Informatics, classification	Ekistics (Architecture)	Cybernetics (Systems)	Psychology (Behaviour)	Economics	Technology	Environment
3		Research, standards	Health care	Education	Recreation (Arts, sports)	Defence (Police)	Religious practice	Government, politics	Agriculture, fisheries	Law
2	Action	Society	Social activity (Employment)	Information	Amenities (Necessities)	Transportation, telecommun.	Communication (Media)	Commerce (Finance)	Industry (Production)	Societal problems
1	Life	Biosciences	Plant Life	Zoology	Invertebrates	Fish, reptiles	Birds, mammals	Mankind	Medicine	Geography
0	Fundamental sciences	Astronomy	Earth	Meteorology	Climatology	Oceanography	Hydrology	Geophysics	Geology	Resources (Energy)

xxxx. [Tableau | Matrice de la classification fonctionnelle des sujets¹⁵](#)

Ce tableau permet de classer les organisations internationales suivant leurs domaines de préoccupations. Son fonctionnement peut être assimilé au tableau périodique des éléments chimiques. Chaque cellule, correspond à une ligne et une colonne, et sa profondeur, à un ensemble de mots clés. Le tableau page suivante donne l'explication complète pour la lecture de ce tableau.

De façon succincte, l'axe des abscisses représente : de **0**, une pré-condition globale comme les principes, la vie, la conscience, les sciences fondamentales ; **3, 4, 5, 6**, des points de vue individuels ou collectifs comme la philosophie, la théologie, la sécurité, les poissons/reptiles, la culture, le langage, l'éducation, la défense, la communication, l'hydrologie ; jusqu'à **10**, les concepts généraux comme la technologie, l'environnement, la loi, les ressources, les gouvernements, le partage, la médecine. L'axe des **ordonnées** représente : de **0**, ce qui est matériel, la science ; à **10** ce qui est propre à l'expérience en tant que telle, les valeurs humaines. Un cas particulier, a été étudié dans une étude bimestrielle de l'UAI, analysant les rapports entre concepts d'innovation, de créativité et d'invention, voir partie [3.5.6](#).

- Dans tous les graphiques à bulles utilisés, les axes se divisent comme ceux de la matrice des sujets.
- Les sujets sont déterminés par des mots clés par les éditeurs de l'*Annuaire des Organisations Internationales* au regard du profil de l'association, de son nom et de ses missions.
- Certains sujets définissent, précisent davantage une caractéristique du type de l'organisation que ce qui concerne effectivement l'organisation. Par exemple, 'Activité', 'Etude', 'Coopération' ou 'Réseaux' ne sont pas du même ordre que 'Animaux', 'Biologie' ou 'Assurance'. Ces sujets ont été retirés ou surlignés en gris dans les tableaux ou graphiques où il a été jugé nécessaire de faire cette différence.
- La partie [3.5](#) montre les études bimestrielles réalisées sur différents sujets. Elles sont ici en anglais dans le format dans lequel on peut les trouver sur le site web de l'UAI. Les données analysées sont tirées de différentes bases de données maintenues par l'UAI, l'*Annuaire des Organisations Internationales*, le *Calendrier des Congrès Internationaux*, l'*Encyclopédie des Problèmes Mondiaux et des Stratégies Globales*. Les données des graphiques principaux sont tirées de l'*Annuaire* Edition 45 et les autres informations des bases de données online.

¹⁵ Cette classification a été adoptée à partir des années 1970 par l'*Annuaire des Organisations Internationales*. La description complète de son élaboration et de son fonctionnement est en [annexe](#) de ce volume.

○ **Integrative matrix of human preoccupations**

Configuration expérimentale pour l'exploitation des relations interdisciplinaires entre organisations, problèmes, stratégies, valeurs et développement humain.

Levels (rows) →

Formal concepts	Pattern establishment and consolidation		Pattern maintenance and appreciation		Pattern adaptation and propagation		Pattern innovation and exploitation		Pattern (m)balance
Precondition	Domain definition	Organized relations	Differentiated order	Contextual renewal	Controlled movement	Communication reinforcement	Resource redistribution	Environmental manipulation	Condition of the whole
	Constitutive embodiment	Binding processes	Informed comprehension	Environmental harmony	Disciplined integrity	Imprinting significance	Transactional advantage	Fabrication and cultivation	Resources
	Standards	Enwholment	Knowledge	Expression	Mobilization	Orientation	Government	Industry	Order
	Left-brain	Right-brain	Left-brain	Right-brain	Left-brain	Right-brain	Left-brain	Right-brain	Left/Right-brain
	Quantitative	Qualitative	Quantitative	Qualitative	Quantitative	Qualitative	Quantitative	Qualitative	Integration
	Science Hard	Art Soft	Science Hard	Art Soft	Science Hard	Art Soft	Science Hard	Art Soft	
	Structural, static	Contextual processes	Structural, static	Contextual processes	Structural, static	Contextual processes	Structural, static	Contextual processes	
	General	Specific	General	Specific	General	Specific	General	Specific	

← Columns	Cosmo-, Geo-, Hydro-, Atmosphere	Biosphere	Socio-techosphere		Noosphere				Existential experience
	Nature		Praxis		Theory		Developmental principles		Value experience
	Phenomena-constrained physical action		Convention-constrained social action		Paradigm-constrained intellectual action		Value-constrained innovative action		Identification-constrained experience
	Phenomena as significance		Social interaction as significance		Determination of meaning inherent in phenomena by defining		Redefinition of meaning attributed		Identification with meaning
	Explicit sensations called into question		Reaction in place of criticism		Non-self-referential criticism		Self-referential critical reason		Non-criticism
	Pattern recognition		Pattern maintenance		Pattern adaptation		Pattern innovation		Identification with patterns experienced
	Change through physical crisis		Change through social crisis		Change through idea clarification		Change through innovation reformulation and re-assessment		Change through re-embodiment
	Left-brain Quantitative	Right-brain Qualitative	Left-brain Quantitative	Right-brain Qualitative	Left-brain Quantitative	Right-brain Qualitative	Left-brain Quantitative	Right-brain Qualitative	Left/right brain integration
	Science Hard	Art Soft	Science Hard	Art Soft	Science Hard	Art Soft	Science Hard	Art Soft	
	Structure centered objects	Context sensitive process	Structure centered social action	Context sensitive social action	Structure centered concept formation	Context sensitive concept formation	Structure centered principle formation	Context sensitive principle formation	

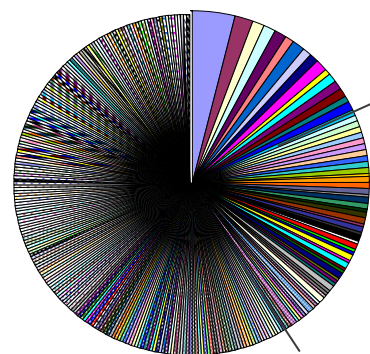
9	0	Consciousness	90	1	Leadership (Authenticity)	91	2	Love (Compassion)	92	3	Comprehension	93	4	Creative expression	94	5	Vigilance (Courage)	95	6	Transcendence (Detachment)	96	7	Freedom (Liberation)	97	8	Perseverance	98	9	Oneness (Universality)	99
8		Principles	80		Purpose	81		Solidarity (Cooperation)	82		Idealism	83		Harmony	84		Integration	85		Meaning	86		Sharing	87		Resourcefulness (Inventiveness)	88		Equanimity	89
7		Innovative change	70		Logics	71		Emotional fulfillment	72		Philosophy	73		Aesthetics	74		Security	75		Morals, ethics	76		Community	77		Co-evolution	78		Peace (Justice)	79
6		Development	60		Policy making (Futurology)	61			62		Language	63		Design	64		Inter-disciplinarity	65		Individualization, psycho-analysis	66		Co-operative	67		Invention	68		Conservation	69
5		Noosphere	50		Science	51		Experiential activities	52		History	53		Culture	54		Strategy, logistics	55		Theology	56		Metapolitics	57		Agroscience	58		International relations	59
4			40		Sociology	41		Management	42		Informatics, classification	43		Ekistics (Architecture)	44		Cybernetics (Systems)	45		Psychology (Behaviour)	46		Economics	47		Technology	48		Environment	49
3			30		Research, standards	31		Health care	32		Education	33		Recreation (Arts, sports)	34		Defence (Police)	35		Religious practice	36		Government, politics	37		Agriculture, fisheries	38		Law	39
2		Action	20		Society	21		Social activity (Employment)	22		Information (Documentation)	23		Amenities (Necessities)	24		Transportation, telecommun.	25		Communication (Media)	26		Commerce (Finance)	27		Industry (Production)	28		Societal problems	29
1		Life	10		Biosciences	11		Plant Life	12		Zoology	13		Invertebrates	14		Fish, reptiles	15		Birds, mammals	16		Mankind	17		Medicine	18		Geography (Ecology)	19
0		Fundamental sciences	00		Astronomy	01		Earth	02		Meteorology	03		Climatology	04		Oceanography	05		Hydrology	06		Geophysics	07		Geology	08		Resources (Energy)	09

3.2 Sujets de préoccupation des organisations internationales

3.2.1 Les sujets du Cluster I

Au total, il existe 814 mots clés permettant de classer les organisations internationales par sujets. Toutes ont au moins un sujet de préoccupation. Au total, les 13435 organisations internationales du cluster I ont cité 31547 mots clés.

Networks	1188	Study	278
Research	525	Business Enterprises	274
Education	387	Environment	255
Development	377	Surgery	250
Medicine	314	Women	243
Science	314	Pathology	223
Industry	313	Alliance	218
Sport	281	Health	217



yyyy. [Graphique circulaire | Visualisation des sujets des organisations internationales du Cluster I](#)
zzzz. [Tableau | 16 principaux sujets cités par les organisations internationales avec précision du nombre de citation](#)

Le graphique montre la répartition de l'ensemble des sujets traités par les organisations internationales. Les 16 sujets les plus importants sont repris dans le tableau où est indiqué le nombre de citation. Ces 16 sujets représentent 18% des mots clés utilisés. En comptant les 53 suivants, cités plus de 100 fois, ces sujets majeurs représentent 40% de la totalité des sujets.

Cela veut dire que 8,5% de la totalité des mots clés représentent à eux seuls 40% des préoccupations des associations internationales. Les autres parts du 'disque' sont nombreuses et montrent la diversité des sujets par lesquels les associations sont concernées.

La plupart des associations internationales peuvent être identifiées à des réseaux dont les objectifs sont la recherche, l'éducation, le développement ou l'étude d'un thème particulier. La médecine, la science et l'industrie sont les principales préoccupations de ces organismes. Le sport, les affaires, l'environnement, la condition des femmes et la santé sont également des sujets d'attention.

Les sujets n'intéressant aucune association internationale sont les suivants :

Oneness	Celebration	Wreckage	Segregation
Secularism	Sculpture	Delay	Herbivores
Neutrality	Primary Schooling	Human Body Products	Marsupials
Feasibility	Scarcity	Multinationals	Insectivores
Noosphere	Inadequacy	Telegraphs	Carnivorous Plants
Plantations	Obsolescence	Alphabet, Transliteration	
Private Armies	Disposables	Class, Caste, Elites	

aaaaa. [Tableau | Liste des sujets cités par aucune organisation internationale](#)

Ces sujets sont très diversifiés, précis, concrets, larges, absolus. Ce sont des mots qui touchent les valeurs, comme la neutralité, la société avec les classes, les télégraphes, l'art par la sculpture, la science par les animaux, les plantes, l'éducation avec l'alphabet. Ils ont pu être utilisés par le passé mais ces thématiques ne sont plus d'actualité aujourd'hui pour les organisations internationales. Certains ont également été remplacés dans le langage courant comme par exemple 'multinationale' qui correspondrait davantage à 'globale' ou 'transnationale' suivant les usages d'aujourd'hui.

3.2.2 Principaux sujets des OIGs (plus de 25) et des ONGs (plus de 90)

Development	97	9,81%	Networks	1122	9,01%
Networks	66	6,67%	Research	505	4,06%
Economic	65	6,57%	Education	358	2,88%
Cooperation	62	6,27%	Development	280	2,25%
Funds	57	5,76%	Business Enterprises	239	1,92%
United Nations	53	5,36%	Environment	221	1,78%
Finance	46	4,65%	Health	201	1,61%
Banking	43	4,35%	Technology	181	1,45%
Business Enterprises	35	3,54%	Information	150	1,21%
Environment	34	3,44%	Law	141	1,13%
Nation State	34	3,44%	Energy	116	0,93%
Agreements	34	3,44%	Agriculture	114	0,92%
Tribunals, Courts	33	3,34%	Finance	99	0,80%
Information	32	3,24%	Trade	97	0,78%
Education	29	2,93%	Cooperation	94	0,76%
Systems	28	2,83%	Safety	91	0,73%
Protection	26	2,63%	Solidarity	90	0,72%
Parliament	26	2,63%			

bbbbb. [Tableau | Liste des 17 mots clés les plus souvent cités par les OIGs](#)

cccc. [Tableau | Liste des 16 mots clés les plus souvent cités par les ONGs](#)

La plupart des OIGs aussi bien que les ONGs ont des structures semblables à un réseau.

Les **OIGs** semblent avoir une caractéristique plus administrative, d'organisation, de coordination, de développement. Les sujets qu'elles traitent sont en rapport avec l'économie, les finances, les systèmes bancaires, l'environnement ou la protection.

Les **ONGs**, à la différence, ont un rôle d'étude, de recherche et d'information sur des thèmes plus concrets et moins structurels. Elles reprennent l'environnement, la santé, la technologie, la loi, l'énergie, l'agriculture, et dans un second temps, les finances, le commerce, la sécurité et la solidarité.

3.2.3 Nombre de sujets intéressants les OIGs et ONGs

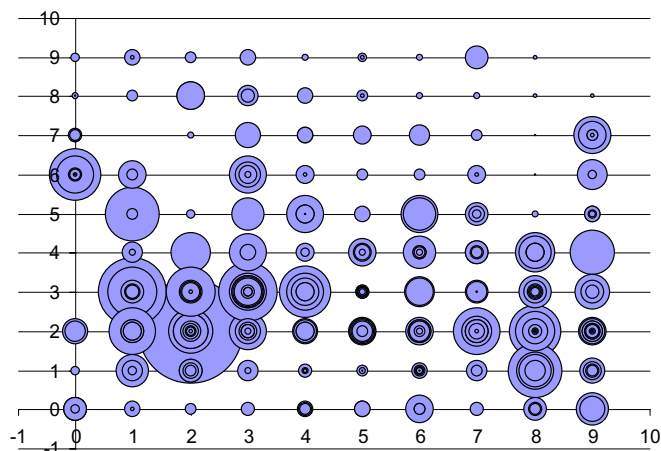
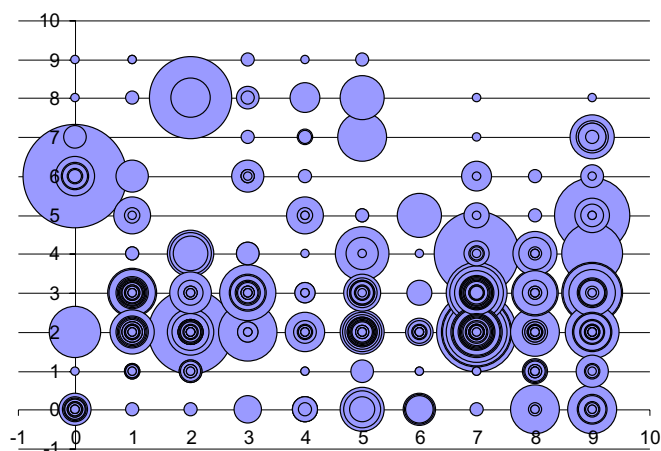
En moyenne, une OIGs est concernée par 2,8 sujets alors que les ONGs par 2,3 sujets. **Une même OIG a des préoccupations un peu plus variées qu'une ONG qui semble alors plus concentrée sur une thématique. Cependant les ONGs, ensemble, se préoccupent d'un plus grand nombre de problématiques internationales. Ceci est au reflet de leur nombre respectif.** Au regard des mots clés disponibles, 52% intéressent les OIGs alors que les ONGs se préoccupent de 96% des sujets. Seulement 32 n'intéressent aucune ONGs et parmi eux 6 sont cités par les OIGs (de 7 à 1 fois) :

Intergovernmental Communities
Cease-Fire, Surrender
Prohibition
Command
ILO Bodies
Locusts

dddd. [Tableau | Liste des 6 sujets cités uniquement par les OIGs](#)

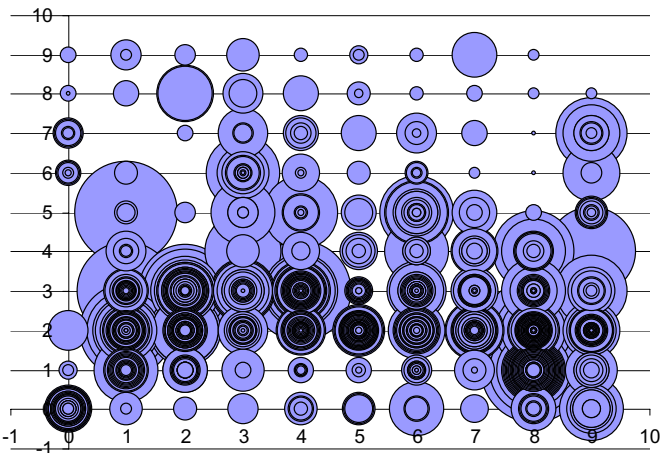
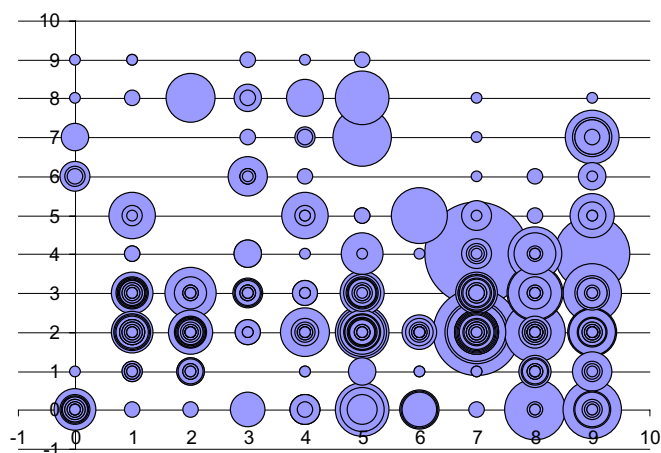
3.2.4 Répartition des sujets des OIGs et ONGs sur la matrice

Sur ces graphiques la taille de la bulle montre le nombre de fois que chaque sujet a été mentionné par les OIGs et par les ONGs. La hauteur et l'axe des abscisses représentent les lignes et les colonnes de la matrice. La ligne '0' représente un concept matériel, '10', une valeur, une expérience en tant que telle. La colonne '0' une pré-condition globale à '10' un concept général.¹⁶



eeee. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des mots clés concernant les OIGs](#)
 ffff. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des mots clés concernant les ONGs](#)

Les deux graphiques suivants montrent les mêmes données, à la différence qu'ont été retirées les données de 41 mots clés, référant d'une part à la structure, à la qualité de l'organisation : 'Réseaux', 'Coopération', 'Fonds', 'Nations Unies', 'Banque', 'Business d'entreprises', 'Accords', 'Etats-Nations', 'Tribunaux, Courts', 'Systems', 'Parlement', 'Investissement', 'Agence', 'Ministères, Députés', 'Communautés', 'Administration', 'Université', 'Autorités', 'Policy', 'Intergouvernemental', 'Gouvernement', 'Coopérative', 'Laboratoires', 'Communautés intergouvernementales', 'Alliance' ; et d'autre part au type d'activité de l'organisation : 'Développement', 'recherche', 'Information', 'Education', 'Protection', 'Action', 'Inspection, Tests', 'Planification', 'Recherche', 'Développement durable', 'Management', 'Formation', 'Arbitration', 'Mesure', 'Communication', 'Assistance', 'Missions'.



ggggg. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des sujets de préoccupation 'précis' des OIGs](#)
 hhhhh. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des sujets de préoccupation 'précis' des ONGs](#)

¹⁶ Méthodologie de lecture de l'analyse des sujets, partie 3.1

La taille du cercle le plus gros, sur le premier graphique, représente les 65 OIGs concernées par le sujet 'économique' se situant sur la ligne '4', sur la colonne '7'. Sur le deuxième graphique, 310 ONGs sont répertoriées dans le cercle ligne '1', colonne '8', c'est le domaine de la 'médecine'.

Les OIGs semblent légèrement plus concentrées sur la droite alors que les ONGs semblent mieux réparties sur la largeur des graphiques avec une réelle présence à gauche.

Les OIGs ont tendance à prendre en charge majoritairement les innovations matérielles et leurs exploitations dans la société (en bas à droite de la matrice). Les ONGs également, mais leurs préoccupations sont aussi, en amont, liées à l'établissement et à la consolidation de repères d'étude, à la maintenance et l'appréciation (partie gauche de la matrice). Sur le plan matériel (partie basse de la matrice), leur importe la définition, la différenciation et la compréhension des contextes.

Les OIGs sont **parsemées** sur toute la hauteur. De manière générale, les ONGs recouvrent davantage la **surface** de la matrice des sujets, alors que les **OIGs sont absentes à certains niveaux**, particulièrement vers le haut à droite à partir de la ligne '6' et de la colonne '5'. C'est là que se trouvent les innovations et l'exploitation des valeurs 'manipulation environnementale', 'redistribution des ressources', 'renforcement de la communication' : 'Théologie', 'Morales, éthiques', 'Sens', 'Liberté', 'Coévolution', 'Inventivité', 'Persévérance'.

Dans les seconds graphiques, une fois certains mots clés retirés, les principaux sujets d'intérêt des ONGs deviennent clairement des thématiques plus matérielles : 'Médecine', 'agriculture, pêche', 'environnement', 'culture', 'société', 'biosciences', 'activité sociale, l'emploi', 'géographie', 'énergie', etc.

D'autres thèmes concernent les ONGs et pas ou très peu d'OIGs : 'Amour', 'Ressenti émotionnel', 'Activités expérimentales', 'Histoire', 'Récréation (Arts, sports)', 'Psychologie'.

A l'inverse des concepts comme 'Economie', 'Théologie', 'Commerce, finances', 'Océanographie', 'Géologie', 'Individualisation, psycho-analyse' sont plus spécifiques aux OIGs qu'aux ONGs.

En comparant ces graphiques de mots clés, les ONGs s'intéressent davantage à une diversité de sujets, reflétant ainsi plus de points de vue. Les notions immatérielles, les valeurs et expériences en tant que telles sont également considérées par les ONGs, alors que les OIGs ont tendance à laisser de côté la mise en place et l'intégration finale de ces notions complémentaires au monde matériel.

Les zones noires indiquent une **superposition** de cercles. Il y a beaucoup de sujets différents dont les ONGs et OIGs sont en charge sur les lignes 2 et 3 qui concernent les préoccupations sociales, les interactions dans la société, les contraintes et les changements en relation avec les problèmes de la société. Ces deux lignes sont très présentes car il existe des interactions importantes entre elles. Ceci montre que l'expression d'une notion dans une société en appelle à l'expression d'autres qui complètent ou contrecarrent la première.

La différence entre les deux premiers graphiques et les deux suivants est flagrante, en particulier pour la représentation des sujets de préoccupation des ONGs. Ceci montre l'importance de la définition de l'action de l'organisation internationale, il peut s'agir de la recherche sur un thème, du développement, de la gestion, ou de communiquer, de planifier, contrôler un domaine spécifique. Les ONGs sont, d'une manière générale, plus concrètes que les OIGs.

3.3 Sujets par type d'organisations

	A		B		C		D		F	
	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs	OIGs	ONGs
Organisations	1	36	34	470	33	1097	179	6400	742	4443
Sujets	5	69	63	989	79	2463	363	12737	2259	12520
Moyenne	5,00	1,92	1,85	2,10	2,39	2,25	2,03	1,99	3,04	2,82

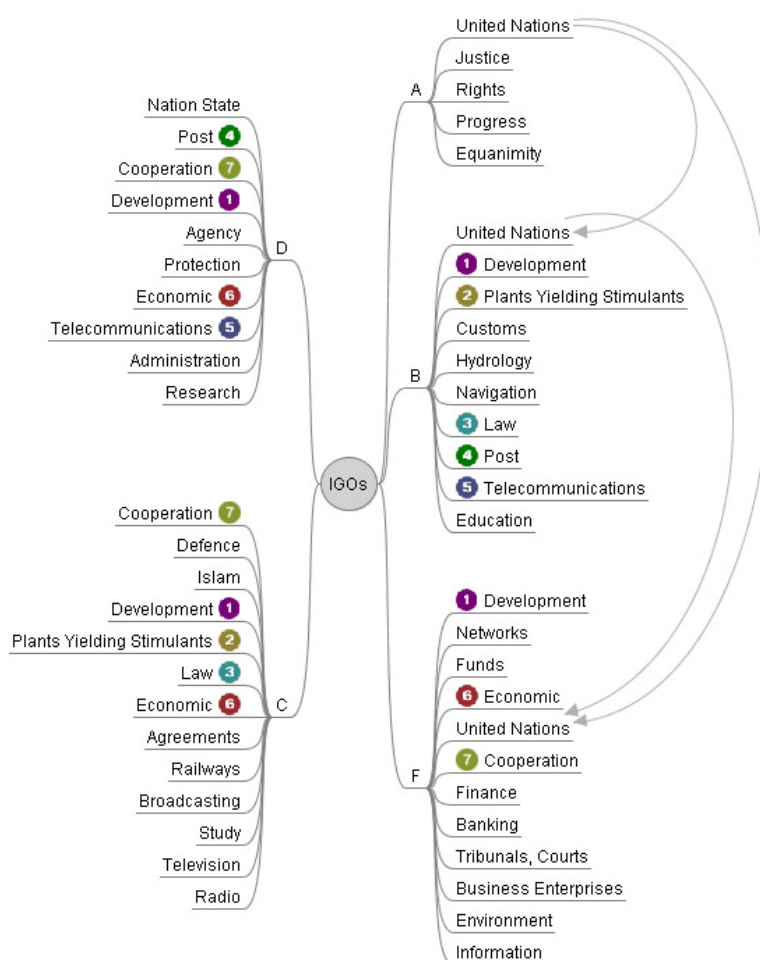
iiii. [Tableau | Résumé des nombres d'organisation, de mots clés et moyennes par type d'organisations](#)

Les organisations internationales de type A sont très diversifiées avec une moyenne de 5 sujets par organisation. Les OIGs de type B, ont en moyenne moins de préoccupations que les ONGs du même type.

3.3.1 Cartographie des sujets principaux des OIGs et ONGs du cluster I par type d'organisations

Ces cartes montrent les sujets les plus cités par chaque type d'OIGs. Les liens mettent en évidence les sujets communs aux différents types d'organisations. Ils sont représentés par une flèche ou par un numéro, dans l'ordre d'importance relatif à l'orientation internationale de l'association. Ces liens aident à comprendre les relations, les correspondances et la coopération entre les principales préoccupations des organisations internationales.

3.3.1.1 Cartographie des sujets principaux des OIGs par type d'organisations



Notons avant tout que pour le type B, tous les sujets suivants les 6 premiers, n'intéressent qu'une OIG. Nous avons repris sur cette carte, les sujets étant communs à d'autres types.

Les sujets des types A et C repris sont ceux concernant plus d'une seule OIG. Les thèmes du type D sont cités par au moins 7 OIGs et les types F par plus de 30 organisations.

jjjj. [Carte | Principaux sujets intéressants chaque type d'OIGs et liens entre mêmes sujets](#)

Les '**Nations Unies**' sont citées en premier lieu par les OIGs de type B. Le type F reprend cet organe en 5^{ème} position.

Le '**développement**' est le seul sujet qui relie les OIGs de type B et F. Il est cité de façon secondaire par les types C et D.

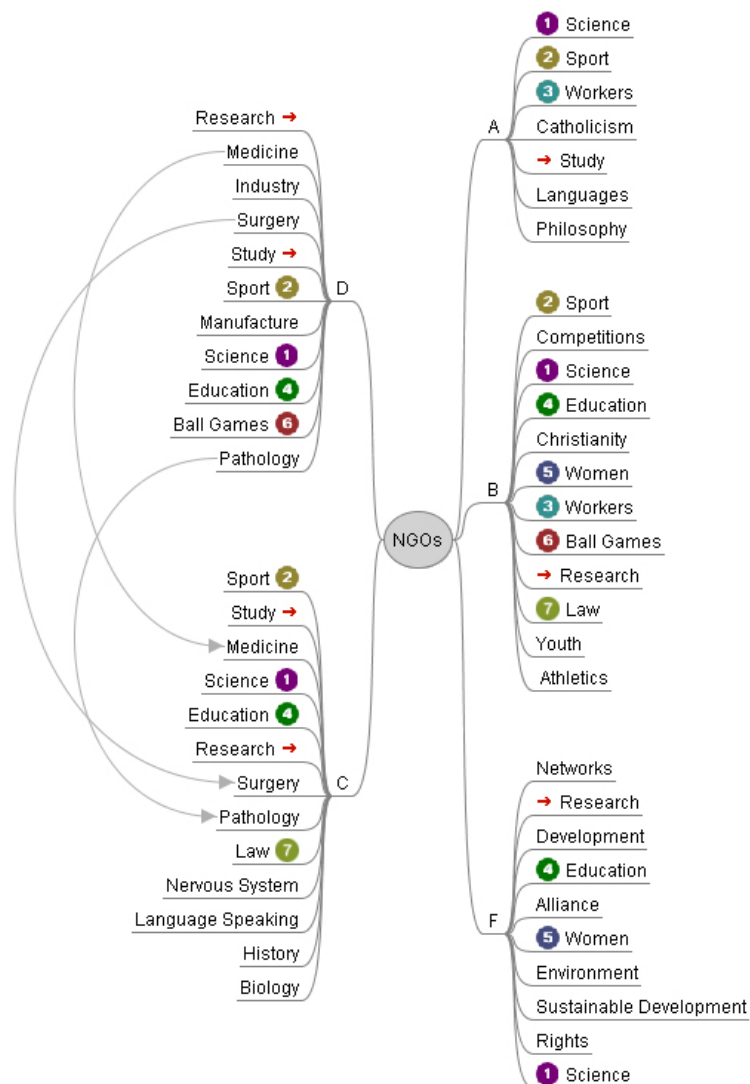
La '**coopération**' est le principal mot clé des OIGs de type C. Il est repris par le type D puis par le type F. C'est le cas de l'**'économie**', propre au type F mais repris également par C et D.

Les OIGs de type C et D sont chacune reliées à des OIGs de type B, par le mot clé 'Plants Yielding Stimulants' et la 'loi' avec C puis par 'poste' et 'télécommunications' avec D. Alors que le type C reprend des notions techniques, les OIGs de type D s'occupent de notions de service.

Si l'on imagine une hiérarchisation des OIGs, les Nations Unies, seule OIG de type A, se trouverait

au sommet, en relation directe à travers les 'Nations Unies' avec les OIGs de type B et F. Le type B ensuite redistribue et centralise les sujets de préoccupation des OIGs de type C et D alors que le type F semble de manière générale plus indépendant par rapport à l'organisation de la répartition des thématiques.

3.3.1.2 Cartographie des sujets principaux des ONGs par type d'organisations



Les sujets de type A repris sur cette carte sont ceux concernant plus d'une seule ONG ; de type B, plus de 10 ONGs ; type C, plus de 20 ONGs ; sujets de type D ayant au moins 125 ONGs et F au moins 110 ONGs.

kkkkk. [Carte | Principaux sujets intéressants chaque type d'ONGs et liens entre mêmes sujets](#)

La '**science**' concerne tous les types d'ONGs. Elle est la première préoccupation des organisations de type A, la troisième des ONGs de type B, la quatrième des types C. Elle est moins prioritaire pour les types D et F.

Le '**sport**' est la deuxième préoccupation des organisations de type A et la première des type B et C. Les ONGs de type F ne s'en préoccupent pas particulièrement et celles de type D en second lieu. Les '**jeux de balles**' sont repris par les types B et D et le mot clé '**athlétiques**' apparaît également dans les intérêts des ONGs de type B.

Les '**travailleurs**' font partie des principales thématiques des ONGs de type A et B. '**Education**' est le mot clé repris par une majorité d'ONGs des types B, C, F, puis D dans une priorité moindre par rapport aux autres. Les '**femmes**' sont une préoccupation des organisations de type B qui est reprise par les ONGs de type F. Plusieurs mots clés se rapportant à la '**médecine**' relient les ONGs de type C et D.

Les **ONGs de type A** s'intéressent à des sujets qui touchent chaque individu comme la 'religion', les 'langues' et la 'philosophie'.

Les **ONGs de Type F** utilisent les réseaux et alliances pour faire des recherches et développements de thématiques globales et nécessaires à la justice, l'égalité et la durabilité, comme l'éducation, les femmes, l'environnement, les droits et la science.

Les **ONGs de type D** font de la recherche et des études en particulier sur la médecine, mais sont aussi concernées par l'industrie, le sport et la science. Les **ONGs de type C** font avant tout des études puis des recherches sur le sport, la science et plus précisément sur la médecine. La loi, l'histoire, le langage, la biologie sont des thématiques traitées par ces organisations. Plus diversifiées, elles considèrent davantage l'environnement et les conditions de leurs objets de recherche.

Les **ONGs de type B** adoptent un comportement mixte entre ceux des ONGs de type A et les autres. S'intéressant à des sujets comme les 'compétitions', la 'jeunesse' ou le 'christianisme' elles complètent par la recherche les autres préoccupations laissées de côté. Elles ont aussi un grand nombre de liens avec les autres types et peuvent avoir un rôle de distribution et/ou de regroupement des autres types.

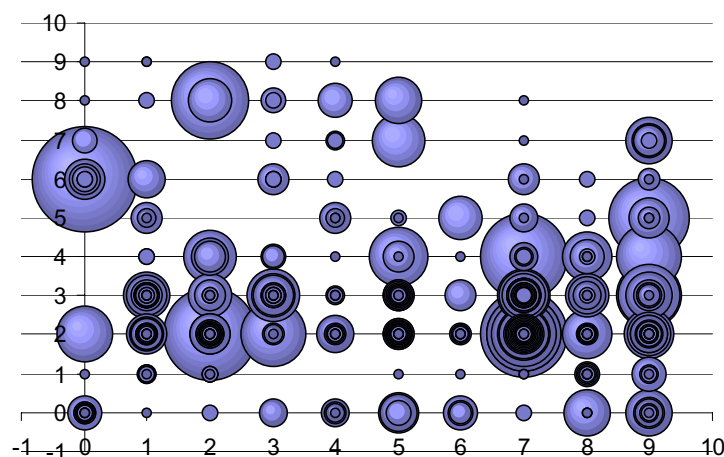
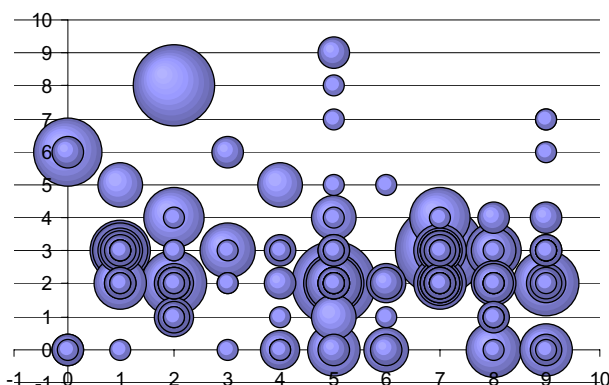
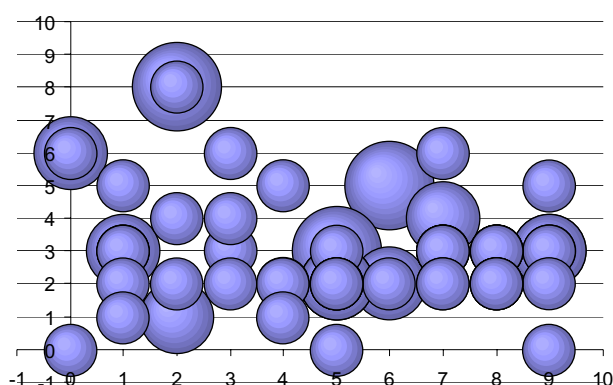
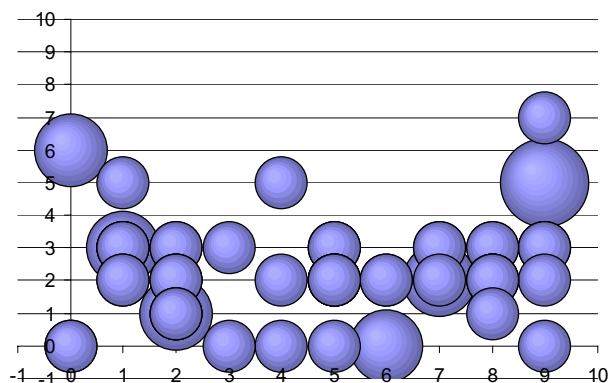
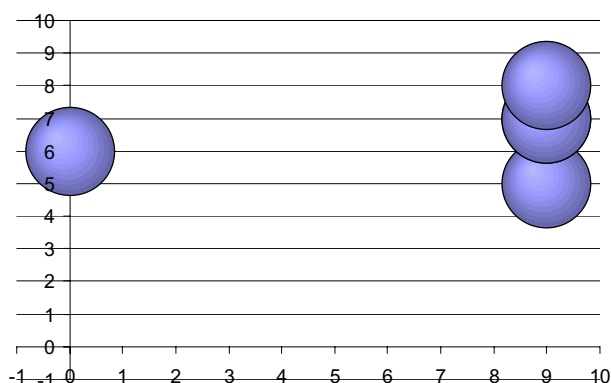
3.3.2 Visualisation des sujets des OIGs et ONGs sur la matrice par type d'organisations

3.3.2.1 Visualisation des sujets de chaque type d'OIGs sur la matrice

La taille des bulles montre le nombre de fois que le sujet a été mentionné. Notons que sur chaque graphique, les bulles les plus importantes sont les sujets cités dans la carte de la partie précédente.

La hauteur et l'axe des abscisses représentent les lignes et les colonnes de la matrice, de 0 un concept matériel à 10 une valeur, une expérience en tant que telle. La largeur de 0 une pré-condition global à 10 un concept général.¹⁷

Nous avons choisi de laisser figurer sur ces graphiques les données concernant les mots clés précisant les types d'organisations, information supplémentaire par rapport à celle sur les préoccupations directes.



IIIIII. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des mots clés concernant les OIGs de type A](#)
mmmmm. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des mots clés concernant les OIGs de type B](#)
nnnnn. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des mots clés concernant les OIGs de type C](#)
ooooo. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des mots clés concernant les OIGs de type D](#)
ppppp. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des mots clés concernant les OIGs de type F](#)

¹⁷ Méthodologie de lecture de l'analyse des sujets, partie 3.1

Les **Nations Unies** sont concernées par des thèmes relatifs aux valeurs dont la portée est globale, aux extrémités de la matrice : une pré-condition, comme l'‘équité’, et des conditions du tout, comme la ‘justice’, le ‘progrès’ ou les ‘droits’.

Les **OIGs de type B** sont en nombre restreint, on observe donc peu de différence entre les tailles des bulles. Le plus haut point (sur la ligne ‘7’) représente les préoccupations liées à l'‘humanité’. De manière générale, elles se concentrent sur la partie inférieure de la matrice sur des sujets concrets, matériels. Quatre cellules ressortent ici : ‘recherche, standards’, ‘vie des plantes’, ‘commerce (finance)’ et ‘hydrologie’.

L'**exemple de la ligne ‘0’** est intéressant : les OIGs de type B se préoccupent des ‘sciences fondamentales’ comme pré-condition, puis des sujets matériels en relation avec la société, ‘météorologie’, ‘climatologie’, ‘océanographie’, et ‘hydrologie’, enfin, comme condition du tout, aux ‘ressources et à l'‘énergie’. Cependant, les colonnes ‘1’, ‘2’, ‘7’ et ‘8’ sont ignorées. Il s'agit de ‘astronomie’, ‘terre’, géophysique’ et ‘géologie’.

Sur les lignes ‘2’ et ‘3’ sont absentes les notions ‘information (documentation)’, ‘récréation (arts, sports)’, et ‘pratique religieuse’.

Le nombre et les préoccupations des **OIGs de type C** sont très proches de celles de type B. Elles sont sur la partie inférieure du tableau, une ligne supérieure pourtant par rapport à la répartition des sujets du type B. Ceci traduit leur intérêt pour des valeurs comme ‘solidarité, coopération’, ‘théologie’, ‘coopérative’, ou sur la ligne 4, ‘management’, ‘informatiques, classifications’, ‘économies’.

Davantage sur la partie gauche, leurs thématiques sont plus dans l'analyse, la compréhension de l'existant.

Les **OIGs de type D** citent plusieurs sujets relatifs aux valeurs, sur la partie haute du graphique. Sont très représentées les colonnes ‘5’, relatives au contrôle, à la discipline, à la mobilisation, et ‘9’, relative à la condition du tout, aux ressources, à l'ordre. Respectivement, les cellules correspondantes sont : ‘Vigilance (courage)’, ‘intégration’, ‘sécurité’, et ‘paix (justice)’, ‘conservation’.

Sur la ligne ‘6’, le ‘langage’ est également une nouvelle notion intéressant les OIGs de ce type.

Considérant le nombre important d'organisations de ce type, on observe davantage de variations dans la taille des bulles. Ainsi, ressortent d'autres thèmes propre à ce type d'OIGs : ‘gouvernement, politiques’, ‘activité sociale, emploi’, ‘problèmes sociétaux’, ‘agriculture, pêches’.

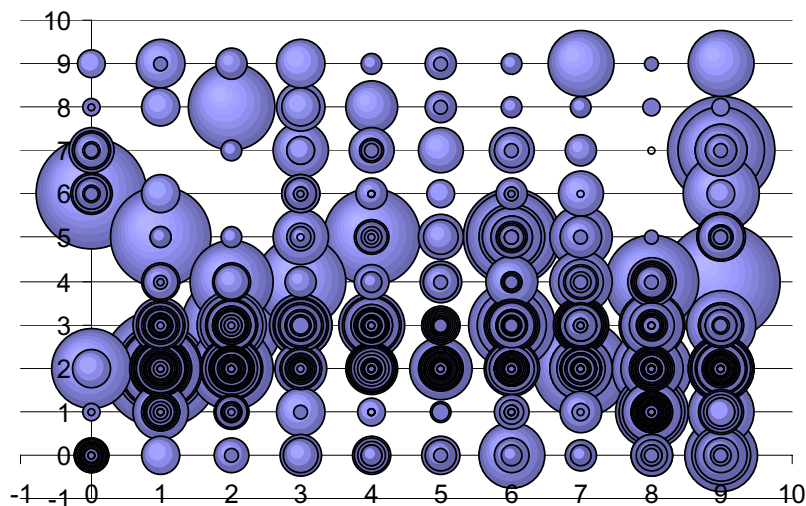
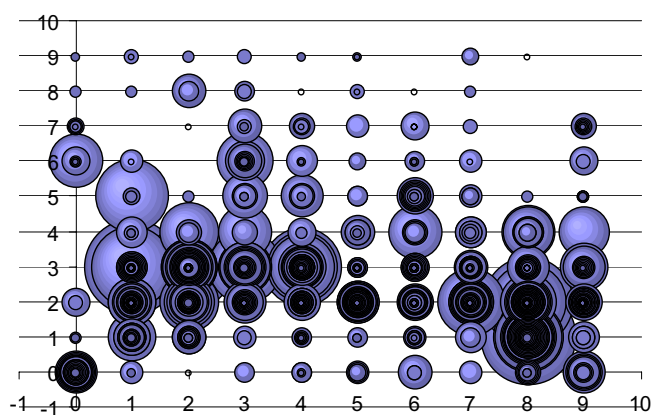
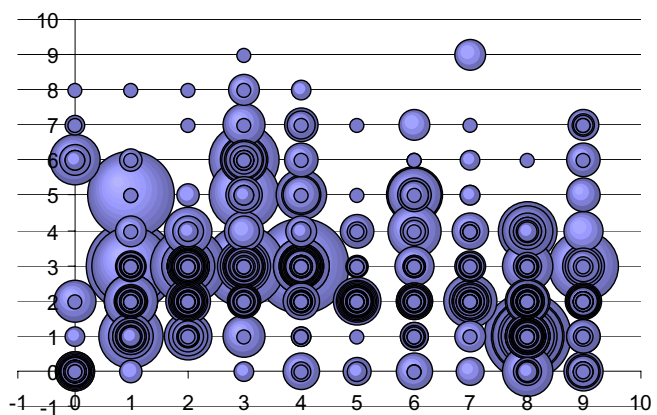
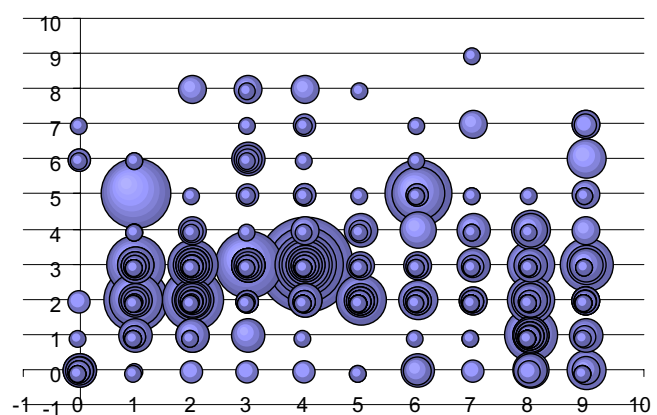
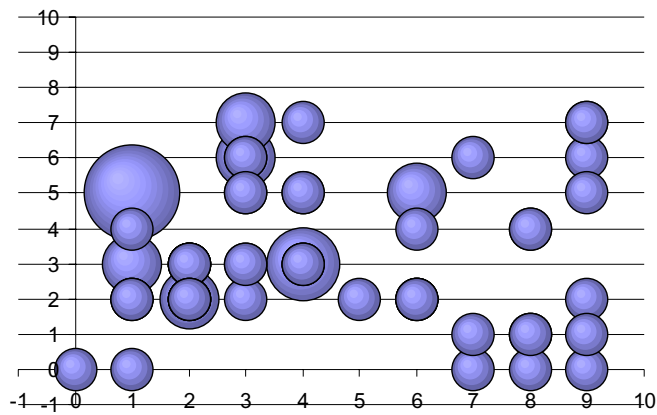
Les deux bulles les plus grandes des organisations de type D sont sur les cellules relatives à la ‘solidarité (coopération)’ et au ‘transport’, aux ‘télécommunications’.

Les **OIGs de type F** recouvrent une grande majorité des cellules du graphique en comparaison aux autres types. Les colonnes ‘0’ et ‘7’, qui pour les précédents types étaient peu citées sont importantes pour les organisations de type F. Elles s'intéressent ainsi à l'étude des pré-conditions liées aux ‘changement innovant’, ‘principes’, ‘conscience’ ainsi qu'à la redistribution des ressources, aux avantages transactionnels par exemple, les cellules correspondantes sont : le ‘genre humain’, ‘métapolitiques’, ‘communauté’, le ‘partage’, la ‘liberté’. D'autres thèmes sont seuls pris en considération par ce type d'OIGs : ‘philosophie’, ‘idéalisme’, ‘compréhension’, ‘expression créative’, ‘harmonie’, ‘esthétiques’, ‘design’.

On observe une concentration des préoccupations de ce type d'OIGs sur la droite de la matrice, sur les thématiques liées aux innovations concrètes et à leur exploitation. Dans ce sens, la colonne ‘9’ est fortement utilisée. Une bulle de taille importante se trouve également sur la cellule relative à l'‘activité sociale (emploi)’.

3.3.2.2 Visualisation des sujets de chaque type d'ONGs sur la matrice

Nous avons choisi de laisser figurer, sur les graphiques des types A, B, C et D, les données concernant les mots clés précisant les types d'organisations, information supplémentaire par rapport à celle sur les préoccupations directes. Ces mots clés ont été retirés pour une meilleure interprétation de la répartition des sujets des ONGs de type F.



qqqq. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des mots clés concernant les ONGs de type A](#)

rrrr. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des mots clés concernant les ONGs de type B](#)

ssss. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des mots clés concernant les ONGs de type C](#)

tttt. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des mots clés concernant les ONGs de type D](#)

uuuu. [Graphique à bulle | Représentation sur la matrice des mots clés 'précis' concernant les ONGs de type F](#)

Les intérêts des **ONGs de type A** sont concentrés sur deux points, plus important que les autres, la 'science' et le 'sport'. De manière générale, leurs préoccupations se trouvent sur la gauche du graphique, relatives aux pré-conditions du point de vue de leur définition, puis sur la colonne '9' relative aux conditions du tout par rapport à l'intégration.

Les extrémités de la ligne '0' et l'extrême droite de la première ligne montrent l'intérêt des ONGs pour les sujets matériels mais liées à ces conditions globales, à gauche, la 'vie' ou les 'sciences fondamentales', à droite, la 'nature', les problématiques liées aux 'dents, bouche', au 'système respiratoire', aux 'ressources', les 'statistiques', la 'géophysique', la 'géologie'.

Sur la droite du graphique on remarque que ces ONGs s'intéressent également aux 'coopératives', à l'ingénierie'.

Les points les plus hauts réfèrent à la 'civilisation' et à la 'philosophie'.

Les **ONGs de type B** s'intéressent avant tout au 'sport' et aux 'compétitions' internationales, puis dans un second temps à la 'science' et à la 'chrétienté'. Elles sont absentes sur la partie haute du graphique, à part dans les cellules concernant l'idéalisme', l'harmonie', la 'coopération' et l'intégration' sur la ligne '8'.

La ligne '9' ne les concerne qu'avec le mot clé 'liberté'.

Les **ONGs de type C** se préoccupent majoritairement de la 'science', la 'recherche', les 'standards', 'récréations, sport' et la 'médecine' avec des points de taille importante sur les cellules correspondantes. Les mots clés, les plus cités sont aussi 'Médecine', 'Science', 'Chirurgie', 'Pathologie', 'Système nerveux', 'Langue parlé', 'Loi', 'Histoire'.

Sur la ligne '9', le concept de 'compréhension' vient se rajouter à la 'liberté'.

Les **ONGs de type D** ont les mêmes priorités que celles de type B auxquelles s'ajoutent l'industrie' et des préoccupations générales, en rapport aux valeurs abstraites qui entrent davantage en ligne de compte pour ce type d'organisations, comme le 'leadership', l'amour' et la 'solidarité'.

Celles de **type F** sont très nombreuses à être en relation avec le mot 'réseaux', retiré du graphique présenté avec quelques autres. Sans ces mots clés, les sujets 'précis' majoritaires sont les 'femmes', l'environnement', le 'développement durable', les 'droits', la 'science', la 'santé', et les 'affaires d'entreprise'. Elles recouvrent presque l'entièreté de la matrice des sujets.

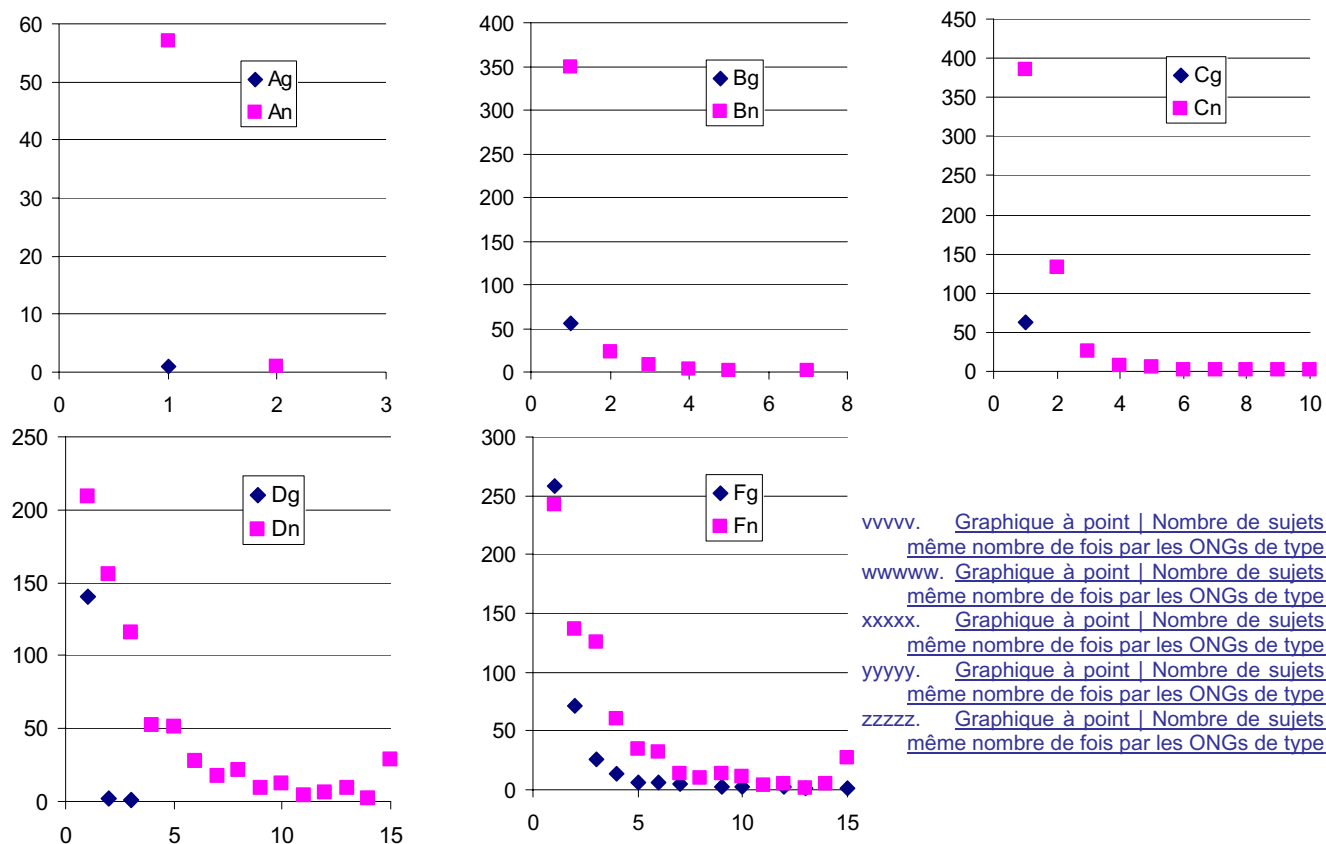
La **colonne '5'** intéresse les ONGs de type D et F mais très peu les autres. Elle représente la 'mobilisation', l'action consciente et mesurée.

La **colonne '8'** est particulière car toutes les organisations s'intéressent à sa base et de façon considérable alors que le haut n'est abordé que par les ONGs de type F. Elle correspond à la fabrication, à la 'culture', l'industrie', et la manipulation environnementale pour l'innovation et l'exploitation.

3.3.3 Nombre de sujets par type d'ONGs

Les cinq graphiques montrent le nombre de sujets cités le même nombre de fois par les ONGs de chaque type. L'axe des ordonnées indique le nombre de sujets. L'axe des abscisses réfère à un écart : la colonne 1 représente les sujets cités entre 1 et 4 fois, la colonne 2, entre 5 et 9 fois, la colonne 3, entre 10 et 14 fois, et ainsi de suite, jusqu'à la colonne 14, entre 65 et 69 fois et la colonne 15, plus de 70 fois.

Par exemple, sur le premier graphique, le point le plus haut traduit que 57 sujets sont cités entre 1 et 4 fois par des ONGs de type A.



vvvvv. [Graphique à point | Nombre de sujets cités un même nombre de fois par les ONGs de type A](#)
 wwwwww. [Graphique à point | Nombre de sujets cités un même nombre de fois par les ONGs de type B](#)
 xxxxx. [Graphique à point | Nombre de sujets cités un même nombre de fois par les ONGs de type C](#)
 yyyyy. [Graphique à point | Nombre de sujets cités un même nombre de fois par les ONGs de type D](#)
 zzzzz. [Graphique à point | Nombre de sujets cités un même nombre de fois par les ONGs de type F](#)

Les ONGs de type B et C couvrent une plus grande diversité de sujets que les types D et F alors que leur nombre est moins élevé. Entre 350 et 400 sujets différents intéressent entre 1 et 4 association(s) de ces types alors que 200 à 250 sont utilisés par les types D et F.

Les ONGs de type D et F sont plusieurs à traiter d'un même sujet. Pour chacun une trentaine de mot clés sont utilisés par plus de 70 ONGs. Il y a alors un risque de doublon. Ces ONGs sont moins bien organisées directement les unes par rapport aux autres. Ceci peut être mis en relation avec la cartographie des sujets des ONGs vue précédemment et montre l'importance liens fait par les organisations de type B.

De manière générale, les OIGs s'intéressent à moins de sujets différents. Les types A, B et C couvrent un minimum de sujets, et aucun n'est cité par plus de 4 organisations.

Les OIGs de type D sont assez diversifiées car presque 150 sujets sont traités par un nombre inférieur à 4 associations. Seulement 3 sujets intéressent chacun plus de 5 OIGs de ce type. Les sujets de préoccupation de ces organisations sont traités de manière assez équitable.

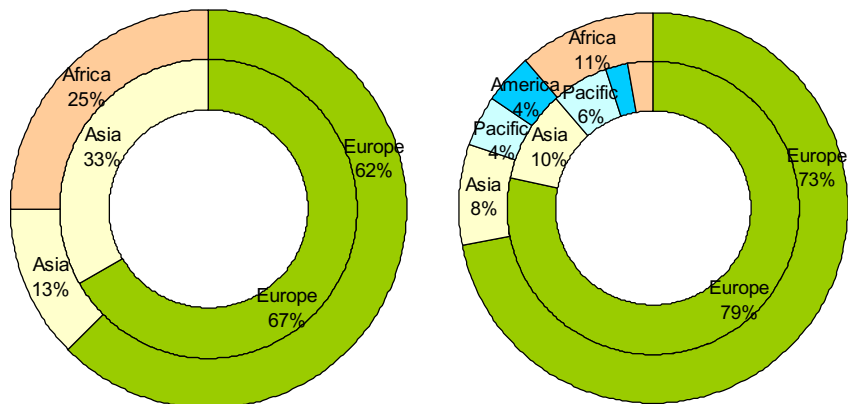
Les OIGs de type F couvrent davantage de sujets dont un sujet 'développement' intéresse plus de 70 OIGs.

3.4 Sujets et géographie

3.4.1 Répartition des OIGs et ONGs de type D et F par sujet relatif aux continents

Les graphiques suivant montrent le pourcentage d'OIGs – premier graphique – et d'ONGs – second graphique – ayant dans leurs préoccupations au moins un mot clé lié à une région. Notons que les types A, B et C ne sont pas concernés car leur portée est uniquement internationale. Seules sont donc représentées les répartitions continentales des organisations de type D, anneaux intérieurs, et F, anneaux extérieurs.

Le tableau précise que peu d'organisations citent en effet un mot clé comme région pour qualifier son activité.



D		
	OIGs	ONGs
organisations	179	6400
sujets régionaux	5	263
pourcentage	2,79%	4,11%
F		
sujets	742	4443
sujets régionaux	14	79
pourcentage	1,89%	1,78%

aaaaaa. [Graphique en anneaux | Répartition continentale des OIGs et ONGs de type D](#)

bbbbbb. [Graphique en anneaux | Répartition continentale des OIGs et ONGs de type F](#)

cccccc. [Tableau | Pourcentage d'organisations de type D et F concernées par une région](#)

Ce sont plus particulièrement les ONGs de type D qui sont concernées directement par une région que les OIGs. Les organisations de type F ne le sont qu'en très faible quantité. Deux tiers des **OIGs** de type D s'intéressant à une région traitent de l'Europe, les autres de l'Asie. La tendance est la même pour les OIGs de type F, à la différence que, 25% de ces dernières traitent de l'Europe. 80% des **ONGs** citant une région se préoccupent de l'Europe, mais sont également diversifiées en Asie, Pacifique, Amérique et davantage en Afrique pour les ONGs de type F.

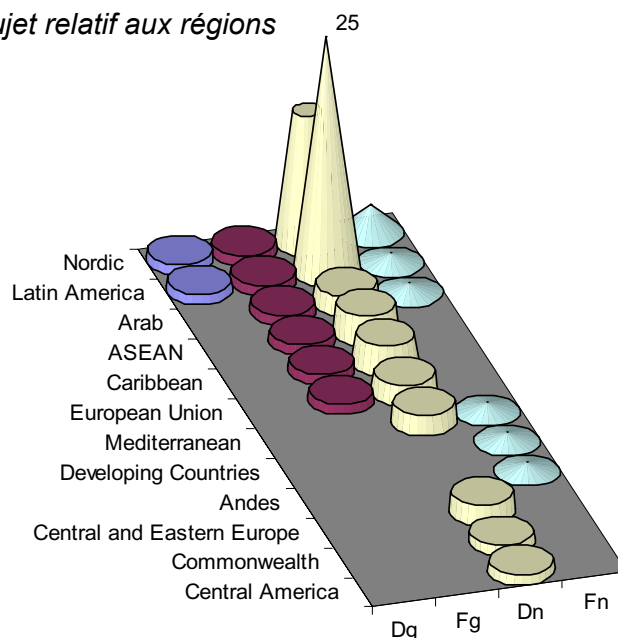
3.4.2 Répartition des OIGs et ONGs de type D et F par sujet relatif aux régions

Ce graphique montre le nombre d'organisations internationales des types D et F intéressées par des régions du monde en particulier.

Certaines organisations de **type D** ont comme préoccupation les pays Nordiques et l'Amérique Latine. Les ONGs font de leur objet de recherche d'autres parties du monde, couvrant ainsi une grande partie du globe.

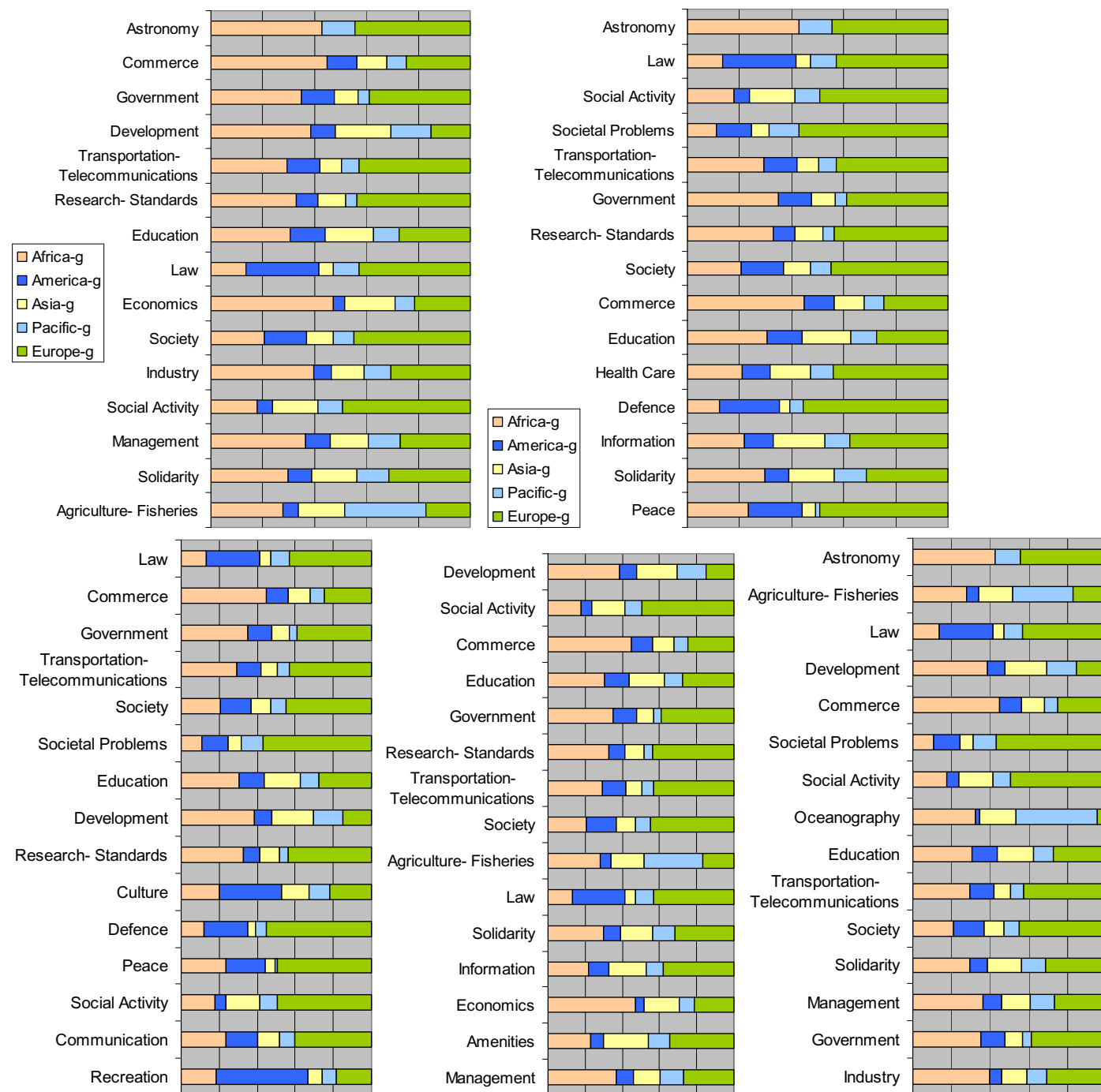
Les organisations de **type F** se concentrent de façon équivalente sur certaines régions plus locales.

ddddd. [Graphique en cônes | Nombre d'OIGs et ONGs de type D et F s'intéressants par leurs noms ou missions à des régions](#)



3.4.3 Répartition des sujets des OIGs par continent (données 2007)

Ces graphiques montrent les sujets dans l'ordre du plus grand nombre d'organisations internationales concernées dans leurs préoccupations par chaque continent. Sont également représentées les proportions d'organisations dans les autres continents intéressées par chacun de ces sujets.



eeeeee. [Graphique en bâtons par pourcentage | Centres d'intérêt les plus important pour les organisations directement intéressées par l'Afrique](#)
 ffffff. [Graphique en bâtons par pourcentage | Centres d'intérêt les plus important pour les organisations directement intéressées par l'Europe](#)
 gggggg. [Graphique en bâtons par pourcentage | Centres d'intérêt les plus important pour les organisations directement intéressées par l'Amérique](#)
 hhhhhh. [Graphique en bâtons par pourcentage | Centres d'intérêt les plus important pour les organisations directement intéressées par l'Asie](#)
 iiiiii. [Graphique en bâtons par pourcentage | Centres d'intérêt les plus important pour les organisations directement intéressées par le Pacifique](#)

3.5 Etudes bimestrielles sur quelques sujets (version anglaise)

3.5.1 UIA Bi-monthly study n°1, August 2008 | Olympic Games and Sports

UIA Bi-monthly Study | n°1

August 2008

Welcome to the UIA Bi-monthly Study. The information here is taken from the *Yearbook of International Organizations*, compiled and edited by the Union of International Associations.

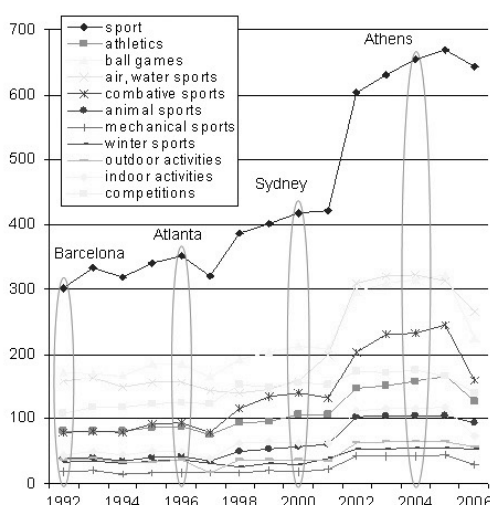


Next issue: Education

Olympic Games and Sports

The Olympic Games have been organized since 1896 by the International Olympic Committee (IOC), which was founded in Paris in 1894. Its aim is to bring people together in a spirit of peace and with respect to universal moral principles.

The total number of international sports associations has doubled during the last ten years. Today there are 1335 international sports organizations around the world (97% NGOs and 3% IGOs).

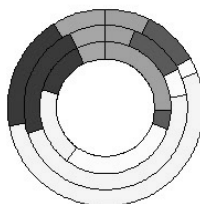


This graph shows the evolution of international sports organizations from 1992 to 2006, and highlights the 4 summer Olympic Games organized during this period.

It also shows the evolution of the different subgroups in sports activities. These follow the same global trends as sport in general.

The circular graph shows percentages of international organizations in general (outer circle), international sports associations (middle circle) and sports associations concerned with disability (inner circle), by continent hosting the secretariat.

In contrast to other continents, Africa and Australia/Pacific host a much higher proportion of organizations concerned with disabilities in sports.



3019 is the current number of international meetings related to sport organized since 1986 (excluding competitions)



Distribution of the headquarters of international sports organizations

Olympic Games since 1896

Europe	15
North/Central America	6
Australia/Pacific	2
Asia	3

Until 1952, summer Olympic Games were organized in Europe. Since 1956, the host city has rotated between continents. So far no games have been organized on either the South American or African continent.



Visualization of relations of the IOC with other organizations

Consult profiles online

- [International Olympic Committee](#)
- [European Disability Forum](#)

Gender in sport

Between 2002 and 2006, the number of men working in an international sports organization increased by 16% and the number of women by 8%. In 2006 men were represented almost 5 times more than women in sport associations.

2008 Olympics – Equality in Sport

At the 2008 Summer Olympic Games in Beijing, for the first time in history, a disabled athlete, Oscar Pistorius (South Africa), was allowed to compete with able-bodied athletes. The Paralympics (organized since 1960) and the Special Olympics (organized since 1968) have traditionally been the Olympic-style sporting events for athletes with a disability. Disability and sports has received increasingly more attention: since 1980 the number of international organizations concerned with sports and disabilities has increased by 500%.

International Olympic-related organizations = 26
International Olympic-related organizations for athletes with disabilities = 5
International organizations concerned with sports and disabilities = 32

Data provided by the UIA, Union of International Associations, an international non-profit non-governmental organization and the most comprehensive source of information on global civil society. Its databases and publications cover the many aspects of international organizations – their history, organization and meetings, and the problems and methods with which they work. For more information: www.uia.org / uia@uia.org

3.5.2 UIA Bi-monthly study n°2, October 2008 | Education

UIA Bi-monthly Study | n°2

October 2008

Welcome to the UIA Bi-monthly Study. The information here is taken from the *Yearbook of International Organizations*, compiled and edited by the Union of International Associations.



Next issue: Energy



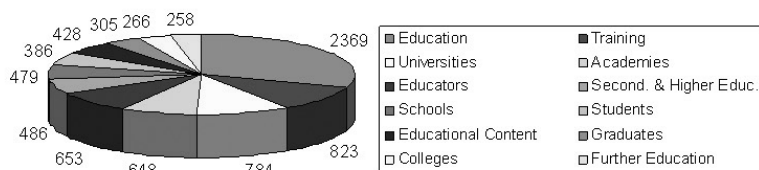
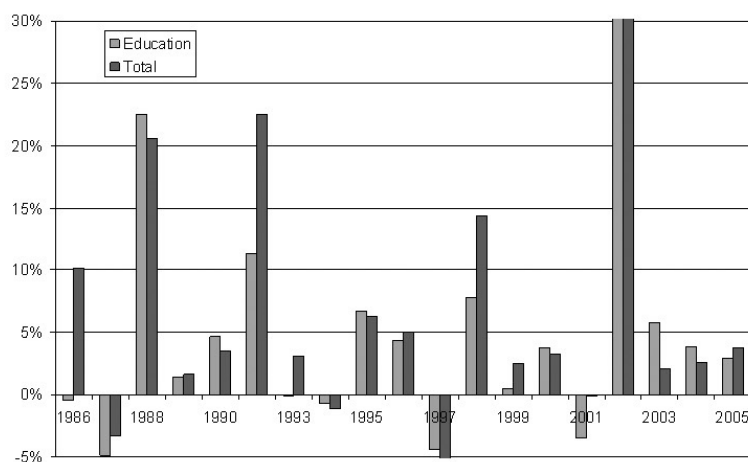
Education

“(1) Everyone has the right to education. Education shall be free, at least in the elementary and fundamental stages. Elementary education shall be compulsory. Technical and professional education shall be made generally available and higher education shall be equally accessible to all on the basis of merit. (2) Education shall be directed to the full development of the human personality and to the strengthening of respect for human rights and fundamental freedoms. It shall promote understanding, tolerance and friendship among all nations, racial or religious groups, and shall further the activities of the United Nations for the maintenance of peace.”

- *United Nations Universal Declaration of Human Rights, Article 26*

The *Yearbook of International Organizations* contains entries on 3,938 international organizations (both past and present) concerned with the field of education (93% NGOs and 7% IGOs).

The graph below shows the evolution of international organizations concerned with education from 1986 to 2005. Each bar represents the percentage of change compared to the preceding year. (Yearbook Vol. 5, Fig. 4.2.1(d) Subjects | data for W3300)



This pie chart shows the number of international organizations in the field of education broken down by detailed subject categories. Note that an organization may be listed in more than one subject category.

On October 5 each year, teachers' organizations worldwide mobilize to ensure that the needs of future generations are taken into consideration.

UNESCO inaugurated October 5 as 'World Teachers' Day' in 1993. This day represents the appreciation displayed for the vital contribution that teachers make to education and development. Since 2000, the international community has made solid progress towards Education For All. Enrolment rates have increased dramatically. However, UNESCO estimates that 18 million more teachers are needed worldwide if universal primary education is to be achieved by 2015. The shortage of qualified teachers is considered one of the biggest obstacles to achieving this goal. Accordingly, this year's activities are focused on professional training for quality education. Teachers' unions around the world are calling on public authorities to develop and provide adequate training programs.

International organizations with a particular focus on teachers: 144

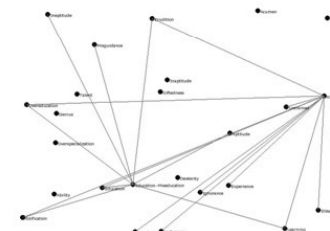
International organizations in the field of education with a particular focus on quality: 20

International organizations focused on teachers' training: 5

23,082 is the current number of international meetings related to education organized since 1986



Distribution of the headquarters of international education organizations



Visualization of human values links to education

Consult profiles online

- Education International
- International Union of Students
- United Nations Girls' Education Initiative
- Association for World Education
- Enabling Education Network

Data provided by the UIA, Union of International Associations, an international non-profit non-governmental organization and the most comprehensive source of information on global civil society. Its databases and publications cover the many aspects of international organizations – their history, organization and meetings, and the problems and methods with which they work.

For more information: www.uia.org | uia@uia.org

3.5.3 UIA Bi-monthly study n°3, December 2008 | Energy

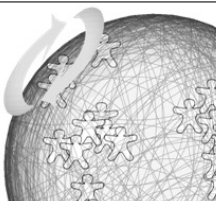
Bi-monthly Study | n°4

February 2009



Welcome to the UIA Bi-monthly Study. The information here is taken from the *Yearbook of International Organizations*, compiled and edited by the Union of International Associations.

Next issue: Citizenship



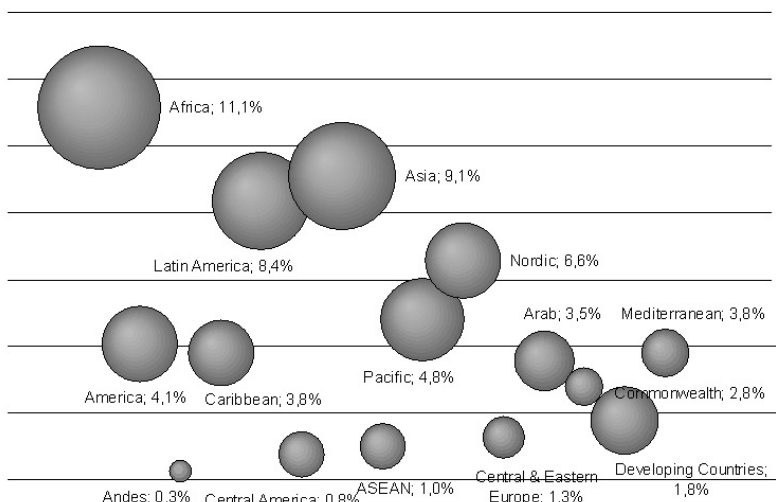
Culture

"The development of civil society is a cultural process, and "culture" therefore determines the definition of civil society [...] If we take the very broad definition of culture as a code of values that apply to the members of a society, then culture also shapes the areas in which civil society operates."

- EESC opinion on the role and contribution of civil society organisations in the building of Europe
22 Sept. 1999, § 5.2.1 -

The *Yearbook of International Organizations* contains entries on 986 international organizations concerned in the field of culture (844 NGOs / 142 IGOs).

The graph below provides an indication of the pattern of relationships between regions and the percentage of international organizations concerned with the field of culture in each region. The size of the circle represents the percentage of organizations headquartered in that region. (Yearbook Vol5, Fig.4.1.3 Subjects | W5400)



The number next to the circle indicates how many of the organizations in that region have a particular focus on culture. For example the same number of organizations is headquartered in Nordic countries as in developing countries, but the percentage of organizations with a focus on culture differs: 6.6% of organizations headquartered in Nordic countries have a focus on culture, compared to 1.8% of organizations headquartered in developing countries.

13,295

is the current number of international meetings related to culture organized since 1877. 27 of them refer to "intercultural" in their titles (the first of which was held in 1989).

Consult profiles online

International Associations

- European Federation for Intercultural Learning
- Institute for the Development of Intercultural Relations through Arts
- International Association for Intercultural Education
- Anna Lindh Euro-Mediterranean

World Problems

- Intercultural misunderstanding
- Rejection of other cultures
- Social conflict
- Communication breakdown

Global Strategies

- Providing broadened cultural awareness
- Intercultural youth exchange
- Increasing effectiveness and efficiency of intercultural meetings

The table below gives data on the 27 active international organizations with "intercultural" in their titles

Period	Founded	Headquarters in
< 1940	1	Belgium
1940 > 1950	3	3 in USA
1950 > 1960	0	
1960 > 1970	1	Canada
1970 > 1980	5	3 in USA, Belgium, France
1980 > 1990	5	Netherlands, Sweden, Belgium, 2 in USA
1990 > 2000	8	2 in Germany, Bulgaria, Netherlands, Romania, Sweden, USA, UK
> 2000	2	Korea Rep, Netherlands

Enculturation is the process of learning a culture. As opposed to acculturation (which refers to groups), enculturation is the acquisition by the individual, whether consciously or unconsciously, of the specific cultural standards and symbols of his environment. The enculturation process usually progresses in stages, six-year olds tending to be more enculturated than three-year olds, and teenagers having almost completed the process (or believing they have). Acculturation of groups refers to their tendency to adapt to become almost indistinguishable from the dominant culture of their society.

(Extracted from the database on Human Development)

Data provided by the UIA, Union of International Associations, an international non-profit non-governmental organization and the most comprehensive source of information on global civil society. Its databases and publications cover the many aspects of international organizations – their history, organization and meetings, and the problems and methods with which they work.

For more information: www.uia.org | uia@uia.org

3.5.4 UIA Bi-monthly study n°4, February 2009 | Culture

Bi-monthly Study | n°4

February 2009



Welcome to the UIA Bi-monthly Study. The information here is taken from the *Yearbook of International Organizations*, compiled and edited by the Union of International Associations.

Next issue: Citizenship



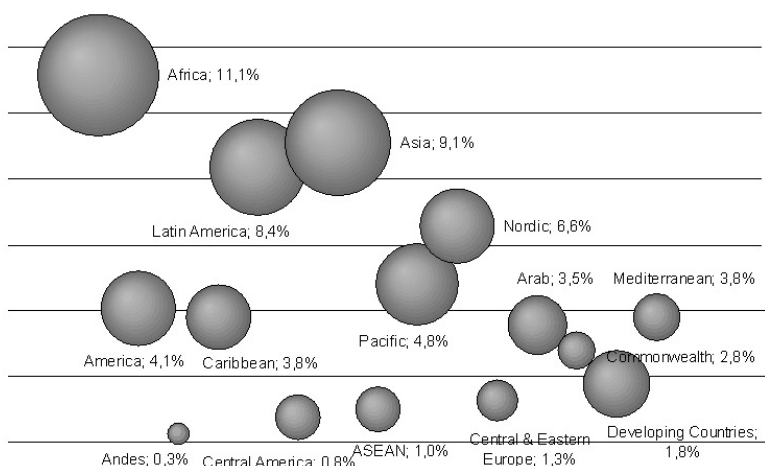
Culture

"The development of civil society is a cultural process, and "culture" therefore determines the definition of civil society [...] If we take the very broad definition of culture as a code of values that apply to the members of a society, then culture also shapes the areas in which civil society operates."

- EESC opinion on the role and contribution of civil society organisations in the building of Europe
22 Sept. 1999, § 5.2.1 -

The *Yearbook of International Organizations* contains entries on 986 international organizations concerned in the field of culture (844 NGOs / 142 IGOs).

The graph below provides an indication of the pattern of relationships between regions and the percentage of international organizations concerned with the field of culture in each region. The size of the circle represents the percentage of organizations headquartered in that region. (Yearbook Vol5, Fig.4.1.3 Subjects | W5400)



The number next to the circle indicates how many of the organizations in that region have a particular focus on culture. For example the same number of organizations is headquartered in Nordic countries as in developing countries, but the percentage of organizations with a focus on culture differs: 6.6% of organizations headquartered in Nordic countries have a focus on culture, compared to 1.8% of organizations headquartered in developing countries.

13,295

is the current number of international meetings related to culture organized since 1877. 27 of them refer to "intercultural" in their titles (the first of which was held in 1989).

Consult profiles online

International Associations

- European Federation for Intercultural Learning
- Institute for the Development of Intercultural Relations through Arts
- International Association for Intercultural Education
- Anna Lindh Euro-Mediterranean

World Problems

- Intercultural misunderstanding
- Rejection of other cultures
- Social conflict
- Communication breakdown

Global Strategies

- Providing broadened cultural awareness
- Intercultural youth exchange
- Increasing effectiveness and efficiency of intercultural meetings

The table below gives data on the 27 active international organizations with "intercultural" in their titles

Period	Founded	Headquarters in
< 1940	1	Belgium
1940 > 1950	3	3 in USA
1950 > 1960	0	
1960 > 1970	1	Canada
1970 > 1980	5	3 in USA, Belgium, France
1980 > 1990	5	Netherlands, Sweden, Belgium, 2 in USA
1990 > 2000	8	2 in Germany, Bulgaria, Netherlands, Romania, Sweden, USA, UK
> 2000	2	Korea Rep., Netherlands

Enculturation is the process of learning a culture. As opposed to acculturation (which refers to groups), enculturation is the acquisition by the individual, whether consciously or unconsciously, of the specific cultural standards and symbols of his environment. The enculturation process usually progresses in stages, six-year olds tending to be more enculturated than three-year olds, and teenagers having almost completed the process (or believing they have). Acculturation of groups refers to their tendency to adapt to become almost indistinguishable from the dominant culture of their society.

(Extracted from the database on Human Development)

Data provided by the UIA, Union of International Associations, an international non-profit non-governmental organization and the most comprehensive source of information on global civil society. Its databases and publications cover the many aspects of international organizations – their history, organization and meetings, and the problems and methods with which they work.

For more information: www.uia.org | uia@uia.org

3.5.5 UIA Bi-monthly study n°5, April 2009 | Citizenship

UIA Bi-monthly Study | n°5

April 2009

Welcome to the UIA Bi-monthly Study. The information here is taken from the *Yearbook of International Organizations*, compiled and edited by the Union of International Associations.



Next issue: Creativity

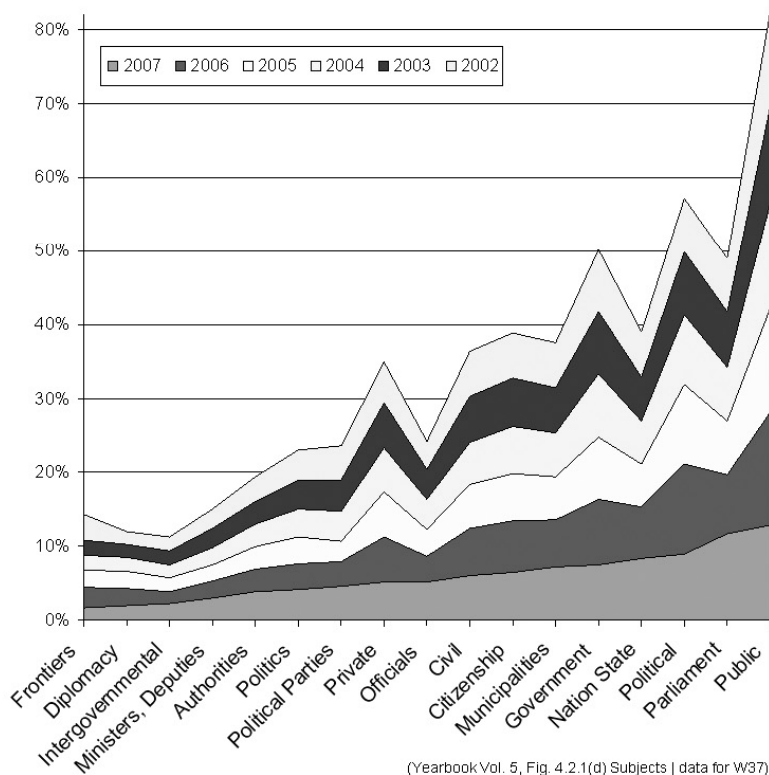


Citizenship

- (1) Everyone has the right to take part in the government of his country, directly or through freely chosen representatives.
- (2) Everyone has the right of equal access to public service in his country.
- (3) The will of the people shall be the basis of the authority of government; this will shall be expressed in periodic and genuine elections which shall be by universal and equal suffrage and shall be held by secret vote or by equivalent free voting procedures.

Universal Declaration of Human Rights - Article 21.

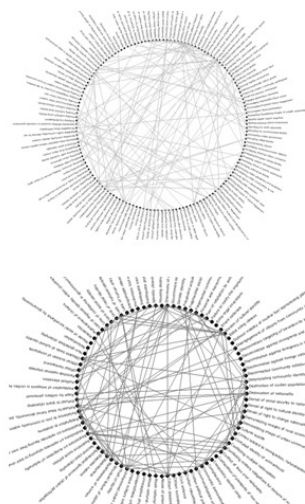
The *Yearbook of International Organizations* contains entries on 242 international organizations (both past and present) concerned with the field of citizenship (69% NGOs and 31% IGOs). Among these, 57 are active conventional and unconventional international organizations on which the graph below is based (treaties, conference series, internationally oriented national organizations, dead or inactive organizations are excluded).



(Yearbook Vol. 5, Fig. 4.2.1(d) Subjects | data for W37)

The graph above shows the change in numbers from 2002 to 2007 of international organizations of *cluster 1* classified under the subject category "government, politics", which includes the keyword "citizenship". Each line represents the percentage of organizations – of the total number of organizations in the group "government, politics" – classified under each sub-field in the year specified.

1,219 is the current number of international meetings related to citizenship organized since 1929. 62 have citizenship in their title.



Visualization of the 147 global strategies and the 90 world problems linked to citizenship

Consult profiles online

International Associations

- European Ombudsman Institute
- CIVICUS - World Alliance for Citizen Participation
- Citizens Advice International

Global strategies

- Reinventing citizenship
- Engaging global-local citizenship

Human development

- Identity

Data provided by the UIA, Union of International Associations, an international non-profit non-governmental organization and the most comprehensive source of information on global civil society. Its databases and publications cover the many aspects of international organizations – their history, organization and meetings, and the problems and methods with which they work.

For more information: www.uia.org | uia@uia.org

3.5.6 UIA Bi-monthly study n°6, June 2009 | Creativity

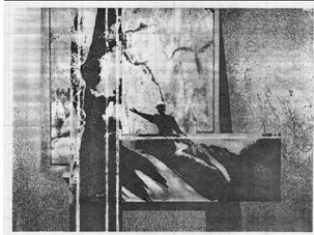
UIA Bi-monthly Study | n°6

June 2009

Welcome to the UIA Bi-monthly Study. The information here is taken from the *Yearbook of International Organizations*, compiled and edited by the Union of International Associations.



Next issue: Solidarity



Creativity

All social progress is the result of human creativity. Rooted in the individuality of a human being, creativity can flourish only in an atmosphere of freedom.

Draft of a Universal Declaration of Human Values - Article 6.

Creativity is a driver for innovation and a key factor for the development of personal, occupational, entrepreneurial and social competences and the well-being of all individuals in society.

Extracted from the website of the European Year of Creativity

In the *Yearbook of International Organizations* there are 43 entries on international organizations (both past and present) having "creativity" and/or "creative" in their names.

5246 international organizations are classified under the field "innovative change"

In the *Yearbook of International Organizations*, associations are classified by subjects. The methodology is based on an integrative matrix of human endeavor. This approach prevents innovative change and development from being obscured and denatured by including them under descriptive sciences and theory. Themes are linked to such dichotomies as quality/quantity, art/science, soft/hard, image/text, context/structure and process/stasis.

[\[Read more\]](#)

Creativity is a concept which fits many subjects' cells in the [matrix](#). Three have been selected for this study:

- creativity related to a material **invention**: quantitatively matter, actions linked to developmental principles, which concerned society, for example the public sector
- creativity as a formal concept, a precondition for **innovation**: in relation to society developmental principles as well, but part of art, soft science, as an explicit qualitative value
- creativity as a human value in its **creative expression**: related to environmental harmony it comes from existential experiences identified with meaning and consciousness

21,216 is the current number of international meetings related to "innovative change" organized since 1867.
77 have "creative" in their title.

63 are related to creative expression
234 are related to innovation
77 are related to invention

Consult profiles online International Associations related to

Invention

- [Institute for Social Inventions](#)
- [International Federation of Inventors' Associations](#)

Innovation

- [Sustainable Trade and Innovation Centre](#)
- [European Centre for Modern Languages](#)

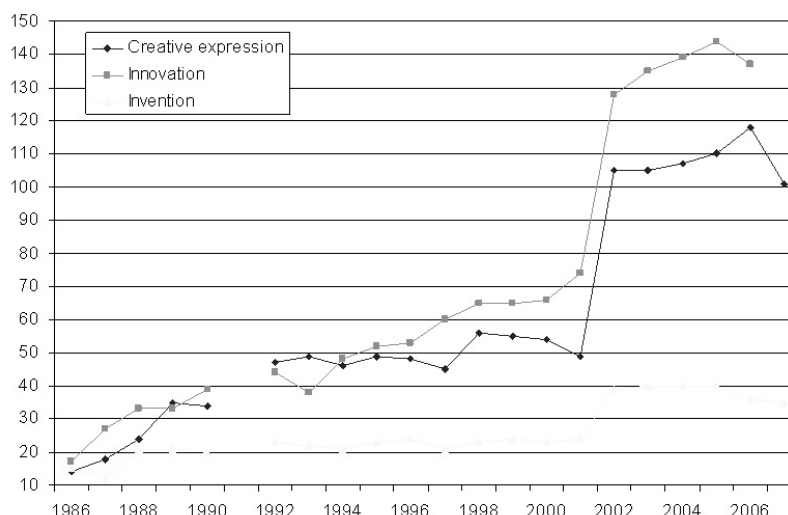
Creative expression

- [International Creative Centre](#)
- [Creative Integration Centre](#)

For example: a wind turbine comes under "invention"; the use of wind energy comes under "innovation"; and imagining a new source of energy comes under "creative expression".

Opposite, the graph shows the evolution from 1985 to 2007 of the number of organizations concerned with "creativity" in one of these three levels.

(Yearbook Vol. 5, Fig. 4.2.1(d)
Subjects | data for W9040-W9400 –
W7009 – W6800)



Data provided by the UIA, Union of International Associations, an international non-profit non-governmental organization and the most comprehensive source of information on global civil society. Its databases and publications cover the many aspects of international organizations – their history, organization and meetings, and the problems and methods with which they work.

For more information: www.uia.org | uia@uia.org

4 Résumé des données et tendances caractérisant le Cluster I (version anglaise)

	Fédérations d'organisations internationales > TYPE A		Organisations à membrariat universelle > TYPE B		Organisations à membrariat intercontinentaux > TYPE C		Organisations à membres limités ou définis régionalement > TYPE D		Organisations ayant une forme spéciale (fondations, fonds) > TYPE F		PART
	37 orgs	IGOs : 1 NGOs : 36 2.70% (Decrease)	IGOs : 34 NGOs : 470 6.75% 93.25%	504 orgs	IGOs : 33 NGOs : 1097 2.92% 97.08%	1130 orgs	IGOs : 179 NGOs : 6400 2.72% 97.08%	IGOs : 742 NGOs : 4443 14.31% 85.69%	5185 orgs	1.1.3	
Number of organizations											
IGOs and NGOs											
SEC1 /Cont & Country	1	35	34	467	33	1082	6105	677	4201	1.2.3	
SEC1 /Cities	1	35	34	467	33	1082	6105	677	4200	1.2.3	
SEC3 / Cont & Country	7	69	234	550	12	505	1384	283	1045	1.2.3	
SEC3 /Cities	8	75	263	564	12	521	1404	287	1060	1.2.3	
Members /Continent	5	158	169	2222	122	4783	11342	1326	9272	1.2.3	
Members /Region	14	390	443	5377	226	8419	19750	2513	16769	1.2.3	
Members /Country	192	3054	4622	42347	1376	46373	2864	98672	16641	1.2.3	
Founded /Country	1	36	34	468	32	1070	5328	654	3684	1.2.3	
Unvolved /Region (2008)	0	0	0	0	15	45	6190	547	3630	1.2.3	
Number of links	188	1518	4751	6242	955	4151	12363	7755	12024	1.3.1	
Average		42	140	13	29	4	2	10	3	1.3.1	
Links	IGOs DF & Founded BF / have IGOs DF & Structure DF	NGOs BCDF / have Mem / BCDF & NGOs BDF	IGOs with CDF / Consultative Statuts with BC	NGOs with BCD / have Consultative of B, Mem D	IGOs BCDF / have IGOs B & NGOs BCF	NGOs BCDF & Mem of A / have Mem D and Consults B	IGOs BDF & consulted by D / have NGOs DF & IGOs BDF	IGOs BDF / have NGOs DF & IGOs BD	NGOs BDF / have NGOs BDF & IGOs F & Mem are DF	1.3.2	
Location (main) per Continent	well-balanced / America	strongly Europe* / America	strongly Europe* / few in America	Europe** / America / few in Asia	well-balanced / lightly in Europe	Europe** / America* / Asia / then Australia	well-balanced / lightly in Europe, Africa and America	well-balanced / lightly Europe, Africa, America	strongly Europe* / America* / then Asia and Africa	2.2.1 (+2.5.1 / 2.5.2)	
Location (secondary) per Continent	well-balanced / Africa, Asia, Europe	strongly Europe** / America* Africa	Europe/ equal in America, Asia	Europe* / America*	well-balanced	strongly Europe* / America / then Asia	well-balanced	Europe / then America, Africa and Asia	Europe / America / 2.5.2)	2.2.1 (+2.5.1 / 2.5.2)	
Members per continent regarding "regions"	well-balanced	well-balanced	well-balanced / less Pacific	well-balanced / less Pacific	Europe, Asia / then America	Lightly less members in Africa and Pacific	Europe / then Africa, America, Asia	mostly in Europe / then America, Asia and Africa	mostly in Europe / then America, Asia and Africa	2.4.2.1 (+2.5.1 / 2.5.2)	
Members per continent regarding countries	well-balanced	lightly more in Europe and Africa	Europe and Africa / then Asia and America	concentrated in Europe / then Asia / Africa and America	well-balanced / lightly more in Europe, Asia, Africa	twice more concentrated in Europe / Asia, America and Africa	well-balanced / Europe, Africa, America and less in Asia	mostly in Europe* / then Africa / then America, Asia	mostly in Europe* / then Africa / less in America and Asia	2.4.2.2	
Members per "regions" in % of each type	Africa, Indian Ocean, Maghreb, Sahel/Africa Central / West Europe	Africa, Central and Sahel / America, Central / Europe well-balanced	Africa, Indian Ocean / America, Central, Andean / Europe, Central/Eastern, Nordic, Scandinavia	Africa, Central and Sahel / America, Central / Europe, well-balanced	Africa, well-balanced / America, Latin, North / Europe, Western	Africa, Maghreb / America, Latin, North / Europe, well-balanced	Africa, Sahel / America, well-balanced / Europe, Western	Africa, very low in Maghreb / America, Central / Europe, Western	Africa, well-balanced / America, North, Latin / Europe, well-balanced	2.4.1	

	Fédérations d'organisations internationales > TYPE A		Organisations à membrariat universelle > TYPE B		Organisations à membrariat intercontinentaux > TYPE C		Organisations à membres limités ou définis régionalement > TYPE D		Organisations ayant une forme spéciale (fondations, fonds) > TYPE F	PART
Number of organizations	37 orgs		504 orgs		1130 orgs		6579 orgs		5185 orgs	1.1.3
Involved per continent					mostly in Asia / then Australia / few in Africa and less in America and Europe		mostly in Africa** / Equity in other continent		Europe / then Asutralia, Asia and America / Africa	2.5.1 / 2.5.2
Involved regarding sec and mem %					many secretariat in Europe / many more members in Europe, America, Africa than involved / Equal nb of secretariats in Africa, Asia, Australia than involved // generally more secretariats and members than involved		more involved in Europe than secretariats and members there / much members then secretariat in America than involved / almost equal nb of members in Africa, Asia, Australia than involved there // generally largely involved except in America		more of all than involved, except Asia same nb of secretariat, members and involved / Much members in America than involved // generally equal except in America and members in Asia	2.5.3
Founded per continent	America	Europe	mostly in Europe / America	mostly in Europe / America / few in Asia	Europe / well-balanced between other continents	Mostly in Europe / then America	well-balanced / lightly more in Europe and Africa	Strongly in Europe / high in America / then Asia and Africa	Strongly in Europe / America / then Asia and Africa	2.7.1
Location (main) per Country	USA	Belgium, France, Switzerland, Canada	Belgium, Austria, Italy, USA / Netherlands, Spain, Japan, Canada	USA, Belgium, Netherlands, Germany, Canada	UK, France / Belgium, Switzerland, India, Saudi Arabia	USA, UK, France	Germany, France, Belgium, Egypt / Trinidad-Tobacco, Sweden, Spain, Norway, Denmark, Thailand	Belgium, UK, USA	USA, UK, Belgium, France, Netherlands, Germany	2.2.2.1
Location (secondary) per Country	Austria, Switzerland, Lebanon, Thailand, Kenya	Switzerland, USA, France, Belgium, Brazil / South Africa, Senegal, Singapore, India	USA, Switzerland, Belgium, France, Japan, Thailand, Egypt, Peru	USA, UK, Australia	USA / Austria, Germany, Japan, Mexico, Egypt, Ghana	USA, France, UK	Germany, USA, Egypt / France, Belgium / Senegal, Morocco, Nigeria, Cote d'Ivoire, Kenya, Chile, Canada, Brazil, Argentina, Japan, UK, Russia, Italy, Finland, Denmark	Belgium, UK, France, USA, Germany, Netherlands, Italy	USA, France, UK, Belgium, Switzerland, UK; Netherlands / Kenya, Italy, Japan, Brazil, Mexico, Senegal	2.2.2.2
Members per countries	well-balanced	well-balanced	Germany, France, Spain, Brazil, Italy, Belgium, Poland, Greece (more than some regions)	Germany, USA / Canada, France, Australia	France, Germany, UK, Canada / Spain, Italy, Australia, India, Norway, Russia	Germany, France, USA, Italy, UK, Canada, then mostly in Europe, Australia	Finland, Sweden, France, Denmark, Germany (more than North America) / Norway, Spain, Netherlands, UK, Egypt	Germany, France, UK, Italy, Spain, Netherlands, Belgium (more than America) / mostly in Europe	France, Germany (more than each other continent) / Italy, Netherlands, USA, Spain, Belgium, Sweden	2.4.3

	Fédérations d'organisations internationales > TYPE A	Organisations à membrariat universelle > TYPE B	Organisations à membrariat intercontinentaux > TYPE C	Organisations à membres limités ou définis régionalement > TYPE D	Organisations ayant une forme spéciale (fondations, fonds) > TYPE F	PART
Number of organizations	37 orgs	504 orgs	1130 orgs	6579 orgs	5185 orgs	1.1.3
Number of cities having one or two secretariats	The cities hosting one or two secretariats represent 10% of the cities having at least a secretariat of international organizations of each type					2.2.3
Number of cities (main) having (3to13secretariats)	low number well-balanced with 3 sec. / one having 6 and another 8	many cities have 3 secretariats / then some 4 / hole between 9 and 13 / very few have many	many cities have 3 secretariats / less and less till 7 / some have 9 to 11 / hole and few have more	many cities have 3 secretariats / less and less till 7 / less have 8 or 9 / less and less 10 to 14	less and less from 3 to 7 secretariats / stable / few have 10 or 11, less 12 or 13 and then more	2.2.4
Number of cities (secondary) having (3to13secretariats)	higher number / well-balanced / two cities having one more	many cities have 3 secretariats / less and less / hole between 10 and 13 / few have many secretariats	some have 3, 4 or 5 secretariats / then hole / some have 12 or 13	some cities have 3, 4 or 5 secretariats / lightly less and less except more have 8 secretariats	less and less from 3 to 7 secretariats / hole / few have 9 / hole / some have 11, 12 or 14	2.2.4
Location (main) per Cities (+14secretariats)		Geneva Paris London Brussels	Paris London Brussels Geneva Montreal	Brussels Paris London Geneva Buenos Aires Oslo Helsinki Mexico Rome Amsterdam Barcelona Copenhagen Dakar Lima	Type D except Cairo and plus Ottawa, San Francisco, Luxembourg, Harare, Jerusalem	2.2.5
Location (secondary) per Cities (+14secretariats)		+ Nairobi New York, Cairo	Paris London	Brussels Paris London Geneva New York Buenos Aires Oslo	Brussels Paris London Geneva Nairobi New York Rome Amsterdam	2.2.5
Foundation date	high number around 1955, but also in 1925 and 1975 / nothing during world wars but just after IGOs	same pick in 1925 and many later in 1950 / continued to be founded more slowly till 1980s / nothing during world wars but just after IGOs	pick also in 1945 but less important than another in 1970s / many regular foundation till 2000s / same hole during world wars / pick of IGOs founded around 1963s	first founded beginning 1900s with a first real increase in 1945 / more and more to attain a pick in 1990s / starting to strongly increase in 1986s and slowly till 2000s / clearly reduced since 2006	first founded the most early XVI° / but never more than 10 till 1945 / regular increase till 1985 with maximum in 1990 till 2005	2.7.3
Subjects	UN, Justice, Rights, Progress, Equanimity	UN, Dvpt, Plants, Yielding Stimulant, Customs, Hydrology, Navigation, Law	Sport, Competitions, Science, Education, Christianity, Women, Workers, Ball Games, Research,	Cooperation, Defence, Islam, Dvpt, Plants, Yielding Stimulant, Law, Economic, Agreements, Railways	Nation State, Post, Cooperation, Dvpt, Agency, Protection, Economic, Telecommunications, Administration, Research	3.3.1
Subjects regarding the matrix lines and columns	ends of line 0 and 1, up to line 7, concentrated on left side, column 9 well covered, scattered	lower half of the matrix, higher in end of lines, line 0, 2 and 3 almost completed, few on line 5	well scattered, concentrated in the lower half, mostly on 34 ans on each sides of the matrix, one point in 9	line 2 and 3, lightly more on the right side of the matrix, / more three points on line 0 in extrem and middle. Higher in 82, bigger in 35	lower part of the table with some few concentrated higher, columns 6 and 9, point on 82 / more subjects on line 2 and 3. Higher in 95, bigger in 25 and 37	3.3.2
	higher part of the matrix, mostly right column 9 and left in 60		fill column 3, almost 4, 7 and 9, bigger point on 50, 31, 34, 18, 63, 65 / more concentrated in diversity of keyword in the middle of the matrix	strongly involved by extremities of the matrix, lower half on the right, middle of the left, full column 3 to 7 / bigger point on 31, 28, 18, 32	well balanced on the matrix, more concentrated on the right side from line 0 to 7, higher part on the right, end of line 2 and 3 / bigger in 60, 47, 27, 22	3.3.3
Subjects numbers	one IGOs, United Nations covering few subjects	up to 50 subjects interesting less than 5 orgs, few more	350 subjects cited less than 5 times / after that, less and less	up to 50 subjects interesting less than 5 orgs / none are cited more than 35 times	150 subjects cited less than 5 times and very few up to 20 times // well balanced over the subjects	250 subjects cited less than 5 times / 300 between 5 and 30 / then regularly and 30 more than 70 times

Idées complémentaires non développées dans l'étude

Lors de la réalisation de l'étude et au regard des données disponibles, plusieurs points supplémentaires auraient pu être considérés. Leur exploitation aurait permis d'élargir le champ de vision sur les caractéristiques des associations internationales ou au contraire de préciser certaines tendances mises en évidence par les graphiques.

Dans la [partie A](#) de ce volume, il serait important de se référer aux caractéristiques suivantes :

- les organisations internationales ayant une structure particulière ([Fig. 6.1.1](#)). Les indications réfèrent aux catégories des organisations, il existe par exemple : les Fédérations internationales, Fondations, Instituts, Unions commerciales ou du travail, Banques, Organisations des droits de l'homme, etc.¹⁸
- les personnes travaillant avec les organisations internationales ([Fig. 6.2](#)) informant sur leur âge, leur genre, leur bagage académique, et s'ils sont employés ou volontaires,
- les langues utilisées dans les organisations ([Fig. 7.1](#)) et les nombre de publications ([Fig. 8.1.1](#)),
- dans le passé, ce volume 5 de l'*Annuaire des Organisations Internationales* fournissait des données sur les finances des organisations. Ces données sont plus délicates à obtenir aujourd'hui, il a donc été décidé afin de ne pas détériorer la qualité globale des données de retirer ces informations de la publication.

Dans l'étude, aucune analyse chronologique n'a été effectuée. Pour compléter les informations avec un point de vue historique, il faut se référer à la [partie A](#) de ce volume (section chronologique).

- changement dans la participation des organisations internationales au regard de leurs membres ([Fig. 2.2.3 \(a\)](#)),
- changement dans les nombres de secrétariats d'organisations ([Fig. 2.2.3 \(b\)](#)),

Ces deux parties ne considèrent pas seulement le Cluster I sur lequel est concentrée cette étude. Des données auraient pu être mises en parallèle avec les dates de fondation des organisations internationales par exemple.

- l'évolution historique des sujets pour chaque type d'organisations ([4.2](#)).

A propos des réunions, il serait intéressant de consulter la base de données du *Calendrier des Congrès Internationaux* pour développer un meilleur aperçu des réunions. Dans l'étude, la partie correspondante [3.8](#) est, d'une part très succinctement, et d'autre part, permet de montrer que la société civile internationale n'existe pas seulement par le biais des associations internationales. Sur la base des réunions, auraient pu être traités :

- les réunions par type d'organisations,
- les types d'événements en fonction du type d'organisations,
- le pourcentage d'événements qu'elles organisent dans le pays où elles ont des secrétariats ou des membres,
- les sujets traités lors de ces réunions internationales.

Un autre type de questions, plus précises, aurait nécessité des extractions des bases de données de l'UAI suivant d'autres critères et d'autres croisements d'information, par exemple :

- Où sont les secrétariats secondaires des organisations ayant leurs secrétariats principaux à cet endroit ?
- Quels types d'ONGs et d'OIGs ont un secrétariat secondaire dans un certain pays ? Où sont leurs membres ?
- Une organisation est-elle influencée par sa localisation ?
- Quels sujets sont prédominants dans l'*Encyclopédie des Problèmes Mondiaux et des Stratégies Globales* ?

Une partie additionnelle aurait pu traiter des cas d'étude pour lesquels ressortent des tendances particulières: un continent, une région, un pays ou une ville en particulier.

Pour l'Afrique par exemple, les questions posées seraient :

- Combien y a-t-il de secrétariats en Afrique au regard du nombre d'organisations qui y ont été fondées ?
- Les événements organisés en Afrique ont-ils lieu dans les pays ou villes ayant des membres d'organisations ?

Le cas de l'Iraq pourrait être intéressant : il y avait 22 secrétariats d'organisations internationales en 1997, puis un seul en 2007. Cependant, le nombre de membres d'organisations a augmenté de 27.4%, ce qui en comparaison avec le changement de la quantité de la population représente -3,7%.

Il serait intéressant de considérer seulement un type d'organisations et d'en définir l'intégralité des caractéristiques.

¹⁸ Dans la base de données online, l'*Annuaire* classifie ces catégories dans un TYPE II par une lettre (i, j, gv).

Liste des graphiques et tableaux

a.	Tableau Résumé de la méthodologie de classification des organisations du cluster I, types A-D, F	320
b.	Tableau Nombre d'organisations et répartition des OIGs et ONGs du cluster I par type A-D, F	321
c.	Histogramme Evolution depuis 1981 du nombre d'ONGs de type A	322
d.	Histogramme Evolution depuis 1981 du nombre d'ONGs de type B	322
e.	Histogramme Evolution depuis 1981 du nombre d'ONGs de type C	322
f.	Histogramme Evolution depuis 1981 du nombre d'ONGs de type D	322
g.	Histogramme Evolution depuis 1981 du nombre d'ONGs de type F	322
h.	Histogramme Evolution depuis 1981 du nombre d'OIGs de type A	322
i.	Histogramme Evolution depuis 1981 du nombre d'OIGs de type B	322
j.	Histogramme Evolution depuis 1981 du nombre d'OIGs de type C	322
k.	Histogramme Evolution depuis 1981 du nombre d'OIGs de type D	322
l.	Histogramme Evolution depuis 1981 du nombre d'OIGs de type F	322
m.	Tableau Par continent, nombre de pays dans la base de données, ayant au moins un membre, un secrétariat principal, un secrétariat secondaire, une organisation fondée, une organisation fondée une certaine année	324
n.	Tableau Totaux des nombres de secrétariats, de membres et d'OIGs et d'ONG fondées et concernées par une région	324
o.	Tableau Pourcentage d'organisations de chaque type pour lesquelles l' <i>Annuaire</i> n'a pas d'information sur le pays où elles ont été fondées	324
p.	Diagramme en bâtons Nombre de fois où chaque type d'ONGs et d'OIGs ont été citées par une autre organisation du cluster I	325
q.	Diagramme en bâtons Moyenne des citations par type d'ONGs et d'OIGs	325
r.	Tableau Sept principales relations entre chaque type d'OIGs et d'ONGs	326
s.	Graphique en anneaux Répartition des secrétariats principaux et secondaires des organisations par continent	327
t.	Histogramme Répartition des secrétariats principaux et secondaires des ONGs et OIGs par continent	327
u.	Carte du monde Secrétariats secondaires des OIGs	328
v.	Carte du monde Secrétariats principaux des ONGs	328
w.	Tableau Nombres totaux de secrétariats principaux et secondaires pour chaque type d'organisations	329
x.	Graphique Nombre de secrétariats principaux et secondaires des OIGs et ONGs de type A par continent	330
y.	Graphique Nombre de secrétariats principaux et secondaires des OIGs et ONGs de type B par continent	330
z.	Graphique Nombre de secrétariats principaux et secondaires des OIGs et ONGs de type C par continent	330
aa.	Graphique Nombre de secrétariats principaux et secondaires des OIGs et ONGs de type D par continent	330
bb.	Graphique Nombre de secrétariats principaux et secondaires des OIGs et ONGs de type F par continent	330
cc.	Tableau Liste des 300 pays ayant au moins un secrétariat principale ou secondaire d'une organisation internationale d'au moins un des cinq types A, B, C, D ou F	332
dd.	Graphique à bulle Visualisation des secrétariats principaux d'OIGs (vertical) et d'ONGs (horizontal) de type A par pays et continent	334
ee.	Graphique à bulle Visualisation des secrétariats principaux d'OIGs (vertical) et d'ONGs (horizontal) de type B par pays et continent	334
ff.	Graphique à bulle Visualisation des secrétariats principaux d'OIGs (vertical) et d'ONGs (horizontal) de type C par pays et continent	334
gg.	Graphique à bulle Visualisation des secrétariats principaux d'OIGs (vertical) et d'ONGs (horizontal) de type D par pays et continent	334
hh.	Graphique à bulle Visualisation des secrétariats principaux d'OIGs (vertical) et d'ONGs (horizontal) de type F par pays et continent	334
ii.	Graphique à bulle Visualisation des secrétariats secondaires d'OIGs (vertical) et d'ONGs (horizontal) de type A par pays et continent	336
jj.	Graphique à bulle Visualisation des secrétariats secondaires d'OIGs (vertical) et d'ONGs (horizontal) de type B par pays et continent	336
kk.	Graphique à bulle Visualisation des secrétariats secondaires d'OIGs (vertical) et d'ONGs (horizontal) de type C par pays et continent	336
ll.	Graphique à bulle Visualisation des secrétariats secondaires d'OIGs (vertical) et d'ONGs (horizontal) de type D par pays et continent	336
mm.	Graphique à bulle Visualisation des secrétariats secondaires d'OIGs (vertical) et d'ONGs (horizontal) de type F par pays et continent	336
nn.	Tableau Liste de 47 pays ayant au moins un secrétariat secondaire d'OIG de type B mais aucun d'ONG	338
oo.	Tableau Liste de 20 pays ayant au moins un secrétariat principal d'OIG de type D mais aucun d'ONG	338
pp.	Tableau Liste des 51 pays ayant au moins un secrétariat secondaire d'OIG de type F mais aucun d'ONGs	338
qq.	Graphique d'aires Pourcentage de villes ayant de 1 à plus de 14 secrétariats principaux et secondaires en fonction du nombre total de villes hôtes d'organisations de ce type	339

rr.	Diagramme à bâtons Nombre de villes ayant de 1 à 14 secrétariats principaux et secondaires d'organisations de type A	340
ss.	Diagramme à bâtons Nombre de villes ayant de 1 à 14 secrétariats principaux et secondaires d'organisations de type B	340
tt.	Diagramme à bâtons Nombre de villes ayant de 1 à 14 secrétariats principaux et secondaires d'organisations de type C	340
uu.	Diagramme à bâtons Nombre de villes ayant de 1 à 14 secrétariats principaux et secondaires d'organisations de type D	340
vv.	Diagramme à bâtons Nombre de villes ayant de 1 à 14 secrétariats principaux et secondaires d'organisations de type F	340
ww.	Graphique en cônes Villes hôtes de plus de 14 secrétariats principaux et secondaires des types B, C, D et F	341
xx.	Graphique en anneaux Répartition des principales villes ayant au moins un secrétariat d'une organisation de type B	341
yy.	Graphique en anneaux Répartition des principales villes ayant au moins un secrétariat d'une organisation de type C	341
zz.	Graphique en anneaux Répartition des principales villes ayant au moins un secrétariat d'une organisation de type D	341
aaa.	Graphique en anneaux Répartition des principales villes ayant au moins un secrétariat d'une organisation de type F	341
bbb.	Graphique en anneaux Répartition des membres des OIGs et ONGs par continent	342
ccc.	Carte du monde Répartition des membres d'OIGs par continent	342
ddd.	Carte du monde Répartition des membres d'ONGs par continent	342
o	Diagramme à bâtons Nombre d'OIGs et ONGs citant les 52 pays ayant plus de 150 membres d'OIGs	343
o	Diagramme à bâtons Nombre d'OIGs et ONGs citant les 52 pays ayant entre 115 et 150 membres d'OIGs	343
eee.	Graphique en anneaux Nombre d'ONGs de chaque type ayant au moins un membre dans la région correspondante en Afrique	344
fff.	Graphique en anneaux Nombre d'ONGs de chaque type ayant au moins un membre dans la région correspondante en Amérique	344
ggg.	Graphique en anneaux Nombre d'ONGs de chaque type ayant au moins un membre dans la région correspondante en Europe	344
hhh.	Graphique en anneaux Nombre d'OIGs de chaque type ayant au moins un membre dans la région correspondante en Afrique	344
iii.	Graphique en anneaux Nombre d'OIGs de chaque type ayant au moins un membre dans la région correspondante en Amérique	344
jjj.	Graphique en anneaux Nombre d'OIGs de chaque type ayant au moins un membre dans la région correspondante en Europe	344
kkk.	Tableau Découpage des continents Africain, Américain et Européen en 5 ou 4 régions du cercle interne à externe	344
lll.	Diagramme à bâtons Nombre d'OIGs de chaque type ayant au moins un membre dans le continent concerné	346
mmm.	Diagramme à bâtons Nombre d'ONGs de chaque type ayant au moins un membre dans le continent concerné	346
nnn.	Tableau Données totales de membres par continent, région et pays	347
ooo.	Diagramme à bâtons Nombre d'OIGs de chaque type ayant au moins un membre dans les pays comptabilisés dans chaque continent	347
ppp.	Diagramme à bâtons Nombre d'ONGs de chaque type ayant au moins un membre dans les pays comptabilisés dans chaque continent	347
qqq.	Graphique à bulles Nombre et pourcentage des secrétariats principaux et secondaires, des membres et des implications de chaque type d'organisations par continent	349
rrr.	Graphique à bulles Nombre et pourcentage des secrétariats principaux et secondaires, des membres et des implications des organisations de type A par continent	351
sss.	Graphique à bulles Nombre et pourcentage des secrétariats principaux et secondaires, des membres et des implications des organisations de type B par continent	351
ttt.	Graphique à bulles Nombre et pourcentage des secrétariats principaux et secondaires, des membres et des implications des organisations de type C par continent	351
uuu.	Graphique à bulles Nombre et pourcentage des secrétariats principaux et secondaires, des membres et des implications des organisations de type D par continent	351
vvv.	Graphique à bulles Nombre et pourcentage des secrétariats principaux et secondaires, des membres et des implications des organisations de type F par continent	351
www.	Graphique à bulles Pourcentage des secrétariats et membres d'organisations de type C dans une région au vu de leur intérêt pour cette région	353
xxx.	Graphique à bulles Pourcentage des secrétariats et membres d'organisations de type D dans une région au vu de leur intérêt pour cette région	353
yyy.	Graphique à bulles Pourcentage des secrétariats et membres d'organisations de type F dans une région au vu de leur intérêt pour cette région	353
zzz.	Histogramme Répartition des fondations d'organisations par décennie à partir de 1620 pour l'Asie, l'Europe et l'Amérique du Nord	354
aaaa.	Histogramme Répartition des fondations d'organisations par décennie à partir de 1880 pour l'Asie, l'Afrique, l'Australasie/Océanie et l'Amérique du Sud	354
bbbb.	Graphique en cônes Nombre d'organisations fondées dans les pays européens depuis le début du siècle dernier	355
cccc.	Graphique en cônes Nombre d'organisations fondées dans les pays européens depuis la fin du siècle dernier	355
dddd.	Graphique en cônes Nombre d'organisations fondées dans les pays d'Asie depuis le début du siècle dernier	355
eeee.	Graphique en cônes Nombre d'organisations fondées dans les pays d'Amérique depuis la fin du siècle dernier	356
ffff.	Graphique en cônes Nombre d'organisations fondées dans les pays d'Amérique depuis le début du siècle dernier	356

gggg.	Graphique en cônes Nombre d'organisations fondées dans les pays d'Afrique depuis le début du siècle dernier	356
hhhh.	Tableau Pourcentage de chaque type d'organisations pour lesquels aucune information sur leur lieu de fondation n'est disponible	357
iiii.	Diagramme en bâtons Nombre d'OIGs de chaque type fondées par continent	357
jjjj.	Diagramme en bâtons Nombre d'ONGs de chaque type fondées par continent	357
kkkk.	Carte du monde Pays où ont été fondées les organisations de type A	358
llll.	Carte du monde Pays où ont été fondées les organisations de type B	358
mmmm.	Carte du monde Pays où ont été fondées les organisations de type C	358
nnnn.	Carte du monde Pays où ont été fondées les organisations de type D	358
oooo.	Histogramme Années de fondation des OIGs et ONGs de type A depuis 1880	359
pppp.	Histogramme Années de fondation des OIGs et ONGs de type B depuis 1860	359
qqqq.	Histogramme Années de fondation des OIGs et ONGs de type C depuis 1870	359
rrrr.	Histogramme Années de fondation des OIGs et ONGs de type D depuis 1870	359
ssss.	Histogramme Années de fondation des OIGs et ONGs de type F depuis 1830	359
tttt.	Graphique en anneaux Répartition des réunions internationales organisées par les associations internationales par continent	361
uuuu.	Tableau Nombre de réunions internationales organisées par continent	361
vvvv.	Graphique circulaire Répartition des réunions internationales organisées au en 2008 par pays en ayant reçu plus de 50361	
www.	Tableau Différence entre réunion d'associations internationales et la totalité des réunions internationales pour les 13 pays recevant le plus des premières	362
xxxx.	Tableau Matrice de la classification fonctionnelle des sujets	363
yyyy.	Graphique circulaire Visualisation des sujets des organisations internationales du Cluster I	365
zzzz.	Tableau 16 principaux sujets cités par les organisations internationales avec précision du nombre de citation	365
aaaa.	Tableau Liste des sujets cités par aucune organisation internationale	365
bbbb.	Tableau Liste des 17 mots clés les plus souvent cités par les OIGs	366
cccc.	Tableau Liste des 16 mots clés les plus souvent cités par les ONGs	366
dddd.	Tableau Liste des 6 sujets cités uniquement par les OIGs	366
eeee.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des mots clés concernant les OIGs	367
ffff.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des mots clés concernant les ONGs	367
ggggg.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des sujets de préoccupation 'précis' des OIGs	367
hhhhh.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des sujets de préoccupation 'précis' des ONGs	367
iiii.	Tableau Résumé des nombres d'organisation, de mots clés et moyennes par type d'organisations	369
jjjj.	Carte Principaux sujets intéressants chaque type d'OIGs et liens entre mêmes sujets	369
kkkk.	Carte Principaux sujets intéressants chaque type d'ONGs et liens entre mêmes sujets	370
llll.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des mots clés concernant les OIGs de type A	371
mmmm.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des mots clés concernant les OIGs de type B	371
nnnn.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des mots clés concernant les OIGs de type C	371
oooo.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des mots clés concernant les OIGs de type D	371
pppp.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des mots clés concernant les OIGs de type F	371
qqqq.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des mots clés concernant les ONGs de type A	373
rrrr.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des mots clés concernant les ONGs de type B	373
ssss.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des mots clés concernant les ONGs de type C	373
tttt.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des mots clés concernant les ONGs de type D	373
uuuu.	Graphique à bulle Représentation sur la matrice des mots clés 'précis' concernant les ONGs de type F	373
vvvv.	Graphique à point Nombre de sujets cités un même nombre de fois par les ONGs de type A	375
www.	Graphique à point Nombre de sujets cités un même nombre de fois par les ONGs de type B	375
xxxx.	Graphique à point Nombre de sujets cités un même nombre de fois par les ONGs de type C	375
yyyy.	Graphique à point Nombre de sujets cités un même nombre de fois par les ONGs de type D	375
zzzz.	Graphique à point Nombre de sujets cités un même nombre de fois par les ONGs de type F	375
aaaaa.	Graphique en anneaux Répartition continentale des OIGs et ONGs de type D	376
bbbbb.	Graphique en anneaux Répartition continentale des OIGs et ONGs de type F	376
ccccc.	Tableau Pourcentage d'organisations de type D et F concernées par une région	376
dddd.	Graphique en cônes Nombre d'OIGs et ONGs de type D et F s'intéressants par leurs noms ou missions à des régions	376
eeee.	Graphique en bâtons par pourcentage Centres d'intérêt les plus important pour les organisations directement intéressées par l'Afrique	377
ffff.	Graphique en bâtons par pourcentage Centres d'intérêt les plus important pour les organisations directement intéressées par l'Europe	377
ggggg.	Graphique en bâtons par pourcentage Centres d'intérêt les plus important pour les organisations directement intéressées par l'Amérique	377
hhhhh.	Graphique en bâtons par pourcentage Centres d'intérêt les plus important pour les organisations directement intéressées par l'Asie	377
iiii.	Graphique en bâtons par pourcentage Centres d'intérêt les plus important pour les organisations directement intéressées par le Pacifique	377