

10^e ANNÉE 10 10TH YEAR
SEPTEMBRE 1958 SEPTEMBER

INTERNATIONAL
ASSOCIATIONS
INTERNATIONALES

LA REVUE DES
ORGANISATIONS ET REUNIONS
INTERNATIONALES

THE REVIEW OF
INTERNATIONAL ORGANIZATIONS
AND MEETINGS

NGO  ONG

PALAIS D'EGMONT
BRUXELLES

ORGANIZACIONES NO ESTATALES • ॐ • ORGANIZAZIONI NON-GOVERNATIVE • ॐ • 非政府組織

ORGANIZAZIONI NON-GOVERNATIVE • ॐ • ДЪЛЖИМА-ЊЪ ДЪЛЖИМА • ॐ • IKKE-GOVERNEMENTALE ORGANISATIONER • ॐ • 非政府組織 • ॐ • ORGANIZAZIONI

Pour être rapide et précis es structure et coopération internationales ayez sous la main les publications de l'

Union des Associations internationales

- **Annuaire des Organisations Internationales**
6^e édition, en langue française, décrivant 1.116 organisations en 1.266 pages. Prix : 500 FB ; 5.000 FF ; 43 FS ou équivalent.
7^e édition, en langue anglaise, avec titres et index en français, paraît en octobre 1958. Prix : 580 FB; 5.800 FF ; 52 FS.
- **Associations Internationales**
revue mensuelle illustrée des organisations et réunions internationales. 64 à 72 pages par mois, abonnement : 250 FB; 2.500 FF; 22 FS ou équivalent.
An numéro : 25 FB, 250 FF, 2,2 FS ou équivalent.
- **Supplément an Calendrier des Réunions internationales**
sept à dix pages par mois, miméographiées. Complète le calendrier contenu dans la revue, en ne donnant que des informations non encore mentionnées dans celle-ci. Abonnement : 300 FB; 3.000 FF; 26 FS ou équivalent.
- **Les Organismes internationaux et l'Organisation internationale. Bibliographie sélective**
116 pages. Prix : 100 FB; 1.000 FF; 8,75 FS ou équivalent.
- **Documents pour servir à l'étude des relations internationales non gouvernementales**
one collection bon marché et de format de poche. 7 brochures déjà pâmes, dont la liste sera envoyée sur demande.

Payer est facile

- Par l'envoi à notre adresse (Palais d'Egmont, Bruxelles) d'un chèque barré établi à l'ordre de l'Union des Associations Internationales
- en utilisant un des comptes suivants de l'Union des Associations Internationales :

To be an authority on international structure and co-operation you must have at hand the publications of the

Union of International Associations

- **Yearbook of International Organizations**
6th edition, in French with full English subtitling, indexing and glossary, describes 1,116 organizations in 1,266 pages. Price : US \$ 10 or 70 /-.
7th edition, in English, publication October 1958. Price : US \$ 14 ; Sterling area 78/- ; Europe : Belg Fr. 580.
- **International Associations**
monthly review of international organizations and meetings, 64 to 72 pages per issue. Annual subscription: \$ 5 or 36/- sterling. Single copy : 50 c or 3/6.
- **Calendar Supplement**
Duplicated stop press service supplementing the calendar of forthcoming international meetings which appears in *International Associations*, 1 to 10 pages per issue. Annual subscription : \$ 6 or 42/- sterling.
- **International Institutions and International Organization - a select bibliography**
containing more than 780 entries ; 116 pages. Price : \$ 2 or 14/- sterling.
- **Documents for the study of international non-governmental relations**
a new series of attractively presented pocket-size low-price publications, of which seven have already appeared; detailed list will be sent on application.

Payment can be made easily :

- All you need do is send your order, with crossed cheque (made payable to Union of International Associations) to Union of International Associations Palais d'Egmont, Brussels, Belgium.
- or, if you wish to pay in sterling, to E. S. Tew, 91, Lyndhurst Gardens, Finchley, London N 3.
- Alternatively transfer can be made to one of the following accounts, namely :

à *Bruxelles* : Compte cheque postal n° 346.99.

Compte n° 16.694 à la Banque de la Société Générale de Belgique, 3, Montagne du Parc.

in *Düsseldorf* : Konto-N° 91097 der Deutsche Bank West, Königsallee 45/47 (Beschränkt konvertierbares DM-Konto)

— Nach Runderlass des Deutschen Bundeswirtschaftsministeriums Nr. 23/53 können Abonnementsgebühren für den Bezug einer Zeitschrift im Postzahlungsverkehr unmittelbar in das Ausland überwiesen werden.

250 Frs B = DM 22 —

à *Genève* : Compte courant à l'Union de Banques Suisses.

in *New York* : Account at the National City Bank, 55, Wall Street.

à *Paris* : Compte n° 58567 à la Banque de l'Union Parisienne, boulevard Hanssmann, 6-8 (c.c.p. n° 170-09),

à *Rome* : Compte courant à la Banco di Roma, 307, Via del Corso.

in *The Hague* : Rekening n° 785.330 at R. Mees & Zonen. 13. Kneuterdijk.

« Associations internationales » est publiée par
l'Union des Associations Internationales,

organisation internationale non gouvernementale, à but
scientifique, fondée en 1910, ayant le Statut consultatif
auprès du Conseil Economique et Social de l'O.N.U.
(septembre 1951) et auprès de l'Unesco (novembre 1952).

*International Associations " is published by the
Union of International Associations.*

*non-profit making international non-governmental orga-
nization, founded 1910, granted Consultative Status by
the Economic and Social Council of the United Nations
(September 1951) and by Unesco (November 1952).*

Comité de Direction - Executive Council

President - President :

Etienne DE LA VALLÉE POUSSIN, Sénateur, Délégué belge à
l'Assemblée Consultative du Conseil de l'Europe (Belgique).

Vice-Présidents - Vice-Presidents : Sir Ramaswami MUDALIAR,
President India Steamship Company (India) ;
Pierre VASSEUR, Secrétaire général honoraire de la Chambre
de Commerce Internationale (France).

Membres - Members : W. W. ATWOOD Jr, Director Office of
International Relations, National Academy of Sciences
(USA) :

Th. CAVALCANTI, Doyen de la Faculté Nationale des Scien-
ces Economiques de l'Université du Brésil (Brésil) ;

M. BLANK, Ancien Membre du Deutschen Bundestag et de
l'Assemblée Commune de la CECA.

Max HABICHT, Avocat (Suisse) ;

T. MAEDA, former Minister, Chairman Japanese National
Commission for Unesco (Japan) ;

J. H. OLDENBROEK, Secretary-General of the International
Confederation of Free Trade Unions (Netherlands) ;

Louis VERNIERS, Secrétaire général honoraire du Ministère
de l'Instruction Publique (Belgique) ;

Vittorino VERONESE, ancien Président du Conseil Exécutif de
l'Unesco (Italie).

Secrétaire Général - Secretary-General :

Georges Patrick SPEECKAERT, Docteur en droit.

Trésorier Général - General Treasurer :

Georges JANSON (Belgique).

Secrétariats

Secrétariat Général - General Secretariat :

Palais d'Egmont, Bruxelles, tél. 11.83.96.

Secrétariats régionaux - Regional Secretariats :

Allemagne : Herr Direktor K.-F. Schweig,
Ehrenhof, 3, Düsseldorf, tél. 46 408.

Argentina : M^{me} Cristina C.M. de Aparicio,
Beruto 3823 (4^e piso 9), Buenos Aires.

Brasil : M^{me} Irène de Menezes Doria, rua Ba-
rata Ribeiro, 286, apt 601, Rio de Janeiro.

France : M. R. Ranson, 35, boulevard de la Ré-
publique, Saint-Cloud (S.-et-O.).

Italie : M. F. Alberto Casadio, Palazetto di
Venezia, Via S. Marco, 3, Roma.

Netherlands : Mr A. Cronheim, Burgemeester
de Monchy-plein, 14, 's Gravenhagen.

Suisse : M^e Raoul Lenz, 8, rue de la Rôtisse-
rie, Genève, tél. (022) 25.52.80/25.52.89.

United Kingdom : Mr E. S. Tew, 91, Lyndhurst
Gardens, Finchley, London N. 3 : tel :
FIN 2354.

USA : Mrs Julie d'Estournelles, c/o Woodrow
Wilson Foundation, 45, East 65th Street, New
York 21, N.Y.

Autres Membres - Other Members

Prof. R. Ago (Italie)

M^{me} M. G. Eäers (Belgique)

E. Beddington-Behrens (UK)

Lord Beveridge (UK)

L. Botsler (Suisse)

Sir Harry Brittain (UK)

M. Caetano (Portugal)

L. Camu (Belgique)

Mgr Caprio (Vatican)

Mrs K. Chattopadhyay (India)

Mrs J. d'Estournelles (USA)

G. de Sozya (Ceylon)

J. Drapier (Belgique)

J. G. D'Souza (India)

Dr G. Erdmann (Germany)

R. Pénaux (Belgique)

Dr Ch. C. Fenwick (USA)

J. H. Frietema (Pays-Bas)

A. Gjöres (Sweden)

J. Goormaghtigh (Belgique)

C. H. Gray (UK)

K. S. Hasan (Pakistan)

J. Henle (Germany)

P. Heymans (Belgique)

P. Hoffman (USA)

G. Janson (Belgique)

E. Jensen (Denmark)

Miss A. Kane (New Zealand)

Dr W. Kostchig (USA)

O. B. Kraft (Denmark)

G. Kraft (Argentine)

H. Lange (Norway)

Prof. G. Langrod (France)

A. Lawrence (Guinée)

O. Leimgruber (Suisse)

E. Lesoir (Belgique)

R. P. Levesque (Canada)

Ch. Malik (Liban)

Prof. J. Meynaud (France)

R. Millot (France)

M^{me} Morard (Suisse)

M. Moskowitz (USA)

Prof. H. Mosler (Germany)

R. Murphy (USA)

F. Muuls (Belgique)

Lord Nathan of Churt (UK)

Rt Hon. Ph. Noel-Baker (UK), MP

A. Ordling (Norway)

W. Oswald (Suisse)

J. Pastore (Italie)

K. Persson (Sweden)

B. Pickard (UK)

P. Pires de Lima (Portugal)

A. Proksch (Autriche)

Dr J. Rees (UK)

S. Rokkan (Norway)

Dr P. Romani (Italie)

L. Rosenberg (Germany)

J. Rueff (France)

R. Savary (France)

T. Seguilion (France)

M. Simon (France)

B. D. Stosic (Yougoslavie)

G. Tessier (France)

W. H. Tuck (USA)

Jhr M. van der Goes van Naters
(Netherlands)

G. N. Vansittart (UK)

M. van Zeeland (Belgique)

P. van Zeeland (Belgique)

M. Verrin-Stuart (Netherlands)

W. von Cormides (Germany)

H. von Brentano (Germany)

L. Wallenborn (Belgique)

W. Watkins (UK)

P. Wiggy (Belgique)

D. V. Wilson (USA)

Mgr X. Zupi (Vatican).

INTERNATIONAL
ASSOCIATIONS
INTERNATIONALES

10E ANNÉE 9 10TH YEAR
SEPTEMBRE 1958 SEPTEMBER

SOMMAIRE

CONTENTS

COMPTE RENDU DE LA CONFERENCE
DES ORGANISATIONS INTERNATIONALES CORRESPONDANTES
DE L'UAI
BRUXELLES, 3-4 SEPTEMBRE 1958

En français

Allocution d'ouverture du Président	567
Déclaration par P. P. Spinelli au nom du Secrétaire Général des Nations Unies	569
<i>Rapports généraux :</i>	
L'évolution de la structure internationale, par G. P. Speeckaert	571
Les difficultés des organisations internationales non gouvernementales, par P. Vasseur	579
L'autorité et l'efficacité des organisations internationales non gouvernementales, par Dr J. R. Rees	585
<i>Résumé des débats</i>	589
<i>Documents :</i>	
Enquête préparatoire	599
Liste des participants	603
Compte rendu de l'Assemblée générale administrative de l'UAI	604
<i>Conclusions</i>	606

In English

PROCEEDINGS OF THE CONFERENCE
OF UIA CORRESPONDING ORGANIZATIONS
BRUSSELS, 3-4 SEPTEMBER 1958

Opening address by the President	609
Statement by P. P. Spinelli, representing the Secretary General of the United Nations	611
<i>General reports :</i>	
The Evolution of International Structure, by G. P. Speeckaert	612
The Difficulties of International Non-Governmental Organizations, by P. Vasseur	620
The Standing and Efficiency of International Non-Governmental Organizations, by Dr J. R. Rees	625
<i>Summary of Discussion</i>	629
<i>Conclusions</i>	636
<i>Documents :</i>	
Preliminary Survey	639
Proceedings of the UIA Statutory Assembly	643
The Yearbook of International Organizations, 1958-1959 edition	648

En raison de l'abondance des matières dans ce numéro, la publication du Calendrier de-, réunions internationale*, est reportée au mois d'octobre.

Owing to the excessive demand on space for this issue the Calendar of Forthcoming Meetings has had to be held over until the October number.

ONG *L'avenir des Organisations Internationales non
Gouvernementales • Leurs difficultés • Leur
rôle pour le rapprochement des peuples et le
progrès humain*

Ce numéro est consacré aux travaux de la Conférence des Organisations internationales non gouvernementales, correspondantes de l'Union des Associations Internationales, tenue au Palais d'Egmont, à Bruxelles, les 3 et 4 septembre 1958.

L'ordre du jour comportait l'examen des trois points suivants :

L'évolution de la structure internationale

la situation respective des organisations intergouvernementales et non gouvernementales; les progrès de la coopération internationale; avantages et dangers de l'orientation nouvelle des structures.

Les difficultés des organisations internationales non gouvernementales

difficultés administratives et financières dues à l'absence de statut international officiel et de critères reconnus pour les organisations internationales non gouvernementales; au nombre croissant et au chevauchement des organisations internationales; à l'appui insuffisant de l'opinion publique et des organisations gouvernementales.

Les moyens d'accroître l'autorité et l'efficacité des Organisations non gouvernementales

sur le plan interne, les éléments constitutifs d'une véritable organisation internationale non gouvernementale, les améliorations de fonctionnement; sur le plan externe, problèmes d'appui de l'opinion publique, de position à l'égard des institutions intergouvernementales, collaboration et réciprocité d'appui.

Chacun de ces points fit l'objet d'un rapport présenté oralement. En effet, le Comité de direction de l'UAI avait estimé préférable de ne pas distribuer de documents de travail aux participants afin de leur laisser plus de liberté dans cet examen clinique de la situation **des NGO.**

Une soixantaine d'organisations internationales correspondantes ont pris part à la Conférence, ainsi que les représentants des Nations Unies, de la FAO, de l'Unesco, du BIT, du Haut Commissariat pour les Réfugiés, du Conseil de l'Europe, etc.

Allocarion d'ouverture du Président

Sénateur Et. de la VALLÉE POUSSIN

*Délégué belge à l'Assemblée Consultative
du Conseil de l'Europe*

C'est un honneur et un plaisir pour moi de vous exprimer, au nom du Comité de l'Union des Associations Internationales, mes remerciements pour être venus nous apporter, à cette réunion, le fruit de vos expériences et réflexions.

Nous sommes particulièrement sensibles à la présence de plusieurs représentants d'Institutions intergouvernementales.

Je salue, en effet, parmi nous M. Spinelli, Directeur de l'Office Européen des Nations Unies qui représente ici le Secrétaire Général des Nations Unies, M. Hercik et M^{lle} Bohn de l'Unesco, M. Brodier du BIT, M. Warren Pinegar du Haut Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés, M^{lle} Destner du Conseil de l'Europe, M. Bettini du Comité intergouvernemental pour les Migrations Européennes, M. Schenk, Directeur de la Commission Séricicole Internationale. M. Veillet-Lavallée, Secrétaire Général de la FAO sera des nôtres demain. Je remercie aussi le Professeur Van Kalcken, l'éminent historien belge de représenter ici le Commissaire Général de l'Exposition et le Comité des Congrès de celle-ci.

Les Organisations correspondantes ont répondu beaucoup plus nombreuses que prévu à notre invitation.

Je dois vous avouer que nous comptons sur une cinquantaine de participants seulement et, qu'en fonction de ce chiffre, nous avons choisi

ce type de réunion et décidé de vous recevoir dans nos propres locaux.

Notre Conférence gardera, j'en suis certain, malgré le nombre plus élevé de participants, ce caractère de table ronde que nous entendons lui donner.

Elle se distingue d'ailleurs des réunions internationales habituelles par le fait qu'il n'y aura pas de vrai discours d'ouverture, que nous ne chercherons pas à adopter des conclusions et que nous avons prévu qu'il n'y aurait pas de traduction des débats étant donné le nombre limité de participants que nous envisagions, leurs connaissances linguistiques et parce que cela nous paraissait devoir donner un rythme favorable à nos échanges de vues. Evidemment si certains d'entre vous désiraient une traduction, nous leur donnerions avec plaisir satisfaction. Je vous signale que vous recevrez les textes des rapports.

Le but qui nous réunit aujourd'hui est, en effet, d'examiner très simplement, entre nous, les difficultés actuelles auxquelles les organisations internationales non gouvernementales ont à faire face, les transformations de leur situation dans le passé et de rechercher quel sera leur rôle de demain.

Ce matin, nous entendrons deux rapports et, par conséquent, nous aurons peut-être peu de temps pour les discuter mais demain nous n'entendrons qu'un rapport pour la journée

entière et nous pourrions poursuivre la discussion des exposés de ce matin.

Cela offrira l'avantage de vous donner à chacun un temps de réflexion.

Je souhaite que chacun d'entre vous prenne part à notre échange de vues sans se sentir trop tenu de n'aborder que les idées soulevées par nos rapporteurs.

*
* +

L'an passé, nous avons fêté discrètement le 50^e anniversaire de la fondation de l'U.A.I. En effet, ce fut fait sans banquet ni discours, sous la forme d'un prix de 1000 Dollars qui ne fut jamais distribué.

Le fait est significatif. En effet, malgré notre désir d'honorer notre chèque, autant que nos fondateurs en la personne du Sénateur la Fontaine, dont le prix portait le nom, nous n'avons pas pu le décerner. Il était demandé une étude sur les organisations internationales non gouvernementales, soit sur l'ensemble de l'œuvre de la coopération internationale non gouvernementale, soit sur un de ses secteurs.

Nous avons reçu une trentaine de demandes de renseignements, presque toutes venant d'Afrique ou d'Asie. Un seul manuscrit nous est parvenu, — de Malte. Il était tout à fait insuffisant en qualité.

Et pourtant, à notre sens, on manque d'aperçus, de réflexions, d'études sur les ONG.

Vous êtes ici réunis pour combler cette lacune.



La Conférence des Organisations internationales correspondantes de l'UAI Au bureau de fauche à drone : le Professeur van Kalken, représentant le Commissaire Général auprès de l'Exposition de Bruxelles, M. P. P. Spinelli, Directeur de l'Office Européen des Nations Unies, le Sénateur Et, de la Vallée Poussin, Président, M. G. P. Speeckaert, Secrétaire Général de l'UAI, M. Pierre Vasseur, Vice-Président.
(Photo Congrès JRP Hersleven)

DÉCLARATION

par P. P. SPINELLI

*Directeur de l'Office européen des Nations Unies,
Représentant le Secrétaire Général*

à l'Union des Associations Internationales à Bruxelles le 3 septembre 1958

Le Secrétaire général des Nations Unies me charge de rapporter ses meilleurs vœux à l'Union des Associations internationales, à son Bureau et à ses membres.

Ceux qui, comme moi, sont au courant des activités des organisations non gouvernementales ne peuvent manquer d'apprécier à leur juste valeur la contribution importante qu'elles apportent au progrès humain, grâce à leur capital d'idées, de bonne volonté et d'activité pratique.

De temps immémorial, les hommes se sont groupés en associations privées pour faire face à des besoins et atteindre des objectifs communs, parce qu'ils n'étaient pas satisfaits de l'état de choses existant, parce qu'ils se refusaient à l'indifférence et qu'ils voulaient agir. Ces hommes de bonne volonté ont créé petit à petit un monde différent et, je crois, meilleur. Ils ont lutté contre les préjugés et l'intolérance et ils ont uni leurs efforts pour aider d'autres hommes, pour échanger leur savoir et pour contribuer à l'avancement de la science. Au crédit de cette longue et honorable tradition d'entraide humaine, il faut porter notamment l'abolition de l'esclavage, les progrès de l'enseignement obligatoire et le suffrage des femmes.

L'œuvre des organisations non gouvernementales, dans beaucoup de domaines, a précédé et stimulé celle des gouvernements, tant sur le plan national que sur le plan international. Il était inévitable que cette coopération entre les organisations privées et les organismes publics revête des formes de plus en plus complexes et exige une révision périodique des méthodes d'action, en vue de leur perfectionnement constant. Ce n'est pas la première fois que votre Union, au cours de ses cinquante ans d'existence s'y est employée. Je tiens à vous assurer que les comptes rendus de vos délibérations seront étudiés avec le plus grand soin par les Nations Unies. Notre organisation mondiale s'intéresse vivement au développement des relations consultatives entre le Conseil économique et social et ses différents organes, d'une part, et les organisations internationales non gouvernementales, d'autre part. Personnellement, j'ai l'impression que, dans le cadre des arrangements en vigueur, il doit être possible d'intensifier encore considérablement la collaboration.

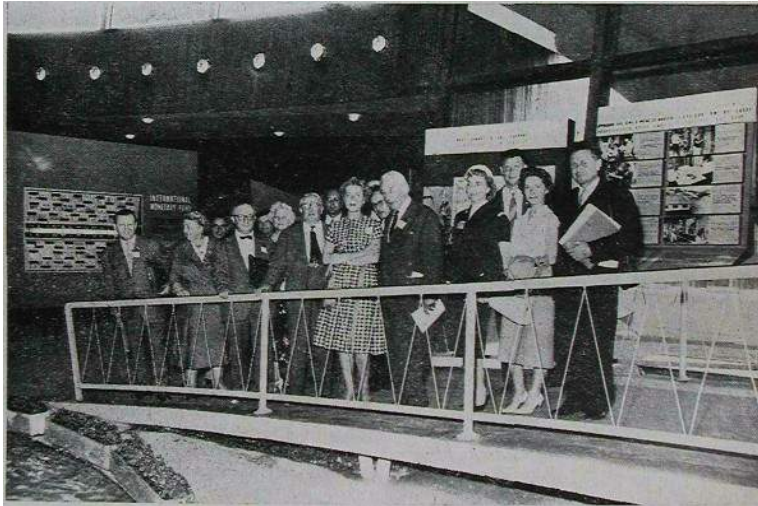
Avant de terminer, je voudrais vous dire une fois de plus la valeur que l'Organisation des Nations Unies attache à l'effort que vous poursuivez jour après jour pour développer la compréhension et la coopération internationales. Je tiens à souligner, par exemple, que F «Annuaire des Organisations Internationales», publié par votre Union, est devenu un instrument précieux pour tous ceux qui participent à la vie internationale. J'en dirai autant de votre «Calendrier des réunions internationales», ainsi que de votre revue mensuelle et des études que vous publiez sur d'importants sujets d'actualité.

En un mot, l'Organisation des Nations Unies a besoin de votre aide et compte sur elle.



Prenant la parole à la suite de M. Spinelli, le Professeur van Kalken souhaite la bienvenue aux participants, en français et en anglais, au nom du Commissaire Général près l'Exposition Universelle de Bruxelles. Il se réjouit de constater dans le thème choisi par cette Conférence, l'heureux prolongement des grandes idées sous lesquelles l'Exposition 1958 a été placée.

Dans l'après-midi du 3 septembre, la visite organisée à l'Exposition a mené successivement les participants aux Pavillons du Conseil de l'Europe, de l'OECE, de la CECA, des Nations Unies. Un guide avait été mis à la disposition des congressistes par la Direction de chacun de ces pavillons et les explications données par de charmantes hôtesse ont été suivies avec attention. Au terme de cette visite, une brillante réception fut offerte dans les salons du Pavillon des Nations Unies, par M. Henri Fast, Commissaire Général de la Section des Nations Unies. A l'issue de celle-ci, les participants ont pu assister à la cérémonie du Salut au Drapeau Européen sur la Place de la Coopération Mondiale à l'occasion de la Journée du Conseil de l'Europe.



Un groupe de participants, au pavillon des Nations Unies, à l'Exposition de Bruxelles.

(Photo Congrès JRP Herskven)

L'Évolution de la Structure Internationale

Rapport introductif

par G. P. SPEECKAERT

Secrétaire Général de l'Union des
Associations Internationales

Vous avez sous les yeux la liste des idées sur lesquelles je voudrais attirer votre attention, dans le cadre du sujet qui m'est imparti.

Malgré l'excuse que je pourrais évoquer d'avoir attendu pendant dix ans votre venue collective au Palais d'Egmont, je me suis limité à cinq idées principales et j'ai encore mieux compris la pensée du philosophe « Dans tout choix, il y a un renoncement ».

Permettez-moi, en guise de brève introduction, une comparaison qui ne se veut blessante pour aucune des deux parties en cause. Elle m'est venue à l'esprit en préparant ce rapport et me paraît de nature à le situer dans son ensemble.

Quand on pense au peu d'efforts faits jusqu'à présent par les organisations internationales non gouvernementales pour s'étudier, s'organiser et se rénover, ne faut-il pas reconnaître que les organisations internationales non gouvernementales sont les classes moyennes de la coopération internationale ? En fait, n'occupent-elles pas dans la coopération internationale la place que les classes moyennes occupent dans la vie économique de l'Europe ?

I. — Entamons l'examen du point 1 :
« *La transformation de l'organisation internationale au cours de ce premier siècle d'activité se caractérise par la séparation de plus en plus nette entre les deux secteurs intergouvernemental et non gouvernemental et par la multiplication des organismes internationaux, due en partie à la spécialisation.* »

Voyons d'abord la question de la séparation de plus en plus nette entre les deux secteurs.

Jusqu'à la fondation de la Société des Nations, les organisations et réunions internationales non

1^{re} thèse : La transformation de l'organisation internationale au cours de ce premier siècle d'activité se caractérise par la séparation de plus en plus nette entre les deux secteurs intergouvernemental et non gouvernemental et la multiplication des organismes internationaux, due en partie à la spécialisation.

2^e thèse : Les organisations intergouvernementales ont considérablement évolué tandis que les ONG ont insuffisamment évolué.

3^e thèse : Les ONG devraient faire fructifier trois avoires propres : l'imagination, le dynamisme, la représentation de l'opinion publique et l'action sur celle-ci.

4^e thèse : Les ONG sont des forces sociales sous développées. On ne leur a pas accordé, jusqu'à présent, les investissements nécessaires.

5^e thèse : Les rapports entre organisations intergouvernementales et organisations non gouvernementales doivent recevoir une orientation nouvelle ; celle de la réciprocité d'appui.

gouvernementales ont exercé une très grande influence sur la coopération entre les Gouvernements.

On peut même dire que jusqu'à cette date, à l'origine de toutes les institutions intergouvernementales et d'un bon nombre de conventions internationales, on trouve les travaux et vœux d'une organisation non gouvernementale.

D'autre part, il existait des relations de travail effectives entre les deux secteurs, ce qui était assez compréhensible étant donné que la mission des organisations intergouvernementales, au début, se limitait à la solution d'un problème déterminé ou à l'uniformisation de la législation dans divers pays. Les organisations intergouvernementales d'aujourd'hui entendent réaliser aussi toutes les activités possibles de documentation, d'études, d'information et entre autres de publications, autrefois du ressort exclusif des ONG.

A ce sujet, il y a une exception extrême assez peu connue et qui est précisément un reste du passé. Il existe depuis 1905 une Conférence périodique et gouvernementale de droit maritime international, mais celle-ci ne se réunit que lorsque le Comité Maritime international, organisme non gouvernemental fondé en 1897, a préparé un projet de convention.

Enfin, l'attention que les Gouvernements portaient individuellement et directement aux travaux des organisations internationales non gouvernementales était considérable. Sans se limiter au type fort intéressant et en voie de disparition des organisations internationales mixtes, mi-ose, mi-OIG, on peut dire que précédemment tout Congrès organisé par une organisation internationale non gouvernementale était assuré de la présence de représentants officiels de 5 ou 20 Gouvernements, et que les compte-rendus de ces Congrès se trouvaient sur les tables de travail des administrations publiques intéressées. Maintenant, on trouve dans les congrès tout juste un représentant du pays où se tient le Congrès. Les autres sont remplacés par des observateurs de quelques institutions intergouvernementales. Ceux qui sont ici présents me permettront de dire d'autant plus franchement qu'ils constituent certainement une exception à la situation générale, que, dans la plupart des cas, il s'agit d'une présence de courtoisie, qui reste sans influence sur les travaux futurs respectifs de l'organisation

internationale non gouvernementale et de l'organisation intergouvernementale.

Les services officiels des gouvernements sont d'autre part noyés sous les documents des organisations intergouvernementales et ne sont plus guère lecteurs et acheteurs des publications des organisations internationales non gouvernementales.

Il faut reconnaître que les institutions intergouvernementales ont pris un développement prodigieux et assurent avec un coefficient de succès remarquable des tâches nombreuses et variées. Jamais, il y a cent ans, cinquante ans ou même vingt ans, on n'aurait osé espérer voir les Gouvernements s'unir à ce point pour porter ensemble, par une honnête et sincère coopération, remède à tel ou tel maux dont souffre l'humanité.

Toutefois, avec leur extension à tous les domaines, même actuellement au domaine scientifique, et l'extension croissante de leurs activités dans chacun de ces domaines, les organisations intergouvernementales forment depuis la seconde guerre mondiale une vraie famille qui tient à assurer elle-même la fonction de procréation et qui trouve de plus en plus normal de rester en famille.

On a fait une grande politesse à l'autre famille, celle des organisations internationales non gouvernementales, en lui octroyant le Statut consultatif, mais cela a permis aussi de régler et filtrer soigneusement les visites des cousins ONG. Qu'ils ne viennent pas trop nous dire ce que nous devons faire; par contre, nous ne voyons aucun inconvénient, certes, à ce qu'ils racontent à leurs nombreux enfants et petits enfants nos mérites et splendeurs.

Faut-il aller jusqu'à comparer à la visite du jour de l'An d'autrefois, l'arrivée des organisations internationales non gouvernementales, comme observateurs, aux Conférences Générales des Nations Unies et des Institutions Spécialisées ? Cependant, ne s'agit-il pas le plus souvent de visites non rendues ?

Je m'excuse de cette image un peu ridicule et partiellement fautive sans doute, mais elle me paraissait contenir assez de vérité pour être utilisée « en famille ». En fait, pour ne reprendre que le dernier point, combien de fois des fonctionnaires des organisations intergouvernementales sont-

ils allés dans les secretariats des organisations internationales non gouvernementales pour tirer vraiment parti de leur documentation et de leurs travaux ?

J'espère que ma fidélité à la cause de la coopération internationale et mon dévouement aux deux secteurs sont assez connus pour que je puisse me permettre quelques petites méchancetés envers l'un et l'autre; mais redevenons sérieux. Le temps ne me permet pas de détailler autant que je le souhaiterais ce point de la séparation de plus en plus nette entre les deux secteurs qui me paraît fort important. Aussi, je n'ajouterai qu'un témoignage de plus, celui de l'évolution interne d'un organisme comme l'Unesco ces dernières années. On conviendra que l'Unesco — au début organisme d'États qui se voulait très proche du secteur privé — accentue de plus en plus son caractère gouvernemental, aussi bien par l'amendement relatif à son Conseil Exécutif que par l'orientation de son programme d'aide aux Gouvernements membres.

Je passe au second point de ma première idée : la multiplication des organisations internationales et la spécialisation.

Je ne dirai pas du bien ou du mal de la multiplication, car il y a du bien et du mal à en dire, ce qui me mènerait trop loin: mais je crois utile de retenir une seconde votre attention sur le phénomène de la spécialisation.

Certes, depuis le début du mouvement international, il y eut des organisations spécialisées, mais actuellement la spécialisation est très poussée, surtout dans le secteur non gouvernemental. On assiste à un véritable éclatement.

Cette spécialisation offre le danger d'une incompréhension pouvant surgir de l'utilisation d'un langage spécialise et hermétique; d'un compartimentage extrême, alors que l'on a besoin d'un retour à l'homme dans sa totalité.

Cette spécialisation, de plus, sans aucun doute, affaiblit, et complique la tâche des grandes organisations internationales non gouvernementales qui autrefois régnaient sur tout un domaine d'activité.

Elle complique, certes, celle des organisations intergouvernementales qui ne se font pas faute de le dire.

Enfin, contrairement au caractère architectural de l'édifice intergouvernemental où les éléments se soudent assez logiquement — à part les constructions politiques et leurs annexes techniques et les constructions régionales qui se superposent parfois bizarrement — il faut reconnaître que les organisations internationales non gouvernementales spécialisées et les autres forment un gigantesque puzzle de 1060 pièces.

Il y a lieu de réfléchir attentivement aux moyens d'éviter — et cela sans porter atteinte à ce caractère de liberté et de spontanéité qui est une des vertus des organisations internationales non gouvernementales — les inconvénients de cette situation qui nuit beaucoup aux organisations internationales non gouvernementales.

II. — J'en arrive à ma seconde question.

« *Les organisations intergouvernementales ont considérablement évolué tandis que les organisations internationales non gouvernementales ont insuffisamment évolué.* »

Ce que je viens de dire plus haut est déjà un exemple de l'évolution insuffisante des organisations internationales non gouvernementales devant les changements de situation. A l'époque des ensembles de plus en plus grands, les organisations internationales non gouvernementales vont vers l'émiettement par excès d'individualisme. Il y a là une question qui mérite une large discussion et il conviendrait de voir si les grands Conseils internationaux — un peu implantés et soutenus manu militari par l'Unesco — sont le remède adéquat.

Il y a d'autres exemples. L'immobilisme de leurs structures. Leur statut juridique et fiscal qui n'a pas changé depuis l'origine; mais je crois que notre ami Vasseur va traiter de cette question. La formation du personnel des organisations internationales non gouvernementales. On sait que le Secrétaire Général des Nations Unies a proposé l'établissement d'un service administratif international et chacun connaît le nombre d'études consacrés à la fonction publique internationale.

Qu'a-t-on fait jusqu'à présent au sujet des membres des Secrétariats des organisations non gouvernementales ?

J'ai rappelé l'extension des travaux des organisations intergouvernementales. Ne faut-il pas dans l'avenir s'attendre à voir s'augmenter encore considérablement leur champ d'action et leurs prérogatives ? Je crois, pour ma part, que nous allons assister dans les rapports Etats et Institutions intergouvernementales à la même évolution que celle qui, au Moyen Age, se produisit dans les rapports des Communes et des Etats, c'est-à-dire à un transfert continu des tâches d'administration et même d'autorité.

Dès lors, les organisations internationales non gouvernementales devraient examiner très sérieusement si elles ne doivent pas renoncer à certains types de travaux où elles sont en concurrence avec les organisations intergouvernementales, par exemple l'établissement d'enquêtes, de rapports mondiaux, les tâches de documentation ou d'études.

Il n'est plus possible de lutter contre les organisations intergouvernementales. Lorsqu'il y a compétition, celle-ci est rendue trop inégale par la réduction du travail bénévole, l'obligation d'un travail mondial ou régional complet, le coût des publications, etc. Sans parler de l'équipement technique, on peut même dire électronique, qui va devenir indispensable.

Il faudrait surtout que les organisations internationales non gouvernementales, loin de considérer comme une marque de faiblesse de ne pas suivre les nombreuses activités des organisations intergouvernementales et comme une omission coupable de ne pas assister à de nombreuses réunions, se limitent strictement aux travaux et réunions pour lesquelles elles ont une compétence réelle.

Cela constituera pour les organisations internationales non gouvernementales une très utile économie de temps et d'argent et ne pourra que hausser leur crédit vis-à-vis des organisations intergouvernementales.

III- — Mais ceci m'amène à la troisième remarque que je voulais vous soumettre :

« *Les Organisations internationales non gouvernementales devraient faire fructifier trois avoirs propres : l'imagination, le dynamisme, la représentation de l'opinion publique et l'action sur celle-ci.* »

Par un étrange phénomène, les organisations internationales non gouvernementales n'ont pas

su, à mon sens, évoluer vers leur vocation véritable. Elles sont restées figées dans le style 1900. Ne sont-elles pas un peu semblables à ces artistes qui dans une époque non industrialisée, où il y avait assez bien d'artistes, ont à juste raison pris une orientation d'artisans. L'activité d'artisans était payante à l'époque. Elle ne l'est plus du tout dans une ère de grande industrialisation où au contraire l'artiste garde toute sa valeur. Les organisations internationales non gouvernementales au lieu de chercher à concurrencer les organisations intergouvernementales devraient faire valoir les qualités essentielles qui les en distinguent précisément.

Commençons par cette capacité de représenter l'opinion publique et d'agir sur elle. Ce n'est pas à un tel auditoire que je dois expliquer ce que cela représente et la force qui se dégage de la solidarité par similitude. Mais il faut avouer très franchement que l'on n'a quasi rien fait pour exploiter cette force. L'U.A.I. a essayé, sans résultats jusqu'à présent, de convaincre une fondation de l'utilité d'une étude spéciale du membership des organisations internationales non gouvernementales et du moyen d'augmenter la compréhension internationale de leurs centaines de millions de membres.

Dans le cas de la plupart des organisations de masse, les membres des groupements nationaux ou locaux n'ont qu'une connaissance et une compréhension infime de leur appartenance à une organisation internationale. Peut-on dire que dans les organisations à membership individuel et limité, la situation soit très satisfaisante ?

Or, cette capacité de représenter l'opinion publique et d'agir sur elle est l'atout numéro un des organisations internationales non gouvernementales. Elle est aussi le meilleur moyen qu'elles ont de servir la coopération internationale. C'est une véritable fortune que les organisations internationales non gouvernementales laissent en friche, alors que le monde d'aujourd'hui n'est plus fait de rencontres de consciences individuelles mais est devenu rencontre ou affrontement de consciences collectives. Enregistreurs précis des sensibilités individuelles, des inquiétudes et aspirations du monde, forces d'opinion, de pression, les organisations internationales non gouvernementales devraient avoir l'imagination et le dynamisme propres à leur état et proportionnés à leur puissance, en se rappelant que dans

la vie il y a l'élément de force et l'élément d'opinion et que le second, en cas de lutte, finit toujours par triompher du premier.

Malheureusement, il semble bien que les organisations non gouvernementales — d'une façon générale un peu dépassées par les moyens d'action des organisations intergouvernementales — aient adopté un comportement d'auxiliaires et attendent pour émettre un point de vue que l'organisation intergouvernementale intéressée ait exprimé une opinion ou lancé un projet.

Certains se souviennent peut-être encore de l'article important du Professeur David Mitrany, publié en 1954 dans la revue de l'U.A.I. Sous le titre « Un progrès en matière de représentation démocratique », le Professeur Mitrany soutenait la thèse que la démocratie est en recul sur le plan national par suite de la complexité croissante de la législation et du développement des organisations parastatales, qui font que la masse des citoyens n'a plus, par le truchement de ses représentants, de véritables pouvoirs d'initiative dans l'élaboration de la politique et de contrôle sur son exécution.

Il estimait par contre que la représentation démocratique est en progrès sur le plan international, parce qu'à présent les organisations internationales non gouvernementales peuvent faire entendre leur voix et par conséquent celle de l'opinion publique auprès des petits parlements fonctionnels qui dirigent et contrôlent le programme des institutions spécialisées. Par le truchement des organisations internationales non gouvernementales, l'initiative et le contrôle démocratiques pourraient être rétablis et canalisés de façon efficace. Il en concluait que plus on développe les activités internationales intergouvernementales, plus le besoin et l'étendue de l'action des organisations internationales non gouvernementales se font sentir.

Cette idée, à laquelle je souscris pleinement, me paraît entraîner cependant une remarque. L'importance que pourrait prendre le statut consultatif et les droits qui seront réservés aux organisations internationales non gouvernementales consultatives conduiront peut-être à distinguer dans les ONG deux catégories : les consultatives et les non consultatives. N'y a-t-il pas un danger qui se dessine et qui entraîne déjà une certaine course au statut consultatif, à voir se créer une catégorie privilégiée d'Associations. Il

doit, certes, exister une hiérarchie de fait entre les organisations internationales non gouvernementales, mais en maintenant que toutes les Associations sont égales devant la loi.

Mais revenons aux qualités propres des organisations internationales non gouvernementales : imagination, dynamisme, opinion publique.

La tendance à la conquête animait l'association non gouvernementale à ses origines. Elle exprimait davantage l'activité humaine laquelle s'exprime naturellement par la lutte et la coopération.

A présent, les organisations internationales non gouvernementales pratiquent la coopération plus que la lutte, mais je crains que ce soit une coopération un peu anémisée.

Si l'on veut que les organisations internationales non gouvernementales fassent un apport plus concret et vigoureux à la cause de la coopération internationale, il faut leur rendre l'imagination, le dynamisme, disons même l'esprit de lutte et ceci m'amène à mon quatrième et avant-dernier point.

**

IV. — « *Les organisations internationales non gouvernementales sont des forces sociales sous-développées. On ne leur a pas accordé, jusqu'à présent, les investissements nécessaires.* »

Les budgets des organisations intergouvernementales sont sans doute souvent considérés comme insuffisants, mais du moins la question a été bien réglée et partout le système des quote-parts assure à la fois un financement international et les ressources prévues. Pour les ONG, la situation est toute différente et fort grave.

Dans le passé, la plupart des organisations internationales non gouvernementales étaient établies en Europe et recevaient assez facilement des subventions des Gouvernements européens, sans pour cela — chose assez difficile à comprendre pour les gens des autres continents — dépendre de ces Gouvernements. A présent, l'activité des organisations internationales non gouvernementales n'est plus limitée à l'Europe, le coût du travail international a considérablement augmenté par lui-même et aussi en raison de l'extension géographique d'activité; les Gouvernements non européens n'ont pas la tradition des subventions aux organisations non gouvernemen-

tales et les Gouvernements d'Europe diminuent leurs subventions en alléguant de leurs cotisations considérables aux multiples institutions intergouvernementales qui, disent-ils ou pensent-ils, s'occupent des mêmes travaux.

Ajoutons que les organisations internationales non gouvernementales trouvent très peu de ressources, même par voie de cotisation de leurs Membres, dans les pays d'Asie, d'Afrique et d'Amérique du Sud, ce qui est aussi un problème sur lequel il faudrait attirer l'attention. On voit sur ce point encore la différence entre les deux secteurs de la coopération internationale.

En ce qui concerne l'aide de l'Amérique du Nord, elle est parfois très importante mais j'oserais affirmer, en me basant sur nombre de cas que je connais, que bien des organisations internationales non gouvernementales valables et comptant des Membres aux Etats-Unis, ne reçoivent strictement que les cotisations individuelles de ceux-ci et ne parviennent pas à trouver aux Etats-Unis les fonds nécessaires pour assurer une participation effective de leurs Membres américains à leurs travaux, sessions, etc.

Du côté du secteur privé, la situation n'est pas brillante. Il est difficile d'établir aux Etats-Unis les relais nécessaires pour obtenir de l'argent des entreprises industrielles ou des fondations; les subventions privées d'Asie, d'Afrique et d'Amérique du Sud sont quasi nulles.

Enfin en Europe, les mécènes ont quasi disparu, en même temps que disparaissent les travailleurs bénévoles, ce qui aggrave la difficulté. Les entreprises industrielles et commerciales estiment que leurs bénéficiaires appartiennent aux actionnaires et se limitent à de maigres subventions aux œuvres de charité. Le patronat, dans sa grande majorité, conserve encore une attitude négative envers la coopération internationale. Il n'est même guère disposé à allouer des cotisations substantielles aux organisations non gouvernementales dont il fait partie lui-même.

Il y a un très grand travail à faire pour convaincre les milieux industriels qu'ils sont au premier chef intéressés à l'avenir des organisations internationales non gouvernementales; que celles-ci incarnent une liberté d'entreprise déjà écrasée ou réduite.

Enfin, disons un mot de l'aide matérielle des organisations intergouvernementales.

La situation est simple, il n'y a pratiquement que l'Unesco qui octroyé des subventions aux organisations internationales non gouvernementales; le montant total pour les années 1954-57, pour 139 subventions, est de 2.152.000 dollars.

Sans même discuter ici le fait qu'une bonne partie de cette somme va à des organisations créées par l'Unesco, on admettra qu'elle n'est guère importante pour l'ensemble de la famille des Nations Unies.

Même au risque de paraître faire un plaidoyer pour l'U.A.I., je me dois d'ajouter que jusqu'à présent, à part les 1.800 dollars qui nous ont été accordés pour l'établissement d'un programme d'évaluation de la mission, des objectifs concrets et du fonctionnement des organisations internationales non gouvernementales, l'Unesco n'a pas encore consacré le moindre argent à l'étude sociologique de l'organisation internationale non gouvernementale.

Je sais que le Secrétariat de l'Unesco a fait une proposition dans ce sens et qu'elle a été rejetée par suite d'une confusion qui s'est produite dans l'esprit d'un chef combattif de délégation gouvernementale à la dernière Conférence générale. Disons en passant que ceci montre une faiblesse des OIG, c'est-à-dire l'autoritarisme des délégations gouvernementales qui par des initiatives souvent improvisées bousculent des projets mûris attentivement par le Secrétariat.

C'est un fait indéniable que la contribution des ONG aux Nations Unies et aux Institutions Spécialisées dépasse de très loin l'aide qui leur est apportée par les Nations Unies ou Institutions Spécialisées.

Le Statut consultatif est sans doute une grande chose, qu'il faut maintenir et vivifier, mais n'oublions pas qu'il accapare la moitié du temps et des ressources de certaines organisations internationales non gouvernementales.

J'ai l'impression que les délégués gouvernementaux prendraient beaucoup plus au sérieux les organisations internationales non gouvernementales si, par exemple, celles-ci au lieu de continuer à assister aux réunions à titre d'observateurs, prétendaient ne plus participer aux réunions que si leurs délégués — qui devraient être des experts — se voyaient, au même titre que ceux-ci, payer leurs frais de déplacement et de séjour.

Je me suis peut-être un peu attardé à cette question du financement de l'activité internationale non gouvernementale mais elle est très grave.

Les organisations internationales non gouvernementales sont des réservoirs de forces sociales et intellectuelles largement sous-développées. Au moment où l'on parle tant d'aide aux sous-développés, on devrait être mieux en mesure que dans le passé de comprendre la portée d'un appui aux organisations internationales non gouvernementales et pourquoi n'étudierait-on pas la création d'un Fonds d'aide à l'organisation internationale non gouvernementale.

*

V. — Passons à la cinquième et dernière idée que je voulais vous présenter et qui prolonge la précédente, mais en se plaçant sur le plan moral et de l'information.

« *Les rapports entre organisations intergouvernementales et organisations internationales non gouvernementales doivent recevoir une orientation nouvelle : celle de la réciprocité d'appui.* »

Pendant la dernière Conférence des organisations internationales non gouvernementales convoquée par l'Unesco, en juin dernier, je n'ai pu m'empêcher de penser aux tragédies anciennes et de comparer les ONG aux confidentes qui forment d'aimables et modestes supports pour le récit de l'héroïne. « Est-ce toi, chère ONG, ô jour trois fois heureux », aurait dû dire le Directeur Général dans son speech d'ouverture de la Conférence des ONG consacrée à l'approbation, si peu critique, du programme de l'Unesco.

Je ne veux pas brandir l'étendard de la révolte ni faire de l'U.A.I. un syndicat des ONG, mais croyant sincèrement à la complémentarité des deux secteurs et à la perte de vitesse des organisations internationales non gouvernementales, je pense qu'il est nécessaire d'examiner sérieusement les mesures qui pourraient être prises pour obtenir des organisations intergouvernementales une réciprocité d'appui.

J'ai déjà fait observer à l'Unesco qu'elle pourrait franchement consacrer un jour un numéro de son excellent Courrier à la valeur du travail des organisations internationales non gouvernementales.

Le panneau relatif aux organisations internationales non gouvernementales qu'il est envisagé de placer au siège des Nations Unies à New York est une indication encourageante pour l'avenir, qui corrigera un peu l'amertume que nous ressentons devant l'omission, non accidentelle, de toute allusion à la collaboration des organisations internationales non gouvernementales dans le Pavillon des Nations Unies et Institutions Spécialisées à l'Exposition de Bruxelles 1958.

Ayant eu l'honneur d'être appelé en juin dernier devant le Comité spécial d'enquête sur l'Information des Nations Unies créé par l'Assemblée Générale, je me suis permis, après avoir énoncé cinq critiques et six suggestions, de proposer un changement de leur politique d'information.

Celle-ci se limite à faire connaître l'activité des Nations Unies. Or, ne parler que de soi-même rend la plaidoirie suspecte ou du moins plus faible.

Personnellement, je crois que le soutien de l'opinion publique pour les Nations Unies dépendra de l'intérêt porté par le public à l'égard de la coopération sincère de tous les peuples pour le mieux être des hommes, femmes et enfants de tous les peuples.

Il faut convaincre le public que les organisations internationales sont leur émanation, réalisent leur volonté de paix et de progrès humain et susciter un sentiment d'optimisme à l'égard des résultats de l'activité des organisations internationales.

Il ne faut pas perdre de vue que l'on doit, comme dans tout travail pédagogique, aller du simple au complexe, du connu à l'inconnu et donc partir, en l'occurrence, des affinités que le public peut avoir avec telle organisation internationale dont il est ou devrait être Membre.

Dès lors, il semble souhaitable que le Département de l'Information publique des Nations Unies, dans l'intérêt même de celles-ci, joigne à une activité de pure information sur les Nations Unies une action systématique d'éducation de la compréhension internationale non seulement avec la collaboration étroite des organisations internationales non gouvernementales mais aussi en intégrant l'organisation internationale non gouvernementale dans son argumentation éducative.

Et voilà mon rapport terminé.

Les organisations internationales non gouvernementales sont-elles une race destinée à disparaître, l'espoir du inonde, un rêve qui s'attarde dans une ère de technocratie, ou simplement une grande force dont le concours reste indispensable, mais qui doit retrouver son axe et sa vigueur ?

Ne faut-il pas reconnaître que la structure internationale s'est lentement transformée comme ces parcs si heureusement dessinés à l'origine mais dans lesquels, avec le temps, les proportions ont disparu, les perspectives ont été bouchées, la lumière même parfois assombrie, parce que

certaines essences d'arbres ont trop poussé et que les buissons n'ont pas été soumis à la taille ? Je m'excuse de cette comparaison poétique mais je dois vous avouer que j'aime les jardins et que je reste un fidèle lecteur de la Comtesse de Noailles. Aussi, si mon exposé vous paraît un peu pessimiste, je vous dirais que je crois tellement à la valeur du libre groupement des individus, que j'estime que même dans l'hypothèse où les organisations internationales non gouvernementales viendraient à être complètement étouffées par le développement — heureux par ailleurs — des organisations intergouvernementales, elles seraient en droit de dire avec la Comtesse de Noailles « Ma cendre sera plus chaude que leur vie ».



Un groupe de participants à la Conférence des Organisations Correspondantes de l'I.A.I.

Bruxelles, 3-4 septembre 1958.
(Photo Consérg JRP Hersleven)

LES DIFFICULTÉS des Organisations Internationales Non Gouvernementales

Exposé de Pierre VASSEUR

*Vice-Président
de l'Union des Associations Internationales
Secrétaire Général honoraire
de la Chambre de Commerce Internationale*

J'avais proposé comme thème de mon intervention « La crise des INGOS » (1) mais notre président, diplomate et optimiste, à traduit cela en « Les difficultés des INGOS ». Il est évident que le seul fait qu'il y ait dans le monde 1209 Organisations internationales qui se décomposent en 149 Intergouvernementales dont 69 régionales et 1060 INGOS dont 200 régionales semble prouver que la ferveur internationale est toujours grande et que les INGOS sont euphoriques et prospères.

Mais pour moi le « pessimisme est le commencement de la foi » comme disait un grand écrivain anglais et ce que Robert Marjolin appelait « la courbe décevante de l'enthousiasme pour les Organisations internationales » semblerait confirmer mon inquiétude; ... mais ne sachant définir le seuil liminal où les difficultés s'amassent deviennent crise, au lieu de m'abstraire dans des considérations juridiques ou scientifiques sur les INGOS j'aborderai directement les difficultés concrètes, pratiques, que nous rencontrons quotidiennement dans la gestion d'un secrétariat international d'INGO quitte à en faire la philosophie plus tard.

(1) Pour éviter de répéter cent fois, au cours de cet exposé, les termes de « Organisation Internationale Non Gouvernementale », j'emploierai l'abréviatif anglais INGO et au lieu de « Organisation Internationale Gouvernementale » je dirai pour simplifier les « Intergouvernementales ».

Je parlerai en toute franchise et en toute indépendance puisqu'ayant demandé d'être relevé de mes fonctions de Secrétaire général de la Chambre de Commerce Internationale je puis m'exprimer librement en n'engageant que moi-même.

J'énumérerai :

- les difficultés administratives,
- les difficultés de financement,
- les difficultés d'action extérieure : propagande, relations inter-Ingos et avec les Intergouvernementales.

Difficultés administratives : Staff — salaires — interprétation — impressions et publications — impôts — Congrès.

Difficultés de financement : Lourdeur croissante des budgets — appuis rares — pléthore d'INGOs.

Difficultés d'action extérieure :

- a) publicité, presse — tracts et brochures — lassitude de l'opinion;
- b) relations INGOS entre elles;
- c) relations avec les Intergouvernementales.

La pléthore d'INGOS : pour un code des INGOS.

Je parlerai, évidemment d'INGOS qui ont de la consistance, qui ont un staff, des commissions de travail et qui font et publient des rapports, les problèmes étant tout différents pour les INGOS factices.

Difficultés administratives

Elles sont quotidiennes et innombrables.

Il y a *les questions de staff* : Il est difficile de trouver de bonnes sténo-dactylographes bilingues et surtout des secrétaires de direction ayant à la fois une formation de base suffisante et la pratique des secrétariats internationaux.

Il est encore plus difficile de trouver, à l'échelon direction, des collaborateurs compétents et pensant internationalement. Il manque évidemment une Ecole de Cadres Internationaux, donnant un enseignement suffisant et organisant des stages d'entraînement. Il manque aussi, dans la revue de l'U.A.I. une rubrique permanente des candidatures à des postes internationaux.

Le problème des salaires est terrible pour les INGOS puisqu'il monte souvent à plus de 60 % de leur budget. Les intergouvernementales avec leurs hauts traitements, leurs exemptions d'impôts, leurs avantages et indemnités multiformes nous font, il n'y a pas de doute, une concurrence involontairement déloyale.

Je signale ici que beaucoup de nos collègues se plaignent d'avoir des difficultés avec leurs administrations pour les autorisations de personnel étranger.

Une de nos questions douloureuses est celle de *la traduction et l'interprétation*. Un interprète de valeur, ou même de peu de valeur, coûte 48 \$ par jour plus une indemnité quotidienne d'au moins 12,50 S ce qui fait 15 à 22.000 FF par jour auxquels s'ajoutent les frais de voyage... Pour nos budgets c'est exorbitant.

Il y a la question des *impressions et des publications*. Elles sont très onéreuses surtout pour les INGOS qui n'ont pas résisté à la tentation du verbatim. Les taxes sur l'impression dont on aurait dû exempter les INGOS non lucratives sont gênantes. Si l'on doit travailler et publier en deux langues, les frais — contrairement à ce que l'on pense — sont plus du double.

Je parlais des taxes sur les publications mais, hélas, ce ne sont pas les seules que nous ayons à supporter. Les impôts sont lourds. Nous

n'avons officiellement ni exonération de taxes sur le chiffre d'affaires ou de transmission, ni franchise de droits de douane du matériel d'équipement, des fournitures, des publications importées. Il est hautement regrettable que les INGOS dont beaucoup de travaux sont fait pour l'Ecosoc et les intergouvernementales n'aient pas, en compensation, la libre entrée et sortie des documents et même des fournitures nécessaires au bon fonctionnement de leur organisation.

Les INGOS importantes voudraient et devraient pouvoir disposer librement de leurs avoirs, virer et effectuer tous les mouvements de fonds nécessaire.

Nos *assemblées et congrès* sont aussi pour nous de lourdes préoccupations surtout s'ils se passent en plusieurs langues et que nous employons la traduction simultanée.

Les congrès avec leurs réceptions sont si coûteux que les invitations deviennent rares surtout avec les problèmes du logement... Parfois au contraire, pour des raisons politiques ou de prestige nous recevons plusieurs invitations et alors le choix provoque des amertumes ou des drames. Mais c'est là le job des Secrétaires généraux qui doivent, une fois de plus se débrouiller pour satisfaire tout le monde.

Des *difficultés psychologiques ou, morales* s'ajoutent aux matérielles. Ce n'est pas une tâche aisée de trouver de bons présidents bi ou trilingue qui aient du temps, qui sachent mener impartialement et énergiquement un débat, qui soient dévoués réellement à la cause et qui n'écartent pas d'un air souverain l'expérience de leurs secrétaires généraux. Il faut deux ou trois ans pour acquérir le know-how international. Quand nos présidents ont bien en main leur organisation et que leur efficacité est maxima, bien souvent les statuts nous imposent leur changement.

Il devient aussi de moins en moins commode de trouver des leaders qui acceptent de lourds travaux et des déplacements coûteux, pour participer à nos sessions et pour nous représenter dans les réunions et conférences internationales... surtout maintenant qu'ils sont sollicités par un nombre croissant d'Intergouvernementales ou d'INGOS. Et combien dans nos commissions et nos délégations savent se dégager des points de vues nationaux pour faire du travail réellement communautaire ?

Et c'est la même difficulté avec nos branches nationales. Il est d'autant plus malaisé de les convaincre de ne pas se crispier dans leur souveraineté qu'elles ont justement mission de défendre les intérêts immédiats de leurs compatriotes qui trop souvent n'adhèrent et ne les financent que pour cela.

Il est certain que beaucoup d'INGOS ont moins d'audience près de leurs administrations nationales que dans les instances internationales et cela pour des raisons psychologiques et politiques qu'il serait trop long d'énumérer.

Difficultés de financement

Le recrutement des membres directement ou par les branches nationales est la tâche majeure, vitale, d'un secrétariat international. Il est facilité par les nouvelles méthodes de publicité et de public relations. Il est contrarié par la pléthore d'INGOS.

Beaucoup de ceux qui sont devenus membres d'enthousiasme pour une idée ou pour aider l'organisation à se lancer, ou sur le conseil ou la pression d'un ami ou d'un groupe, sont vite déçus, surtout quand ils cotisent de leur poche et non sur le budget d'une compagnie;

ils sont déçus parce qu'ils découvrent, souvent, qu'ils n'ont que peu d'intérêt personnel et immédiat à être membre, que les INGOS n'ont pas toujours de rendement visible et substantiel, surtout les premières années... ou qu'on n'a pas attaché assez d'importance à leur présence, qu'on ne leur a pas attribué de présidences ou de vice-présidences...

(Qui donc a dit que la vanité étant la chose du monde la plus répandue, la formule optimale pour une INGO est de ne faire aucun travail coûteux, d'avoir un millier de membres dans 300 comités avec 900 postes de présidents et de vice-présidents... mais je ne recommande pas plus cette formule à la lettre que celle de la Commission idéale qui doit se composer de trois membres dont deux sont toujours absents.)

Mais, croyez moi, la cause la plus grave des défections c'est le nombre croissant d'INGOS qui sollicitent toujours les mêmes personnes.

Les difficultés financières des INGOS (je parle évidemment des Organisations internationales sérieuses) sont considérables : staff multilingue, salaires et charges sociales, impressions et publications, voyages, traductions, frais postaux,

augmentent chaque année et chaque année, au mois de septembre, les secrétaires généraux s'arrachent les cheveux en préparant le budget de l'année suivante... et alors, fatalement, on augmente les cotisations, on fait appel aux grandes compagnies, aux syndicats professionnels, aux grandes fondations, aux mécènes...

Mais comme les quémandeurs sont de plus en plus nombreux, et que leurs besoins augmentent beaucoup plus que les budgets d'entraide des grandes Compagnies et des Fondations ... ces grandes Compagnies et Fondations harcelées se lassent et resserrent leurs contributions... et sur ce point là nos difficultés s'aggravent et s'aggraveront de plus en plus.

Difficultés d'action extérieure

Difficultés de propagande.

L'accès aux journaux, à la radio et à la télévision ne nous est pas facile. Comme nous n'avons pas souvent de ces incidents personnels qui créent la news value des communiqués, et que nos membres n'ont ni le visage inspiré de Fernandel ni les charmes ensorcelants de Marilyn Monroe, l'accueil des grands quotidiens et des écrans est inversement proportionnel à la valeur de nos travaux. Ce n'est, hélas, que sur nos relations personnelles et notre insistance que nous pouvons compter... car nous ne devons pas mettre le doigt dans l'engrenage de la publicité payée sinon nos budgets se désintègrent.

D'autre part, les tracts et les brochures coûtent cher. Et puis là encore nous sommes en face d'une contradiction : notre public veut être informé, informé vite, informé complètement et il se plaint de l'avalanche de documents et de paperasses qu'il reçoit de l'ONU et des Organisations internationales.

S'il est indispensable pour les techniciens d'avoir les rapports intégraux, en général on veut des rapports aussi courts que possibles, des synthèses vivantes, la page unique qu'Eisenhower réclame de ses collaborateurs et c'est la chose la plus longue et la plus difficile à réaliser.

L'attitude de l'opinion publique à l'égard des INGOS est complexe.

La tendance incontestable du monde moderne vers l'universalité crée un courant de sympathie. La confusion créée par le trop grand nombre d'Organisations internationales et l'absence d'or-

gane qui informe régulièrement et clairement l'opinion publique des résultats importants obtenus par les organisations internationales créées, sinon l'hostilité, du moins un scepticisme et une lassitude très perceptibles. Quand on pense que le ministre de l'information d'un des grands pays a défini l'ONU « le point géométrique où l'on prend la température du monde », comment voulez-vous que l'opinion nous juge objectivement et participe avec foi à l'action internationale.

Les secrétaires généraux des grandes INGOS devraient s'entendre avec l'U.A.I. pour élaborer, pour 1959, une campagne de réhabilitation ou si le mot vous choque une campagne d'information de l'œuvre des INGOS... Et d'autre part pour permettre une meilleure information de l'opinion nous devrions demander à l'ONU d'envisager la création d'une feuille mensuelle, à gros tirage, condensant très clairement les travaux importants ainsi que les résultats obtenus par l'Ecosoc et les intergouvernementales, en faisant référence, à cette occasion, dans chacun de leur secteur, aux travaux et aux propositions importantes des INGOS.

Relations des INGOS entre elles :

Il faut avoir la franchise de dire que, bien souvent, nous nous érigeons en forteresses médiévales. Nous nous méfions les uns des autres, craignant que l'on nous prenne nos idées ou nos membres. La croissance inconsidérée des INGOS et l'absence de statut international, excuse sans doute cette psychose, mais il faut affirmer que, — dans un monde international organisé qui découragerait les INGOS parasites — il devrait y avoir des échanges réguliers et cordiaux entre INGOS.

A la Chambre de Commerce Internationale, par exemple, entre 1925 et 1958, outre notre liaison avec la SDN, l'ONU et une vingtaine d'Intergouvernementales, nous avons établi une liaison étroite, non seulement d'information mais de coopération, avec une cinquantaine d'INGOS apparentées. En 30 ans je n'ai eu que 2 sérieuses déceptions; autrement cette coopération, en commissions de travail ou en tables rondes, a été très amicale et réciproquement très profitable. Il s'agit, naturellement de coopération entre organisations internationales valables; avec les autres c'est perte de temps.

Relations avec les Intergouvernementales, les Institutions spécialisées et l'ONU.

Vos réponses à notre questionnaire, tout en souhaitant une plus large coopération, des informations plus rapides, des ordres du jour et documents préparatoires envoyés à l'avance, des consultations plus ouvertes et plus systématiques, donnent, en général, l'impression de satisfaction.

On pourrait, cependant, noter chez certaines INGOS une aspiration à obtenir les privilèges du « Statut Consultatif-A ». Mais je voudrais, ici, préciser certains points qui apaiseront, peut-être, cette soif de consultations.

Je vous rappelle qu'il y a, à ce jour, 10-A. 112-B, 180-Registre c'est-à-dire 302 au total consultées ou consultables.

Le Statut-A permet, certes, de présenter des exposés écrits, de proposer au Comité de l'Ecosoc d'inscrire à son ordre du jour des questions qui les intéressent, d'avoir des observateurs à certaines réunions. Mais, par contre, il exige aussi des engagements de travail et de présence qui impliquent des dépenses considérables. Je connais des INGOS qui, du seul fait qu'elles font des études et des publications pour les Nations Unies et participent à ses réunions, doivent y consacrer plus du tiers de leur budget. Les dépenses de représentation à l'ONU et aux Intergouvernementales par des agents ou des délégations régulières, sont très lourdes, surtout qu'il faut souvent envoyer des représentants à deux ou trois points du monde en même temps.

Et, croyez moi, la publicité que les INGOS attendent de ce statut consultatif n'est pas ce qu'elles espèrent car la plupart du temps leur participation est ignorée et leurs propositions incorporées dans des textes officiels sans mention d'origine.

Il faut d'ailleurs que nous comprenions bien que l'extension et l'amplification du Statut Consultatif-A rendrait souvent impossible le travail de l'ONU et des Intergouvernementales. En effet, il y a de nombreuses sessions techniques où, seuls 7 ou 8 pays, sont chargés d'un travail. Si une cinquantaine d'INGOS étaient autorisées à participer ou à parler, ce serait la confusion et l'inefficacité de la tour de Babel, surtout que beaucoup d'INGOS font des interventions politiques ou de prestige qui non seulement n'apportent rien mais irritent les délégations gouvernementales et les secrétariats des organisations inter-

gouvernementales quand elles ne camouflent pas de la propagande partisane.

Quelques INGOS se plaignent que des Intergouvernementales s'emparent, dans leurs secrétariats ou dans leurs commissions, de sujets qu'elle? traitent depuis de nombreuses années, sans les inviter, sans même les consulter, et sans se soucier que ces sujets sont la spécialité de ces INGO et leur raison d'être. Ce serait là une pratique non seulement regrettable mais inadmissible et il est dommage que l'U.A.I. n'ait pas une Cour d'Honneur où les conflits INGOS-Intergouvernementales puissent être soulevés et arbitrés.

Que conclure ?

Je vous ai énuméré nos difficultés. Un grand nombre de ces difficultés comme la courbe décevante de l'enthousiasme dont parlait mon ami Marjolin viennent, je le répète, de l'accroissement en spirale des organisations internationales... N'en crée-t-on pas, en moyenne, 200 nouvelles chaque année ?

Il ne s'agit évidemment pas de les supprimer. On n'améliore pas, heureusement, la circulation de la rue en décapitant les passants mais en les réglementant.

Le développement des Organisations internationales est la conséquence de la tendance à l'universalité de la science, de la culture, de la vie économique et sociale, moderne. Elle est irréversible. Elle est la preuve vivante de la prise de conscience de notre solidarité, dans nos disciplines respectives et de la solidarité de nos différentes disciplines. « L'histoire dans son unité commence seulement » a dit justement Jaspers. Mais pour que le réseau des Organisations internationales soit efficace il faut qu'il soit compréhensible pour l'opinion publique, complètement perdue dans la brousse des Intergouvernementales et des INGOS. Combien d'entre nous, qui sommes cependant des technocrates internationaux, osent prétendre connaître à fond l'action internationale des Gouvernementales et des INGOS ne fut-ce que dans la région Europe ? et qui peut discerner avec certitude les INGOS efficaces et les fantaisistes ?

Que de femmes du monde inoccupées et en quête de célébrité, que de politiciens en perte de vitesse, que d'ambitieux et même, hélas, que d'hommes sincères et convaincus mais irréalistes

s'amusent à créer à tort et à travers des INGOS qui ajoutent à la confusion des esprits, à la dévalorisation des INGOS sérieuses et qui découragent les gouvernements d'accorder une bienveillante attention aux Organisations internationales.

Devant le pullulement d'Organisations internationales qui souvent se chevauchent, devant la superspécialisation des INGOS, beaucoup de dirigeants d'Organisations internationales souhaitent un statut international des INGOS... et, personnellement, j'aimerais que l'U.A.I. propose aux secrétariats de l'ONU et de l'UNESCO de former avec elle, qui représente les INGOS, un Comité mixte chargé d'élaborer le *Statut des INGOS*, le *Code des INGOS*, définissant internationalement les différentes formes d'Organisations internationales et en fixant les critères et les devoirs.

Au sujet de ces critères nous vous avons interrogé et voici, in globo, ce que semble être l'avis de la majorité :

Pour être une INGO, il faut :

- 1) avoir un but universel, international ou régional, non lucratif,
- 2) avoir une activité internationale effective,
- 3) avoir un Exécutif International,
- 4) avoir des branches ou correspondants nationaux dans au moins 10 pays,
- 5) avoir réellement — (et non par jeu d'écritures comptables) — un budget international.
 - a) Une INGO qui ne recevrait des fonds que d'une source unique (fondation ou gouvernement) ne peut être considérée comme internationale.
 - b) Une INGO doit recevoir la moitié ou les 2/3 des fonds de son budget de pays autres que celui de son siège.
- 6) avoir, au moins, 5 années d'existence active. En attendant elle serait une Organisation internationale en formation. et j'ajoute personnellement :
- 7) elle devrait se rallier aux principes du Code d'Honneur des INGOS qui fixerait le statut international des INGOS.

Je souhaiterais, qu'au cours de cette réunion ou au moins d'une prochaine réunion, un de nos experts établisse un Diptyque qui,

— sur le tableau gauche indiquerait le total des budgets et des staffs de l'ONU, des Intergouvernementales et de toutes les INGOS du monde:

— sur le tableau droit les résultats concrets et utiles à la communauté de toutes ces Organisations internationales depuis leur création.

Cela serait prodigieusement instructif pour tous les responsables d'organisations intergouvernementales ou non gouvernementales et, en tout cas cela prouverait certainement qu'une meilleure rationalisation s'impose pour assurer

le maximum d'efficacité à nos organisations et à nos travaux.

Je suis convaincu qu'un Code des INGOS rendrait plus prudents et plus réalistes les fondateurs d'INGOS, faciliterait la tâche des responsables d'INGOS, permettrait aux Gouvernements de mieux savoir quelles INGOS ils doivent aider, permettrait à l'ONU et aux Intergouvernementales de mieux organiser la coopération... je suis convaincu qu'il créerait plus d'ordre dans l'activité internationale et nous aiderait à mieux servir la collectivité ce qui doit être le but suprême de toutes les Organisations Internationales.



L'AUTORITÉ ET L'EFFICACITÉ des Organisations Internationales Non Gouvernementales

(TRADUCTION)

Exposé par Dr J. R. REES

Directeur de la Fédération Mondiale pour la Santé Mentale

En reprenant ce matin la discussion générale d'hier, je dois reconnaître qu'une bonne partie des points dont M. Speeckaert m'avait chargé de parler ont déjà été abordés.

Je devais vous parler : a) des éléments constitutifs d'une organisation internationale non gouvernementale, sur le plan interne ; 6) de son action externe et de ses relations avec le monde extérieur et enfin; c) du rôle de l'Union des Associations Internationales.

Je parlerai un peu de ces trois points mais commencerai par une préface personnelle sur les facteurs humains dans les organisations internationales non gouvernementales et dans les contacts de celles-ci avec la famille des Nations Unies et avec les autres organisations intergouvernementales.

Un peu de psychologie

Dans cet ordre d'idées, je voudrais tout particulièrement mentionner le très curieux et difficile problème psychologique qui découle du complexe de supériorité et de son contraire, qui lui est lié, le complexe d'infériorité.

Aucune de mes remarques ne s'applique aux personnes ici présentes; elles s'appliquent à d'autres que vous pourriez connaître !

Une part considérable de nos difficultés provient de cet espèce de trouble psychologique auquel il nous faut prêter attention et essayer de remédier.

Bien des tensions, rivalités et complexes de frustrations lui sont imputables.

Prenons un exemple très simple : un jeune enfant éprouve au début de sa vie un complexe de supériorité.

Ce fut le cas pour chacun de ceux qui sont ici présents puisque vous êtes tous des êtres distingués et intelligents. On vous disait que vous étiez beau et malin parce que vous étiez capable d'épeler c.h.a.t. Vous avez commencé votre vie sur un piédestal, conscient de votre importance, pour entrer ensuite dans un monde froid et cruel où vous avez découvert que les autres enfants étaient ou semblaient être plus intelligents que vous, qu'ils pouvaient courir plus vite et vous tordre le bras; vous êtes tombés, non sans mal, de votre piédestal, et vous avez alors commencé à vous sentir inférieur et non plus supérieur. Et cela s'est poursuivi tout un temps.

Vous l'avez certainement observé autour de vous, une telle personne devient super-sensible et commence à éviter tous ceux qui peuvent la critiquer ou simplement ne pas reconnaître son importance. Elle se lance alors de toutes ses forces dans une action qui la projette en pleine lumière; elle cherche toutes les occasions de compenser ce sentiment d'infériorité, injustement acquis; elle s'efforce de se faire bien juger; et cela lui reste toute la vie.

J'avais l'habitude de dire à mes élèves officiers : ne vous effrayez pas lorsque le général se met en colère contre vous, ayez plutôt compassion de lui, il souffre d'un complexe d'infériorité. Trouvez le moyen de lui faire compren-

dre que ce qu'il fait est bien, réconfortez-le, vous vous en trouverez tous bien mieux.

C'est un fait que nous vérifions dans combien de nos contacts avec autrui.

En plus d'un point, nous avons été mal élevés. Nos éducateurs n'ont pas fait vraiment de leur mieux. Ils ont fait de leur mieux, certes, mais pour nous détruire, en donnant une prime à l'intelligence, aux bonnes jambes, et à l'habileté aux jeux de balle. Pourquoi ? *Je* ne sais. Ils ont omis de nous dire que ce qui dans la vie a réellement de l'importance, c'est l'effort et non le succès ou l'ébec. En faisant le meilleur usage des qualités reçues, nous obtiendrons le degré de succès mérité par nos efforts.

Si nous transposons ces problèmes sur le plan de nos organisations, nous reconnaitrons que certaines de nos difficultés viennent du fait que nous luttons pour le succès et pas assez pour réaliser le meilleur travail possible avec les atouts que nous avons en main.

Je suis parfois très sévère pour mes amis et collègues et devant une audience comme celle-ci.

Nous sommes tous nés avec une bonne intelligence et je ne respecte aucun d'entre vous pour son intelligence; il en a hérité avec les chromosomes de ses parents. Là où vous êtes responsables, c'est du bon usage que vous en avez fait. Nous n'avons pas le droit de nous croire supérieurs parce que nous sommes intelligents. Nous n'avons aucun droit de nous sentir inférieurs ou supérieurs.

Il arrive que notre complexe d'infériorité, dont ne nous rendons pas toujours compte, soit mis à profit par les organisations intergouvernementales. Elles prennent un air de hautaine protection et de paternalisme; cela nous irrite, nous nous estimons frustrés et parfois nous en disons trop; il faut nous surveiller attentivement quand nous traitons avec nos bureaucrates !

Nous devons être prudents, car c'est un besoin de compensation qui nous fait constructeurs d'empire.

Chacun, à un certain moment, a rêvé de créer avant de mourir, quelque grande institution ou organisation. C'est très dangereux. Tout aussi dangereux pour les OIG que pour les ONG. Ce dont nous avons besoin tout autant que les OIG,

c'est d'un personnel mieux sélectionné d'après le caractère et non d'après la valeur intellectuelle ou la compétence professionnelle.

Chacun d'entre nous devrait, de temps en temps, s'arrêter une heure et s'efforcer de voir où il va et comment il y va.

Nous devrions par dessus tout exercer notre sens de l'humour pour évaluer notre réussite dans la tâche que nous nous sommes assignés. C'est fondamental.

*
**

Les constituantes internes

J'en reviens maintenant aux trois points mentionnés plus haut.

En traitant du premier, les facteurs internes, je commençais par réfléchir à la raison d'être des organisations non gouvernementales et les critères suggérés par M. Speeckaert ont étendu le champ de mes réflexions.

Pour tout groupe professionnel ou d'action, deux conditions doivent être remplies. Un besoin exprimé et ressenti dans les pays des organisations membres est transféré dans une « Dach » organisation, pour utiliser l'expression germanique; nous devons être sûrs de ne pas inventer un besoin. Quels buts rendent nécessaire une organisation et une action internationale ? Ceci est extrêmement important aussi bien pour nos sociétés membres, les Nations Unies et les organisations régionales et aussi pour toute la question des relations Est-Ouest par exemple.

Toutes les organisations privées ont un très grand rôle à jouer. « Nous les Peuples » inscription que nous avons vue hier un peu partout dans le Pavillon des Nations Unies, nous qui sommes les travailleurs volontaires, n'avons aucune raison de nous sentir inférieurs. Nous n'avons aucune raison de nous dérober à la contribution que nous sommes en mesure d'apporter par nos connaissances techniques, notre capacité d'assimiler la pluralité des cultures comme celle des professions, capacité que souvent les organisations intergouvernementales n'ont pas.

Nous sommes plus libres qu'elles. Pour prendre une initiative, nous n'avons pas, comme elles, à suivre une filière déterminée et nous

pouvons l'exécuter nous mêmes. Nous pouvons convoquer en conférences des représentants d'OIG. ce qu'elles mêmes sont tout à fait incapables de faire. Ce sont là de très réels avantages et nous avons un très solide fondement à nous maintenir ONG.

Nous devons, dans toute la mesure du possible, assurer à nos organisations et à nos secrétariats une permanence maximum. Certaines organisations accordent un long terme à la présidence. Dans d'autres où la présidence et l'exécutif changent, il doit y avoir un secrétariat permanent solide et responsable vis-à-vis des membres comme des organisations intergouvernementales et capable de parler chez lui aussi bien que dans les corridors de l'O.N.U. Les membres de ce secrétariat doivent être à même de penser et d'agir internationalement. d'être « dedicated » comme disent les Américains. Nous avons besoin, dans les ONG, de personnes « dedicated ».

Je suis étonné que personne n'ait encore mentionné « Parkinsons Law » (je ne sais si le livre a déjà été traduit en français). Ce devrait être une lecture obligatoire non seulement pour les fonctionnaires d'intergouvernementales mais aussi pour les dirigeants d'ONG. Il s'agit d'une belle satire, entremêlée de quelques faits authentiques, sur les Comités, la façon dont se développent les organisations, comment on se débarrasse de gens fatigués et âgés en les expédiant dans des tournées mondiales avec tant d'obligations qu'ils en meurent.

Notre travail, dans les secrétariats d'INGOS, est d'assurer adéquatement les fonctions de clearing house pour les informations de toute nature, trouvant le matériel, établissant les contacts individuels à travers le monde, et cela est vraiment très important. Nous pouvons élaborer et entreprendre divers projets. Je suis persuadé que, chaque fois que c'est possible, nos conférences devront être réalisées sur une base interprofessionnelle. Personne dans les sciences sociales ou dans celles du comportement n'a la réponse complète aux problèmes d'aujourd'hui. L'anthropologue et le sociologue ont à se pencher sur les problèmes d'organisation pratique. C'est la fonction propre des INGOS de favoriser ces rencontres interprofessionnelles (il faut avouer que cette idée répugne particulièrement aux médecins qui constituent la plus insulaire

des professions; les adolescents affligés d'un complexe d'infériorité au seuil du choix d'une carrière se porteront soit vers la médecine, l'enseignement, le barreau ou l'Eglise : ce sont les quatre professions où l'on peut parler à des personnes qui ne peuvent vous répondre).

Nous possédons dans nos organisations, par la technique de libre discussion, un potentiel dont les organisations intergouvernementales n'ont pas de larges réserves. La libre discussion en groupes restreints est, après tout, la seule façon réaliste de changer des attitudes. Pour illustrer ceci, je vais vous raconter l'expérience menée par un expert américain des communications. Les victimes, toutes choisies avec le même degré d'intelligence sont conviées à décrire des figures qui leur ont été expliquées de trois manières différentes. Dans le premier test, la communication est assurée par un téléphone qui ne permet pas à celui qui écoute de dire quoi que ce soit à celui qui parle ; dans le second, celui qui écoute peut poser des questions auxquelles il est répondu par oui ou par non; dans le troisième, l'usage d'un téléphone ordinaire permet une conversation normale. Quelque 150 expériences furent faites sous contrôle scientifique; par la première méthode, aucun des auditeurs ne fut capable de donner une description correcte: par la seconde méthode, 8 % ; par la troisième, plus de 80 %. C'est la justification complète de la nécessité des groupes restreints ouverts à la libre discussion et la preuve non moins complète que parler aux gens sans qu'ils puissent vous interroger n'est pas de grande utilité. Vous pouvez croire que votre appareil de transmission est magnifique mais vous ignorez tout de l'appareil de réception à l'autre bout. Les différences de culture et d'éducation ne peuvent être mesurées, sinon en des petits groupes intimes; c'est une des tâches que les organisations internationales non gouvernementales sont particulièrement à même d'assumer.

Les facteurs externes

J'aborde maintenant le point 2 de mon exposé, la question des facteurs externes. Je suis absolument persuadé de ce que le soutien de l'opinion publique aux ONG dépendra de la qualité de leur programme. Cette qualité étant assurée, il deviendra possible de recueillir des fonds-

Nous devons avoir une grande modestie dans nos relations avec l'extérieur, y compris les OIG: nous n'avons pas la réponse à tous les problèmes. Un anthropologue ou un sociologue par exemple ne possède pas la clé des grandes questions, il peut seulement aider les responsables à se rapprocher de la vraie solution. Le personnel dans nos secrétariats, aussi bien que nos représentants à l'ONU, doivent être formés à ne traiter que des questions de leur stricte compétence et à ne pas émettre d'opinions qui sortent des limites de cette compétence.

Notre tâche est de savoir où trouver les réponses, qui proposer pour aider un département ou un organisme gouvernemental. Je redoute les pressions exercées sur les gens; cela ne les convertit pas. Je n'approuve pas ce qui a été dit hier à propos de la façon dont les gouvernements réagissent à la force. Bien sûr ils réagissent, mais parce qu'ils craignent pour leur position. Le résultat n'est pas permanent et il ne profite ni au monde en général ni à notre propre organisation. La politique de force à l'égard des gouvernements ne paie aucune espèce de dividende.

Nous devrions de plus en plus coopérer avec d'autres organisations et d'autres personnes qui poursuivent des buts parallèles aux nôtres. Dans ma propre organisation, nous avons au cours de ces trois dernières années, collaboré avec 14 ONG différentes. Nous avons appris et elles ont appris. Il est aussi très instructif de participer aux débats des conférences d'ONG à l'Unesco ou auprès de l'ONU, à Genève ou ailleurs.

L'Union des Associations Internationales

Me voici maintenant au point 3 de mon exposé : la tâche de l'UAI. Je n'ajouterai rien de très neuf. Cette réunion, à elle seule, est une partie de la réponse : elle donne l'occasion de débattre beaucoup de questions importantes pour nous, ONG.

Je vois dans l'Union des Associations Internationales un organe régulateur et technique dans le domaine international (exactement comme en Grande-Bretagne, le Département des Finances connu sous le nom de « O and M »). Ses publications et ses réunions ont apporté à la réalisation de cette tâche une large contribution. Aucune autre qu'elle ne s'y attelle. Les

débats à l'Unesco, qui sont les plus fouillés que je connaisse, ne touchent pas à ces problèmes. C'est une authentique fonction que l'UAI a pour mission d'accomplir au profit de nous tous. L'administration est une spécialisation; nous avons besoin des services que l'UAI a assurés dans cette voie depuis 51 ans et que j'espère elle sera en mesure de développer de plus en plus efficacement au cours des 50 années à venir. Elle stimule nos réflexions, constitue une source précieuse d'informations. Je souhaite que les fonds puissent être trouvés pour exécuter le plan d'évaluation des ONG. Dans cette perspective, l'UAI, en tant que spécialiste de la méthodologie, pourra être utile individuellement à chaque organisation.

J'ai foi dans les organisations internationales non gouvernementales; elles sont aussi indispensables à la communauté internationale que des citoyens conscients et actifs le sont dans la vie d'une communauté ou d'un pays démocratique. Si elles n'existaient pas, l'action des gouvernements et des OIG en souffrirait.

Une telle responsabilité doit être assumée en toute conscience et connaissance de cause; nous devons décourager les initiatives qui ne sont pas capables d'en tenir compte.

Ne l'oublions pas, à travers les conjonctures administratives ou politiques, ce sont les problèmes humains que nous abordons et comme, disent les médecins, notre rôle est de « guérir quelque fois, soulager souvent, consoler toujours » (cela les préserve d'une complète frustration lorsqu'ils ne parviennent pas à guérir leurs malades). Je suggère d'appliquer cet axiome avec quelques légères modifications à tout le domaine social ou politique ou à tout ce que nous essayons de toucher.

Connaissez-vous l'histoire de Oxenstierna, le fameux chancelier suédois du XVII^e siècle ? Son fils avait refusé un poste dans la diplomatie en disant qu'il ne connaissait rien au métier. Son père lui répondit : « Mon fils, vous n'avez aucune idée du peu de sagesse qui gouverne le monde ». Je crains que ceci ne soit encore aussi vrai aujourd'hui qu'au XVII^e siècle.

Vous, moi, nos organisations et leurs sociétés membres peuvent, toutes, ajouter quelque chose à la somme totale de sagesse qui existe dans le monde.

RÉSUMÉ DES DÉBATS *

V. HERCIK rappelle les relations personnelles étendues nouées avec un grand nombre d'ONG et tient à souligner que la famille des Nations Unies est loin de sous-estimer l'importance de ce secteur.

1) La grande cause des difficultés actuelles des ONG est la faiblesse de leurs secrétariats. Ceux-ci ne sont pas adaptés à la situation nouvelle d'après guerre. Le personnel bénévole a disparu et les problèmes administratifs se sont alourdis et multipliés. Que voit-on dans les organismes de l'ONU ? — Non seulement une situation matérielle, assurée mais également un effort coordonné d'étude en vue d'une adaptation et d'une amélioration constantes. On voit d'ailleurs grandir l'importance et l'influence des Secrétariats au sein des Institutions Spécialisées de l'ONU.

2) Aux difficultés d'ordre administratif s'ajoutent celles d'ordre financier qui représentent pour les ONG le problème crucial. Le système des subventions devrait être généralisé. Pourquoi, par exemple, l'aide au titre de l'assistance technique ne pourrait-elle être étendue aux ONG ? Il y aurait certaines procédures à modifier dans ce sens.

3) Une autre cause de la faiblesse des ONG est l'éparpillement de celles-ci. Des efforts ont été faits pour se grouper. Mais indisciplinées et souvent mesquines, les ONG ont fait échouer les tentatives. Les jalousies ont empêché de donner à un groupe l'autorité nécessaire. L'établissement d'un code des ONG est souhaitable. — Mais les critères seront très difficiles à appliquer. — Le Comité de coordination qui fonctionne au sein de l'ONU est un organe autoritaire qui limite l'autonomie de chaque insti-

tution spécialisée; il n'est efficace qu'à ce prix. Il en sera de même pour les ONG; aussi longtemps qu'elles n'auront pas consenti certains sacrifices pour leur individualisme, le fossé qui les sépare des organisations inter gouvernementales ne fera que s'élargir.

P. VASSEUR. — Bien sûr, on nous reproche la faiblesse administrative des secrétariats, mais si nous en proposons le renforcement — et on ne peut le faire qu'en faisant appel aux Membres — ceux-ci répondent : Vous voulez aussi une bureaucratie technocrate ? — Le scepticisme ou même l'hostilité du public à l'égard des organisations internationales n'est-elle pas due en grande partie à cette bureaucratie ? Les organisations intergouvernementales au Heu d'étendre toujours leurs secrétariats devraient confier des études aux INGOS. Un travail présenté par une INGO est déjà digéré internationalement. L'expert individuel le plus qualifié n'aura pas, souvent, tous les éléments ni surtout la sensibilité mondiale que peut présenter le travail collectif d'une INGO sérieuse. Lorsqu'une ONG sait que 10 INGOS s'occupent d'un problème donné, pourquoi ne pas les réunir en une table ronde qui éveillerait la fraternité d'action et émousserait bien des jalousies.

W. VAN HOVE. — Il faut distinguer entre les organisations qui représentent des professions libérales et celles qui poursuivent un but social ou politique. Dans le cas des premières, il importe de sauvegarder leur indépendance vis-à-vis du domaine gouvernemental.

F. LANDRIEN appuie l'intervention précédente.

Miss S. KING-HALL est du même avis que les deux orateurs précédents. Les organisations internationales non gouvernementales doivent être self-supporting, ou, en tous cas, n'accepter l'aide gouvernementale que si aucune servi-

* Les interventions faites en langue anglaise ont été traduites et reproduites en italiques. Les autres communications étaient en langue française.

tude n'y est attachée. Répondant oralement au questionnaire adressé par l'UAI et relatif aux difficultés rencontrées par les INGOS, Miss King-Hall indique notamment : les INGOS devraient être davantage appuyées par les institutions inter-gouvernementales; la voie pour y parvenir sera une reconnaissance plus large sur le plan national. Par exemple, les délégations gouvernementales officielles aux assises internationales devraient comprendre des représentants d'ONG. Ce serait particulièrement utile dans certains pays. À la dernière assemblée générale de l'OMS, on trouvait douze infirmières dans les délégations officielles.

Il faudrait également que les organisations intergouvernementales prennent en charge les frais de représentation des ONG. L'octroi du statut consultatif et de subsides devrait être soumis à certains critères officiels. L'UAI serait l'organe particulièrement approprié pour les définir.

B. PICKARD relève deux points dans les remarques faites précédemment au sujet de l'absence de reconnaissance ou d'aide financière de la part des OIG : 1) Il y a inévitablement un élément subjectif, en ce sens que chaque INGO se considère liée par ses statuts à la poursuite de ses objectifs et de son avantage personnel, de sorte que la qualité et l'objectivité de son expertise en souffre.

(2) Le facteur politique entre en jeu. Dans la période d'entre-deux-guerres, ce facteur n'intervenait pas aussi largement dans la présentation des points de vue des INGOS. Mais dorénavant ces dernières années, les graves conflits idéologiques qui divisent le monde ont coloré d'une certaine façon les activités et les points de vue des INGOS; cela n'a pas manqué d'influencer l'opinion des fonctionnaires gouvernementaux sur la valeur des expertises présentées par les INGOS. Nous touchons ici particulièrement un point de l'exposé de M. Speeckaert qui voit dans les INGOS la force dynamique qui doit étayer l'œuvre des OIG - malheureusement ce dynamisme s'exerce souvent en des directions différentes.

En ce qui concerne l'indépendance des INGOS, elles ne sont pas seules à estimer devoir sauvegarder leur liberté à tout prix; les OIG sont également persuadées que c'est très important

et c'est pourquoi la question des subventions devient souvent si difficile. Au temps de la Société des Nations les relations consultatives n'étaient pas normalisées; elles étaient cependant étroites et les dirigeants d'INGOS participaient aux travaux sur un pied d'égalité, à l'exception du droit de vote. Actuellement la normalisation de ces relations a été réalisée; mais si le système était pleinement utilisé, les débats au sein des organismes intergouvernementaux seraient complètement noyés par les trop nombreuses interventions ONG.

Les OIG devraient aider les INGOS à trouver le moyen de faire la distinction entre « expertise » et « opinion »; des mesures adéquates devraient permettre de tirer profit de l'une et de l'autre.

P. A. SCHILLINGS s'élève contre un passage du premier rapport :

« Dès lors, les organisations internationales non gouvernementales devraient examiner très sérieusement si elles ne doivent pas renoncer à certains types de travaux où elles sont en concurrence avec les organisations intergouvernementales, par exemple l'établissement d'enquêtes, de rapports mondiaux, les tâches de documentation ou d'études ».

Si en effet les ONG doivent éviter d'entrer en concurrence avec les OIG, leurs tâches propres se révèlent être la poursuite d'études, de recherches et de travaux de documentation; c'est la raison pour laquelle l'Unesco se décharge sur les ONG des missions de cet ordre qui lui sont confiées par les Etats Membres. La recherche est le but principal sinon unique des organisations internationales scientifiques.

M. Schillings préfère le texte qui, un peu plus loin, dans le même rapport, se lit : « Les organisations internationales non gouvernementales au lieu de chercher à concurrencer les organisations intergouvernementales devraient faire valoir les qualités essentielles qui les distinguent précisément des organisations intergouvernementales ».

Il souhaiterait même en intervertir les termes et dire : les Organisations intergouvernementales, au lieu de chercher à concurrencer les ONG, devraient faire valoir les qualités essen-

tielles qui les distinguent précisément des ONG. En ce qui concerne les difficultés financières évoquées par le rapport n° 2, celles-ci sont particulièrement aiguës dans les pays neufs. N'y aurait-il pas un remède, par exemple, dans le renforcement des moyens d'action des Centres de coopération de l'Unesco établis dans ces pays. Le drame des ONG est de ne pouvoir disposer de secrétariat organisé, alors que très souvent les personnes les plus qualifiées ont pu être trouvées sur place, L'Unesco ne pourrait-elle accorder une aide à cet égard ?

(T. P. SPEECKAERT. — Les ONG doivent continuer le travail de documentation et de recherche pour leurs propres besoins, mais ne pas amplifier celui-ci hors des limites de leur stricte compétence.

H. GOTTFURCHT *désire souligner quelques points importants, en commençant par la difficulté de trouver une commune expression d'opinion entre INGOS; à cause de la profonde différence de nature qui existe entre INGOS, on ne peut parler d'un intérêt commun dans tous les domaines. Il y en a qui peuvent présenter l'opinion d'experts et il y a celles qui se font les porte-paroles d'opinions politiques; les relations des deux groupes avec les organisations intergouvernementales seront inévitablement différentes. Les INGOS doivent coopérer entre elles dans les domaines où cette collaboration s'avère possible, mais elles doivent se réserver le droit de présenter leur propre point de vue directement et non collectivement. Les INGOS souffrent d'une modestie injustifiée : sans le travail des organisations non gouvernementales, il n'y aurait pas de vulgarisation des Nations Unies; elles font davantage que tous les gouvernements ensemble. Une condition préalable de la reconnaissance des INGOS sur le plan international est la reconnaissance de leurs branches nationales par les gouvernements respectifs. La coopération sur le plan national est souvent difficile; certains gouvernements ont tendance soit à la bureaucratie, soit au paternalisme. Cette attitude doit changer. On trouvera un exemple des difficultés rencontrées par les branches nationales auprès de leurs gouvernements dans le fait que certaines commissions nationales de l'Unesco ne comptent aucun représentant d'ONG.*

M. Gottfurcht a été impressionné par les critères de reconnaissance des INGOS proposés par M. Vasseur. Il est certain que le fait d'avoir une bonne idée ou de réaliser un travail sérieux sur un bon projet, le fait de bénéficier d'un subside, ne sont pas des qualifications suffisantes pour devenir ONG consultative. Certaines ONG n'existent que parce qu'elles sont subventionnées.

Il y a beaucoup trop d'INGOS, le mouvement syndical est autorisé à l'affirmer : il compte 20 secrétariats professionnels internationaux, remplissant tous parfaitement les critères d'INGOS; mais ceux-ci ont librement décidé de ne pas solliciter le statut consultatif. Un courant semblable pourrait s'établir dans un bon nombre de domaines; sans nul doute l'importance des INGOS grandirait, si un certain contrôle pouvait s'exercer partout. Un tort énorme résulte de l'entêtement à vouloir une représentation individuelle là où une représentation collective pourrait faire le même travail.

A. C. BROTMAN *n'est pas très inquiet de la prolifération d'INGOS. La reconnaissance devrait leur être accordée assez largement pour autant que leur premier objectif soit rempli, à savoir la représentation des opinions et des sentiments des peuples du monde. Si des critères trop stricts sont imposés, on pourrait arriver à des situations délicates : une organisation ayant un nombre suffisant de membres dans les pays d'Amérique centrale pourrait être reconnue, une autre beaucoup plus importante pourrait ne pas l'être.*

Le statut consultatif a évolué. A l'origine, il avait une valeur certaine, spécialement à l'Ecosoc; les représentants étaient autorisés à parler librement et la position à regard des communications écrites était libérale. Maintenant cette importance est fort réduite; le Comité des ONG a vu son rôle diminuer progressivement. L'influence des INGOS, leurs pouvoirs et privilèges ont été, en pratique, plus ou moins balayés, et leur travail maintenant est fait de façon plus effective par l'action de couloir.

P. S. WELTY *pense que le temps est venu pour les organisations d'enseignants d'apporter leur concours à la promotion des ONG en général. La force dans le monde d'aujourd'hui est chose très importante et les Nations Unies ne seront sensibles qu'à la seule pression d'un*

effort concerté et d'une solide organisation. Les INGOs doivent coopérer là où elles ont un intérêt commun.

Dans la profession enseignante se manifeste un mouvement en faveur d'une coopération de tous les enseignants. Au cours de sa réunion à Rome, cette année, la Confédération mondiale des organisations de la profession enseignante a décidé d'accorder une aide aux organisations plus faibles. Le fort aidant le plus faible, n'est-ce pas un exemple à suivre dans d'autres domaines ?

T. SMITKOKSKY. — L'UAI est un excellent terrain de rencontre pour les ONG. Comme l'a souligné un orateur précédent, la coordination sur un champ d'activité limité peut être une formule excellente. Mais il semble difficile d'étendre cette coopération trop largement, car l'originalité de chaque ONG doit être sauvegardée.

En ce qui concerne l'intérêt porté par les gouvernements aux activités des ONG, l'orateur cite l'exemple de la dernière session du Conseil économique et social des Nations Unies, au cours de laquelle il a été frappé du manque d'intérêt manifesté par les délégations gouvernementales pour les interventions ONG.

P. VASSEUR. — Les ONG doivent se défendre de la tentation de vouloir parler à tout prix. Elles ne recevront estime et respect que dans la mesure où elles éviteront toute politique de prestige.

M. DE SAINTE LORETTE. — L'autonomie des ONG est à sauvegarder dans tous les cas, même si des subventions leur sont accordées. On a parlé de concurrence entre les organisations intergouvernementales et les organisations internationales non gouvernementales. Il est certain que partout où les ONG mènent des enquêtes, ce serait ridicule de vouloir rivaliser avec elles, mais il ne sera pas inutile peut-être d'y apporter une contribution même faible. Il n'y a pas une ombre de coordination entre ONG même proches. Ce fait est frappant dans deux domaines précis : celui de l'information et celui des enquêtes. Prenons ce dernier en exemple : beaucoup d'enquêtes sont menées actuellement dans le monde patronal autour des questions européennes et trop souvent, par défaut d'information mutuelle, simultanément

sur le même sujet. Un pool en cette matière semble très souhaitable. Nous proposons que l'UAI soit obligatoirement et régulièrement informée des études amorcées ou à entreprendre dans un temps prochain. Ainsi, une organisation commençant une étude saurait que sept autres organisations, par exemple, y travaillent également. Libre à elle, si elle s'estime suffisamment qualifiée et documentée pour continuer seule; mais elle peut aussi s'entendre avec les autres pour collaborer ou répartir les tâches. On éviterait ainsi sans nul doute la déplorable dispersion d'efforts qui dessert la cause ONG auprès des organisations intergouvernementales.

Incontestablement les secrétariats coûtent très cher. N'y aurait-il pas possibilité d'établir à l'échelon national des secrétariats communs pour les organisations similaires ? Par exemple, le délégué national d'une profession libérale pourrait partager un secrétariat national avec le représentant d'une organisation internationale des problèmes économiques. Il ne s'agirait en tous cas pas d'une fédération d'efforts, mais uniquement d'une coordination des services.

PROFESSEUR VAN BILSEN attire l'attention des ONG sur la nécessité d'assurer un sort réel au droit de pétition des institutions et des personnes auprès des institutions intergouvernementales et spécialement auprès des Nations Unies et des institutions spécialisées. Dans ce domaine les Nations Unies se heurtent à des difficultés et piétinent, mais les ONG y sont toutes solidaires. En effet, l'extension de la reconnaissance de ce droit de pétition dans des pays où il est encore ignoré et la mise sur pied d'un organe capable de réserver un sort à ces pétitions, sensibiliserait davantage l'opinion publique mondiale et par là même, rendrait plus effectif le rôle des ONG.

PROFESSEUR J. VAN MIEGHEM. — Les conclusions des rapports présentés sont trop générales pour pouvoir s'appliquer à toutes les ONG. En effet, entre celles-ci il est difficile de trouver une commune mesure et par conséquent aussi bien des sujets d'entente que de mésentente.

Prenons le cas des organisations scientifiques internationales. Elles reçoivent des subventions gouvernementales des pays membres; cepen-

dant, elles sont non gouvernementales et tiennent à le rester, car c'est une force et non une faiblesse.

Beaucoup d'organisations internationales non gouvernementales semblent redouter la concurrence des organismes intergouvernementaux. Les organisations scientifiques ne partagent pas cette crainte. Des cas précis de collaboration entre OIG et ONG scientifiques montrent que celle-ci ne se limite nullement à rechange d'observateurs silencieux. Des accords de travail existent qui règlent la répartition des tâches. Il s'agit bien d'activités complémentaires.

L'Union géodésique et géophysique internationale ne se considère nullement comme une organisation internationale sous-développée. Elle a des problèmes, mais ce sont des problèmes de croissance. Son grand souci est l'organisation de ses assemblées générales dont le nombre de participants va croissant. Un autre souci est d'ordre financier : malgré la générosité de l'Unesco, elle manque de fonds. On a soulevé le problème de la disparition de personnel bénévole. Ce n'est pas le cas auprès des organisations scientifiques. Les postes de responsabilité sont généralement non rétribués et aucun rapport n'est payé. Le Comité Spécial de l'Année Géophysique Internationale, qui comprend des délégués de 6 ONG internationales et de 2 OIG, a confié à 14 rapporteurs, tous bénévoles, la préparation du programme d'études et d'observations à exécuter pendant l'Année Géophysique dans les douze disciplines de la géophysique. L'exécution de ce programme dans les 66 pays participants a coûté à ceux-ci 10 milliards de francs belges.

J. WEISER s'intéresse aux mesures que l'UAI pourrait prendre pour rendre plus efficace le travail des ONG :

- 1) statut officiel des ONG : il semble nécessaire de déterminer les critères caractérisant les ONG et de préciser leur position juridique sur le plan international. La présente conférence devrait décider de créer une commission restreinte chargée d'élaborer ce statut.
- 2) l'organisation de l'information mutuelle et du rapprochement entre ONG, spécialement de celles qui travaillent dans des domaines semblables ou connexes pourrait être assu-

rée par l'UAI. Un tel rapprochement semble souhaitable et possible dans le domaine de la radio et de la télévision. L'organisation internationale de radiodiffusion a demandé à l'Unesco de convoquer en 1959 une réunion de toutes les organisations internationales intéressées tant au point de vue professionnel, que des questions de programmes et d'échanges culturels. Elle souhaite que l'UAI appuie cette demande de coordination effective entre ONG dans un domaine précis.

DR ADELE HAUWEL souhaite poser deux questions et faire deux remarques.

Deux questions :

- 1) les critères relatifs au caractère non lucratif d'une ONG seraient-ils violés si cette ONG tire certains revenus d'opérations commerciales, intérêts de capital, etc., qui évidemment ne constituent qu'une activité accessoire de l'organisation ?
- 2) comment contrôler certains critères tels que ceux relatifs au nombre de pays membres et à l'importance des sections nationales dans les pays plus ou moins développés ?

Deux remarques :

- 1) Malgré la diversité des ONG, certaines d'entre elles présentent des caractères communs. Il semble qu'on pourrait les diviser en trois groupes :
 - a) les organisations qui représentent des intérêts professionnels immédiats;
 - b) les organisations scientifiques;
 - c) les organisations à but de doctrine ou de réforme dans un domaine déterminé, qui constituent généralement des mouvements d'opinion.
- 2) On a parlé de l'esprit méfiant ou paternaliste des organisations intergouvernementales et des gouvernements à l'égard des ONG. Il est inquiétant de constater qu'il se manifeste parfois chez des ONG importantes, qui font en quelque sorte figure de groupe majoritaire, à l'égard d'organisations plus petites ou qualifiées de peu sérieuses. Sous prétexte de collaboration, ces dernières sont englobées dans les grandes organisations. Or ces organisations apparemment petites

ne sont elles pas souvent l'aile marchante de l'humanité ? Les groupes minoritaires ne montrent-ils pas souvent la voie de l'avenir ? En les étouffant, n'affaiblit-on pas - l'idée même du non-gouvernemental ?

SÉNATEUR DE LA VALLÉE POUSSIN. — A la première question, on peut sans hésiter répondre négativement : une activité lucrative accessoire — le meilleur exemple est la vente de publications — n'entame en rien le caractère non lucratif du but poursuivi par l'organisation. En ce qui concerne la question du contrôle des critères, il faut d'abord poser le principe même de l'adoption de ces critères. L'établissement d'un statut, comme la formulation d'une loi, nécessitent la fixation de critères précis. Quelque soit la prudence du législateur, le côté arbitraire du critère apparaît vite. L'expérience montre que la frange des lois est faite d'injustices et de sacrifices.

P. VASSEUR. — Toute association, comme tout individu, subit, qu'il le veuille ou non, un certain nombre de critères, un catalogage; vous êtes belge, vous êtes parlementaire, vous êtes parlementaire européen, cela implique un certain nombre de règles, de devoirs. Voyez-vous un réel danger, dans la brousse actuelle des ONG à tenter de tracer des chemins et d'y voir plus clair ?

M^{me} HOLENDER. — Il semble qu'une tâche très utile à remplir par l'Union des Associations Internationales serait, non pas de coordonner les activités des ONG, parce que les préoccupations sont trop différentes et les organisations trop jalouses de leur autonomie, mais lorsque des préoccupations communes se sont révélées chez différentes organisations, l'UAI ne devrait-elle pas prendre l'initiative de rassembler les vœux exprimés par ces ONG et s'en faire le porte-parole auprès des Nations Unies. Cette action donnerait un retentissement plus grand aux travaux des ONG.

Dans le même ordre d'idées, le Secrétariat général de l'UAI, voyant que certaines préoccupations communes se font jour, pourrait convoquer des rencontres d'associations sur des objectifs déterminés et en porter le résultat à la connaissance des Nations Unies.

SÉNATEUR DE LA VALLÉE POUSSIN. — La fonction de l'Union des Associations Internationales n'est pas de développer une politique mondiale, de créer un pool d'organisations internationales pour soutenir une tendance si bonne soit elle. Le développement harmonieux des relations internationales privées, qui s'inscrit parmi les objectifs essentiels de l'UAI, ne peut être poursuivi par celle-ci efficacement que sous l'angle de la technique du travail ONG et non sous l'angle des activités propres des organisations.

M^{me} DE WERGIFOSSE. — On a beaucoup parlé déjà, et c'est normal, des relations des ONG avec les Nations Unies et les institutions spécialisées. On constate cependant à côté de ces relations une collaboration de plus en plus poussée avec les organisations intergouvernementales régionales et notamment sur le plan européen. Exception faite pour le Conseil de l'Europe qui a déjà établi son statut consultatif, on voit une certaine méfiance et beaucoup de tâtonnements dans ces relations. Il semble qu'il y ait là un champ d'étude pour l'UAI, qui pourrait alors guider les nombreuses ONG encore peu au courant, et en même temps un champ d'action auprès des organisations intergouvernementales pour les rallier au principe même du statut consultatif.

I. GORDON-BROWN *demande comment arriver, dans la pratique, à de plus étroites relations de coopération entre INGOS. Une réponse précise lui est fournie par l'exemple des briefing sessions tenues chaque semaine pour les ONG au siège des Nations Unies à New York : elles remplissent un rôle non seulement en diffusant l'information, mais aussi en développant le sentiment d'une communauté entre représentants d'ONG. De semblables initiatives devraient être prises à Londres et dans les autres grandes villes. Chaque mois les représentants d'ONG se réuniraient pour écouter des personnes venant de différentes parties du monde exposer des projets précis en cours d'exécution; ces exposés seraient suivis de questions et de discussions, posant ainsi les fondements de réunions communes. A Paris, l'Unesco sera sans doute l'organisme approprié pour prendre de telles initiatives; à Londres, l'Association pour les Nations Unies ou un groupe ad hoc. Ces réunions seraient officieuses, de façon* «

éliminer les difficultés d'ordre psychologique évoquées par le Dr Rees.

Un autre point de rencontre des INGOS devrait être la célébration du 10^e anniversaire de la Déclaration des Droits de l'homme, le 10 décembre. Elles devraient concentrer leurs efforts pour en instruire leurs membres d'une façon éducative.

S. SMITH précise que, pour lui, beaucoup de difficultés se ramènent à une question de communication : la même image n'a pas la même signification pour des personnes différentes.

M. Smith se prononce en faveur de réunions d'ONG sur le plan local. Elles devraient être (a) ouvertes aux organisations de même tendance (b) interprofessionnelles. Aux réunions organisées par l'Unesco à Paris, le besoin s'est fait jour d'un « clearing house » international non seulement pour l'échange de lettres, mais d'idées, de projets, de propositions.

Ne négligeons pas de réprover l'attitude illogique de certaines organisations qui combattent la discrimination dans certains pays, mais non dans d'autres où elle s'exerce en leur faveur.

Ch. S. ASCHER se réfère à la brochure publiée en 1955 par Edwin A. Bock sous le titre « Représentation of Non-Governmental Organizations at the United Nations »; basée sur des interviews avec des délégués officiels, des fonctionnaires du secrétariat des Nations Unies et des représentants d'ONG, cette brochure réunit quelque amères critiques sur les activités des représentants ONG. Il faut bien savoir que ce qu'attendent les délégués gouvernementaux des organisations spécialisées, c'est qu'elles se tiennent à leur spécialité et ne s'embarquent pas dans des questions de politique. Nous donnons l'impression que l'aide des OIG est sollicitée pour la réalisation de nos objectifs propres. Au contraire, les ONG réussissent beaucoup mieux lorsqu'elles donnent l'impression qu'elles sont à même d'aider les OIG à résoudre leurs problèmes. En d'autres termes, il ne faudra pas seulement des preuves de bonne volonté, mais des rapports substantiels et des offres d'aide concrète. Combien n'est-il pas embarrassant pour les organisations intergouvernementales de voir les ONG venir leur demander de l'argent !

En de telles circonstances, un peu d'autocritique devrait nous interdire ces assauts, qui tendent à devenir rien moins que physiques !

Les fonctionnaires supérieurs dans les petits pays ne peuvent satisfaire aux demandes de coopération des Nations Unies; le même problème se vérifie pour les INGOS : il faut épargner les dirigeants par un minimum de demandes.

M. VEILLET-LAVALLÉE, personnellement convaincu de l'importance des relations entre les organisations intergouvernementales et les organisations internationales non gouvernementales, constate que la situation a considérablement évolué au cours de ces dernières années. Il existe un pullulement d'organisations internationales, bon en soi, mais dangereux. L'orateur propose une classification de celles-ci qui, par hasard, rejoint assez sensiblement celle indiquée dans une intervention précédente. On répartirait les organisations internationales en trois groupes :

- a) celles à objectifs humanitaires;
- b) celles à objectifs scientifiques;
- c) celles à objectifs professionnels.

La FAO, organisation intergouvernementale réunit des représentants de gouvernements; or les fonctionnaires gouvernementaux ont toujours une certaine allergie vis-à-vis des représentants des organisations professionnelles; et ceci se transpose sur le plan international. Il faut reconnaître que l'attitude des délégués gouvernementaux est parfois très négative. Mais celle-ci évolue et principalement sous l'influence des secrétariats internationaux.

Ne perdons pas de vue que chaque pays reste très jaloux de sa souveraineté. Or il est impossible pour une organisation telle que la FAO de rien faire de précis sans les gouvernements. Des règles très strictes gouvernent le travail des organisations intergouvernementales. Tout ce qu'elles peuvent faire est d'adopter des recommandations; ces recommandations sont adressées à des gouvernements qui peuvent en faire ce qu'ils veulent.

Et voilà pourquoi, nous avons besoin des ONG : dans le domaine technique, il est impossible de faire, avec les crédits dont nous disposons, tout le travail nécessaire dans 77 pays. Left

organisations professionnelles peuvent donc beaucoup pour nous aider. Un programme de collaboration technique réunissant les représentants des ONG et de la FAO, est en voie d'exécution sur le plan européen, sous le nom de « Réunion des organisations internationales pour l'étude en commun des plans d'activité dans le domaine de l'agriculture en Europe ». Le FAO participe à ces réunions sur un plan rigoureusement égal à celui des autres représentants. La seule restriction concerne la présidence qui est obligatoirement assurée par le Président de la Commission Européenne de l'Agriculture.

Il y a un autre domaine dans lequel les ONG peuvent nous aider : il reste encore un grand travail à faire pour diffuser les notions de solidarité entre les peuples. Cette solidarité existe dans le domaine technique comme dans le domaine idéologique. Et elle y rencontre les mêmes préjugés que dans le domaine idéologique. Récemment un article attaquant l'œuvre de la FAO avait été rédigé dans un pays qui dépense annuellement 5 millions de dollars pour lutter contre la fièvre aphteuse, problème absolument insoluble sur le seul plan national. Ainsi, il reste encore beaucoup à faire pour que les gouvernements, comme l'opinion publique, comprennent que tous les problèmes techniques ne pourront se résoudre que par la collaboration internationale. Nous ne pouvons le faire. Les ONG le peuvent. Revenons au problème du pullulement des organisations internationales non gouvernementales. Il y en a, parmi elles, qui cachent un but sordide. Certaines demandes de statut consultatif n'ont d'autre but que de servir des fins personnelles. Certaines expériences malheureuses ont rendu méfiants non seulement les délégués gouvernementaux, mais aussi les membres des secrétariats.

L'expérience nous prouve que les organisations avec lesquelles nous travaillons le mieux n'ont pas de statut. Les contacts humains conservent une importance primordiale, bien que des critères stricts doivent être appliqués aux ONG. (Pour pallier à une lacune de la Constitution de la FAO qui rend difficile la collaboration de celle-ci avec les autres organisations intergouvernementales, la politique générale de la FAO vise à faciliter la création d'organisations non gouvernementales.)

La tâche de l'UAI telle qu'elle peut se dégager des remarques précédentes consistera principalement à tenter de séparer le bon grain du moins bon.

M^{rs} RUSSEL considère qu'il est dangereux de mettre trop l'accent sur l'action des ONG à caractère scientifique et technique; il faut aussi reconnaître l'importance des secteurs sociaux et humanitaires.

D^r KEMPENEERS souligne les difficultés rencontrées par les ONG pour les transferts de fonds, notamment en ce qui concerne la perception des cotisations.

Le coût des traductions et des publications en plusieurs langues est une cause non négligeable de déséquilibre des budgets. Les frais s'accroissent, en effet, suivant le nombre des langues utilisées, non en progression arithmétique, mais en progression géométrique. L'adoption d'une langue internationale neutre serait la solution à ces problèmes.

SÉNATEUR DE LA VALLÉE POUSSIN. — L'exposé volontairement pessimiste de M. Speeckkaert pose un problème de conscience aux organisations inter-gouvernementales : l'évolution actuelle est bonne fondamentalement, mais comporte certains dangers. Prenons le cas du Mouvement Européen. A l'origine, même pas doté de la structure d'une ONG, le mouvement a acquis une influence rapidement grandissante jusqu'à l'aboutissement triomphal de la Conférence de La Haye en 1948. Celle-ci institua le Conseil de l'Europe et, depuis, bien d'autres organisations inter-gouvernementales ou supra-nationales européennes ont vu le jour. Ainsi les fonctions du Mouvement Européen ont été reprises avec combien plus d'ampleur par toutes ces institutions. Et cependant son existence demeure nécessaire, car il est l'organe irremplaçable qui permet de tâter le pouls de l'opinion.

Nous retiendrons l'avertissement sérieux sur les moyens de vivre des ONG et l'enquête sur les principales difficultés rencontrées mérite d'être approfondie et élargie. La possibilité de classer les ONG en catégories est un remède au pullulement anarchique des ONG et semble rencontrer une certaine faveur.

L'organisation internationale ne date que d'un siècle, mais en peu d'années, elle s'est extraordinairement développée. En face de ce pullulement, qui est richesse, l'arbitraire des critères et des lois est dangereux. Tailler dans cette forêt peut conduire au sacrifice de forces vives insoupçonnées. Faisons confiance à la sélection naturelle. Craignons même d'empêcher la naissance d'une institution dont la raison d'être peut s'avérer utile. La loi est faite pour la moyenne des gens. Or cette moyenne est une abstraction, elle n'existe pas. Il faut donc, dans toute la mesure du possible, essayer d'éviter la loi. Quand il la faut, car il la faut parfois, on l'appliquera avec le maximum de prudence. Dans le « statut » que nous souhaitons obtenir pour les ONG, il faut que le droit, qui

leur sera reconnu par les gouvernements et les organisations inter-gouvernementales, soit effectivement donné. Sans le vouloir, la plupart du temps, les gouvernements rendent l'action des ONG difficile, que ce soit pour des questions de transferts de fonds, de fiscalité, alors qu'ils étudient sans cesse les moyens de faciliter leur coopération mutuelle. Si les gouvernements veulent reconnaître un droit aux ONG, ils leur accorderont en tout premier lieu un statut juridique.

Une prochaine réunion du Comité de direction de l'UAI étudiera attentivement les principales idées exprimées au cours de cette conférence. Des commissions restreintes seront constituées pour l'examen plus approfondi de ces questions.

Une réunion des membres allemands de l'UAI s'est tenue le 29 août à Düsseldorf. Voici un aspect de la conférence de presse pendant l'allocution dit Sénateur Et. de la Vallée Poussin, Président de l'UAI.



ENQUÊTE PRÉPARATOIRE

En vue de préparer la Conférence des Organisations correspondantes de l'UAI, un questionnaire élaboré par M. Pierre Vasseur leur avait été envoyé. Les réponses, tenues anonymes, ont été communiquées avant la Conférence aux seuls rapporteurs. Elles étaient au nombre de 25,

venant d'organisations appartenant à des secteurs variés; trois d'entre elles venaient d'ONG catégorie A. On trouvera ci-dessous, sous chaque question, un condensé des réponses suivi de quelques remarques apportant au débat nuances ou précisions.

Première question : Etant donné le nombre croissant d'ONG qui adoptent le titre d'« internationales », il semble à certains nécessaire de dégager les critères essentiels d'une INGO; quels sont-ils d'après vous ?

- Nombre de réponses : 23
- a) *Avoir un but international et non lucratif*
 oui : 21 réponses
 non : —
- b) *Avoir une activité internationale effective*
 oui : 21 réponses
 non : —
- c) *Avoir un Exécutif, des branches ou des correspondants dans*
- | | |
|----------------------|------------|
| 2 continents minimum | 4 réponses |
| 20 pays | 2 » |
| 10 pays | 8 » |
| 7 à 10 pays | 1 réponse |
| 7 pays | 1 » |
| 5 pays | 1 » |
- Autres critères suggérés :
- distinction entre internationales et régionales : 3 réponses;
 - pourcentage minimum de représentation du membership général au sein de l'Exécutif (75 %) : 1 réponse;
 - représentation géographique au sein du secrétariat général : 2 réponses.
- d) *Avoir 2/3 ou 1/3 des fonds de son budget provenant de pays autres que celui de son siège*
- | | |
|-----|--------------|
| 1/3 | : 2 réponses |
| 1/2 | : 1 réponse |
| 3/5 | : 1 » |
- 2/3 : 3 réponses
 4/5 : 1 réponse
 A égalité de tous les pays participants ou en proportion de leur importance : 2 réponses
 Contre l'adoption de ce critère : 6 réponses
- A votre avis, une INGO qui ne recevrait des fonds que d'une source unique (par exemple d'une fondation, d'une organisation gouvernementale, d'un gouvernement) peut-elle être considérée comme une organisation internationale ?*
- oui : 2 réponses (+ 1 dans le cas d'une fondation seulement)
 non : 15 »
- e) *Avoir au minimum 3 ? 5 ? 10 ? années d'existence, sinon elle devrait être classée pendant ce laps de temps comme « organisation nouvelle »*
- | | |
|-------------|--------------|
| 3 ans | : 6 réponses |
| 3 ou 5 ans | : 2 réponses |
| 5 ans | : 5 réponses |
| 5 ou 10 ans | : 1 réponse |
| 10 ans | : 1 » |
- Contre l'adoption de ce critère : 4 réponses
- Contre l'adoption de tous critères : 2 réponses.

Autre réponse : propose le remplacement des critères c) et e) par un critère basé notamment sur le but poursuivi, sur l'importance quantitative et qualitative de la

clientèle susceptible d'en bénéficier ou sur l'existence d'une influence que les travaux de l'INGO peuvent avoir sur les décisions à prendre par les OIG de leur discipline.

Deuxième question : Quelles sont, pour les dirigeants d'INGO, les plus grosses difficultés à vaincre ?

a) *Difficultés financières* : 6 réponses.

Remarques :

- les difficultés financières dues au nombre croissant d'ONG qui s'adressent toujours, pour leur financement, aux mêmes personnes et aux mêmes compagnies;
- l'argent est indispensable pour la réalisation de projets nouveaux et le problème est de savoir combien de temps sera consacré à rechercher les fonds pour l'extension du programme de base et la réalisation des projets qui s'y rapportent.

b) *Communications avec les membres* : 3 réponses.

Remarques :

- il est difficile de trouver les moyens de faire participer activement tous les membres car, sans participation, l'intérêt est faible;
- la question est souvent de savoir quelle proportion des ressources actuelles sera utilisée au service des membres et quel pourcentage de temps et de ressources sera consacré aux régions du monde où l'organisation ne compte pas encore de membres;
- le problème est d'assurer une administration centrale effective tout en maintenant le contact personnel avec toute la gamme des différents membres; il est aussi de créer au niveau de base un « membership » informé afin que l'organisation internationale puisse réellement parler au nom de ses membres;
- il est difficile d'amener un point de rencontre des méthodes de travail profondément différentes d'un pays à l'autre et d'amalgamer des sociétés autonomes sous un type unique au sein duquel elles pourront travailler ensemble et se comprendre;

— il est difficile de procurer aux membres des occasions pratiques d'exprimer leur bonne volonté et de manifester leur désir d'apporter une aide concrète à l'édification d'un monde meilleur.

c) *Exigences actuelles d'un secrétariat international* : 2 réponses.

Remarque :

— il est difficile de trouver du personnel capable de traiter toutes les questions qui se présentent à nous et en même temps de tirer un profit suffisant de l'abondante documentation reçue des associations membres, des Nations Unies etc.

d) *Organisation matérielle des réunions internationales, spécialement en ce qui concerne l'interprétation, la traduction et la publication des comptes rendus* : 2 réponses.

e) *Représentation aux nombreuses réunions des organismes intergouvernementaux (personnel et budget)* : 2 réponses.

f) *Absence d'un statut privilégié* : 3 réponses.

Remarque :

— le fait que dans certains pays, les NCOS ne soient pas dotées d'un statut légal privilégié. Les NGOS y sont justiciables du seul droit commun dont le caractère, souvent restrictif à l'égard des associations, complique leur tâche et gêne leur expansion.

g) *Transferts de fonds d'un pays à l'autre (cotisations)* : 4 réponses.

h) *Les changements trop fréquents des personnalités dirigeantes nuisent à la continuité d'action* : 1 réponse.

i) *Apathie croissante de l'opinion, publique à l'égard des Nations Unies; envahissement du politique* : 1 réponse.

Troisième question : Y a-t-il des problèmes nouveaux qui se posent à votre organisation du fait du nombre sans cesse croissant d'OING ?

Non : 8 réponses
Oui : 4 réponses
Oui, les problèmes de doubles emplois :
5 réponses.

Remarques :

- une certaine lassitude devant le nombre croissant d'ONG et d'OIG, dont la dispersion et le chevauchement des activités créent une confusion préjudiciable au principe même de l'organisation internationale;
- l'éparpillement entraîne fatalement la rareté des personnalités vraiment internationales susceptibles de se consacrer bénévolement à un travail international valable;
- la multiplication des organisations inter-

nationales est un bien, mais accroît d'autant les problèmes de « communication »;

- le nombre des organisations peut croître plus rapidement que le nombre des personnes et institutions qui peuvent s'intéresser à elles et soutenir leur action;
- il se crée constamment de nouvelles organisations. La plupart ont de la valeur, mais beaucoup sont établies par des personnes qui ont peu ou pas d'expérience dans le domaine international et manquent de ressources. Elles ne peuvent qu'utiliser l'expérience, le temps et les ressources des organisations existantes et le problème pour celles-ci est de savoir dans quelle mesure on pourra les aider.

Quatrième question : **Rencontrez-vous aide et assistance des Organisations inter-gouvernementales de votre discipline ?**

13 oui 3 non

Remarques :

- quel que soit le titre de la participation aux réunions, on constate que les comptes

rendus suppriment ou atténuent les observations qui ne sont pas conformes à l'opinion des organisateurs. De plus, trop de ces réunions sont sans effet pratique.

Cinquième question : **Quelles sont les mesures officielles ou autres qui pourraient le mieux vous aider dans votre action ?**

- a) 7 réponses suggèrent l'initiative intergouvernementale ;
- b) 1 réponse s'y oppose;
- c) 1 réponse suggère l'initiative gouvernementale ;
- d) 2 réponses suggèrent d'autres mesures.

Remarques :

- a) — une publication qui condenserait les résultats des travaux des OIG et ferait référence, dans chaque discipline, aux travaux parallèlement menés par les organisations internationales non gouvernementales ;
- l'aide la plus valable que les OIG peuvent nous apporter sera de nous informer plus librement et plus rapidement qu'elles ne le font actuellement. Elles sont tenues d'utiliser les voies officielles nationales.

Si, cependant, nous ne sommes pas consultés directement sur des questions telles que le choix d'experts et si notre expérience des personnes et des organisations n'est pas utilisée, à quoi sert le statut consultatif ?

- Les Nations Unies devraient informer les INGOS en temps voulu des réunions qui peuvent intéresser celles-ci afin qu'une représentation adéquate puisse être assurée et en tenant compte de ce que des comités internes doivent pouvoir se réunir au préalable ; de même lorsque des informations leur sont demandées qui nécessitent des enquêtes parmi les membres; les INGOS devraient bénéficier d'une aide plus grande pour l'organisation de sessions d'études et la réalisation d'initiatives éducatives;

- la reconnaissance de la personnalité juridique aux INGOS;
 - les frais de représentation des INGOS auprès des OIG devraient être pris en charge par celles-ci;
 - octroi de subsides par les OIG aux publications des INGOS;
- 5) — aucune initiative officielle ne peut avoir grande chance de succès : au fur et à mesure que la bureaucratie s'installe dans les secrétariats des organisations inter-gouvernementales, on y remarque une certaine indifférence paternaliste. Ceci ne pourra être modifié que par des moyens indirects,
- non par des changements statutaires;
 - c) — pour augmenter le crédit des INGOS auprès des organismes inter-gouvernementaux, il faudrait d'abord obtenir sur le plan national une reconnaissance plus satisfaisante des branches nationales;
 - d) — aider les membres des secrétariats INGOS à développer les échanges d'informations pratiques, concernant par exemple le statut juridique, les conditions d'admission, la gestion financière, la fréquence et l'objet des réunions des organes statutaires;
 - tenir des conférences régionales d'INGOS sous les auspices de l'UAI.

Sixième question : Que suggérez-vous pour améliorer le standing des INGOS

- a) 4 réponses suggèrent la classification ou la sélection des INGOS;
 - b) 4 réponses suggèrent l'amélioration de la qualité des travaux des INGOS;
 - c) 1 réponse suggère l'octroi d'un statut juridique international aux INGOS;
- Remarques :
- Qu'une distinction soit faite entre :
 - les ONG qui sont de simples associations à caractère amical, qui n'ont d'autre but que de créer un lien personnel entre leurs membres;
 - celles qui s'apparentent plutôt à des instituts de recherche et centres d'échanges d'expériences, dont les congrès ont principalement pour objet la communication de mémoires rédigés par leurs membres et l'échange d'informations et d'études professionnelles; celles qui sont « représentatives » et « responsables » des intérêts multiformes d'un vaste domaine des activités humaines et doivent en conséquence mener une action comparable à celle des grandes institutions intergouvernementales en disposant notamment d'un staff permanent *et* indépendant;
 - une sélection plus sévère;
 - une distinction entre ceux qui alimentent les organisations internationales et ceux qui en diffusent le travail;
 - une distinction entre les INGOS effectives et celles qui, plus ou moins fictives, existent seulement sur le papier. Un bon critère, quoique encore imparfait, est celui du bénéfice du statut consultatif auprès d'une OIG;
 - de toute évidence la chose la plus nécessaire est l'amélioration constante de la qualité et de l'efficacité du travail des INGOS; il faudrait qu'elles se soucient davantage de la valeur de leur travail plutôt que de leur importance en tant qu'organisations; elles devraient, dans toute la mesure du possible, créer des contacts personnels, non seulement avec leurs sociétés membres, mais également avec les organisations inter-gouvernementales, être prêtes à donner un avis, mais seulement dans les cas où elles sont réellement compétentes ;
 - le standing des INGOS s'améliorera dans la mesure où s'amélioreront leurs programmes. Il semble particulièrement nécessaire de trouver les moyens de réaliser plus adéquatement les buts particuliers de chaque INGO;
 - le standing des INCOS ne s'améliorera que si on peut convaincre les organes directeurs des organisations inter-gouvernementales de les prendre au sérieux; cela signifie pour les ONG un effort pour éviter toute intervention qui n'a d'autre but que d'attirer l'attention sur elles-mêmes. Elles devront se concentrer sur les problèmes d'ordre pratique:
 - pour améliorer le standing des INGOS : concentration sur leurs objectifs propres, coopération avec les autres INGOS là où il pourrait y avoir double emploi, création par toutes les INGOS d'un membership actif;
 - rationaliser l'action des INGOS, éventuellement en diminuer le nombre, assurer la qualité des secrétariats.

LISTE DES PARTICIPANTS

OBSERVATEURS :

- Organisation des Nations Unies.* M. Spinelli, Directeur de l'Office Européen.
F. A. O., M. Veillet-Lavallée, Secrétaire Général.
B. I. T., M. Brodier, Groupe des Relations avec les ONG.
Unesco, M. V. Hercik, Chef, Division des Relations avec les Organisations non gouvernementales; M^{lle} P. Bohn, Division de Liaison avec le public.
Haut Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés, M. Warren A. Pinegar.
- Conseil de l'Europe*, M^{lle} S. Destner, Service des Relations Extérieures.
Commission Séricicole Internationale, M. A. Schenk, Directeur.
Le Commissaire Général près l'Exposition de Bruxelles 1958, Professeur Van Kalken.
Commission Nationale Belge de l'Unesco, Professeur Hacquaert, Vice-Président.

ORGANISATIONS CORRESPONDANTES :

- Association Internationale des Juges des Enfants*, M. Fl. Lox, Secrétaire Général.
Chambre de Commerce Internationale, M. G. Bal.
Church Peace Union, M. A. William Loos, Directeur.
Comité de Coopération d'Organisations Juives, M. A. C. Brotman.
Comité International de la Rayonne et des Fibres Synthétiques, M. Landsman, Secrétaire Général.
Comité International Radio-Maritime, M. Lecoun, Secrétaire Administratif.
Commission Internationale de Juristes, Dr Sompong Sucharitkul.
Confédération Internationale des Charités Catholiques.
Confédération Internationale des Syndicats Chrétiens.
Confédération Internationale des Syndicats Libres, M. Oldenbroek, Secrétaire Général; M. Gottfurcht, Secrétaire Général adjoint.
Confédération Mondiale des Organisations de la Profession Enseignante, Dr P. S. Welty, Secrétaire Général adjoint.
Confédération Mondiale pour la Thérapie Physique, Miss G. V. M. Griffin, Présidente.
Congrès International des Laborantines Médicales, M^{lle} Cl. de Jong van Beek en Donk; M^{lle} C. W. Leeflang.
Conseil International des Infirmières, Miss Susan King-Hall.
Conseil Mondial de la Paix, M^{me} Holender.
Fédération Européenne d'Associations Nationales d'Ingénieurs, M. Salkin, Secrétaire Général de la Fédération Belge.
Fédération Européenne des Associations d'Ingénieurs de Sécurité et Chefs de Services de Sécurité, M. Mercx, Président.
- Fédération Internationale de Documentation*, M. G. Lorphèvre, Secrétaire de l'Association Belge.
Fédération Internationale de Laiterie, M. F. G. Golliez, Secrétaire Général.
Fédération Internationale des Chasseurs de Sons, M. M. Bussters, Président du Conseil d'Administration.
Fédération Internationale des Femmes de Professions Libérales et Commerciales, Dr Adèle Hauwel.
Fédération Internationale des Fonctionnaires Supérieurs de Police, M. Maebe, Vice-Président.
Fédération Internationale des Industries Textiles Cotonnières et Connexes, M. René Henen, Directeur de l'Association Belge.
Fédération Mondiale des Sourds, M. Marjorin.
Fédération Mondiale des Travailleurs Scientifiques.
Fédération Mondiale pour la Santé Mentale, Dr Rees, Directeur; Miss E. M. Thornton, Secrétaire Générale.
Institut International des Sciences Administratives, M. P. A. Schillings, Directeur Général.
Internationale des Résistants à la Guerre, M. G. Lorphèvre.
Ligue des Sociétés de la Croix-Rouge, M^e F. Landrien.
Ligue Européenne de Coopération Economique, M. de Sainte-Lorette, Membre du Conseil central; M^{me} de Wergifosse, Secrétaire Générale Adjointe.
Ligue Internationale de Femmes pour la Paix et la Liberté, MTM G. Baer. Représentante permanente auprès des Nations Unies.
Ligue Internationale des Droits de l'Homme, M^{me} Fr. Dony; Professeur van Bilsen.
Mouvement universel pour une Fédération Mondiale, M. J. M. Beumer.
Office Catholique International du Cinéma, R. P. Lunders, Délégué permanent de la Belgique.

Ordre International des Bons Templiers. M. Ch. G. Peet, Secrétaire.
Organisation Internationale de Radiodiffusion. M. J. Weiser, Secrétaire (Général).
Organisation Internationale des Employeurs.
Pax Romana. M. Thaddée Smitkowski, Représentant permanent près des OIG à Genève.
Secrétariat de Coordination des Unions nationales d'Etudiante.
Union Catholique Internationale de Service Social, M^{lle} De Vuyst, Secrétaire Générale.
Union Géodésique et Géophysique Internationale, Professeur Dr J. van Mieghem.
Union Internationale de la Presse Catholique. R. P. Emile Gabel.

Union Internationale des Associations Patronales Catholiques. M. Rik Vermeire, Secrétaire Général et M. M. Lombaers, Secrétaire Général Adjoint.
Union Internationale des Architectes, M. Willy van Hove, Trésorier.
Union Internationale des Transports Publics.
Union Mondiale des Femmes Rurales, Mrs Charles Russell, Présidente du Sous-Comité pour les Nations Unies.
Union Mondiale pour un Judaïsme Libéral, M. S. Smith, Secrétaire Général.
Universala-Esperanto-Asocio. Dr P. Kempeneers.
World Goodwill, M. Jan Gordon-Brown.

AUTRES MEMBRES ET MEMBRES ASSOCIES DE L'UAI :

M. Charles S. Ascher,
 Dr Martin Blank,
 Sir Harry Brittain,
 M. de Tierney,
 Sénateur Et, de la Vallée Poussin.
 M. Fröhlich,
 M. Georges Janson,

M. Edmond Lesoir,
 M. J. Mader,
 Mrs Miller,
 M. Bertram Pickard,
 M. Roger Ranson,
 M. K-F Schweig,

M. G-P Speeckaert,
 Dr Borko D. Stosic,
 M. Pierre Vasseur,
 M. Vrioni,
 M. Wallenborn,
 Mgr Xavier Zupi.

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ADMINISTRATIVE

4 septembre 1958

Dans l'après-midi du 4 septembre, après la clôture de la Conférence des Organisations Correspondantes, les membres de l'Union des Associations Internationales et quelques délégués d'ONG ont pris part à l'Assemblée générale statutaire, présidée par M. Pierre Vasseur, Vice-Président de l'UAI.

Le rapport présenté par M. G. P. Speeckaert, Secrétaire Général, sur les principales activités de l'UAI pendant l'exercice écoulé, est approuvé. Lecture est ensuite donnée du Rapport des Commissaires aux comptes pour l'exercice 1957. Le bilan et le relevé des recettes et dépenses pour 1957 sont approuvés et décharge en est donnée aux Commissaires et au Secrétariat. La question ayant été soulevée qu'une aide plus large soit accordée par les ONG correspondantes aux activités de l'Union

des Associations Internationales, il est décidé de demander l'accord de celles-ci sur le principe d'une majoration de cotisation : celle-ci fixée depuis l'origine à 5 dollars par an serait alignée sur le taux de l'abonnement combiné aux publications de l'UAI pour deux ans, donnant droit à recevoir celles-ci, d'une valeur totale de 37 dollars, pour la somme de 27 dollars (réduction spéciale pour les organisations correspondantes).

Examinant le programme pour l'année 1959, deux points retiennent spécialement l'attention. Pour la première fois en février 1959, se tiendra à Dusseldorf, sous les auspices de l'UAI un congrès des organisateurs et techniciens de congrès. Il mettra en présence les utilisateurs et les représentants des différents services techniques. Etant donné la nécessité de limiter le nombre de

participants, la discussion s'engage sur la sélection à opérer. La participation sera sur invitation; un compte rendu détaillé des travaux sera donné dans la Revue. Il est décidé d'organiser parallèlement une exposition où les firmes commerciales auront l'occasion de présenter les réalisations techniques au service des congrès.

La forme et le contenu de la Revue retiennent ensuite l'attention des membres. La tenue des chroniques régulières ainsi que les articles prévus pour 1959 sont passés en revue. Six numéros spéciaux sont proposés pour l'année 1959.

Le Comité de Direction propose à l'Assemblée une liste de candidats comme nouveaux membres de l'UAI. Les personnalités suivantes sont élues :

Mrs Julie D'ESTOURNELLES (USA), Directrice de la Woodrow Wilson Foundation.
 Dr Charles C. FENWICK (USA), Directeur du Département de droit international à la Pan American Union.
 G. JANSON (Belgique), Ingénieur Commercial ULB, ancien Chef de Cabinet du Ministre des Finances.
 Dr Walter KOSTCHNIC (USA), Directeur de l'Office of International Economic and Social Affairs, Department of States.
 Antoine LAWRENCE (Guinée), ancien Président de l'Assemblée Mondiale de la Jeunesse.
 Prof Jean MEYNAUD (France), Directeur d'Etudes à l'Ecole Pratique des Hautes Etudes de Paris.
 Dr J. R. REES (RU), Directeur de la Fédération Mondiale pour la Santé Mentale.
 Stein ROKKAN (Norvège), Directeur de Recherches à l'Institut Christian Michelsens de Bergen.
 Dr Pietro ROMANI (Italie), Haut Commissaire pour le Tourisme en Italie.
 Roger SAVARY (France), Secrétaire Général de la Fédération Internationale des Producteurs Agricoles.
 Yves SECUILLON (France), Président de l'Association des Instituts d'Etudes Européennes.
 Boriko D. STOSIC (Yougoslavie), Secrétaire Général de la Fédération Yougoslave des Associations pour les Nations Unies.
 M. H. VERRIN-STUART (P-B), Directeur Général de l'Institut International de l'Epargne.
 Donald V. WILSON (USA), Secrétaire Général de la Société internationale pour la protection des Invalides.
 Mgr Xavier ZUPI (Vatican), Conseiller à la Nonciature Apostolique de Belgique.

L'Assemblée procède ensuite à l'élection des membres du Comité de Direction, dont une moitié sont sortants, de plus le Dr Erdmann (République Fédérale d'Allemagne) a demandé à être déchargé de ses fonctions de membre du Comité de Direction, M. Georges Janson est appelé aux fonctions de Trésorier général de l'UAI. Après élection, le Comité de Direction de l'UAI est composé de la façon suivante :

Président :

Sénateur Et. DE LA VALLÉE POUSSIN (Belgique), Délégué belge à l'Assemblée Consultative du Conseil de l'Europe.

Vice-Présidents :

Sir Ramaswami MUDALIAR (Inde), Président de l'India Steamship Company.
 Pierre VASSEUR (France), Secrétaire Général honoraire de la Chambre de Commerce Internationale.

Membres :

Wallace Walter ATWOOD, Jr (USA), Directeur de l'Office of International Relations, National Academy of Sciences, National Research Council.
 Dr Martin BLANK (Allemagne), Ancien Membre du Deutschen Bundestag et de l'Assemblée Commune de la CECA.
 T. CAVALCANTI (Brésil), Doyen de la Faculté Nationale des Sciences Economiques de l'Université du Brésil.
 Max HABICHT (Suisse), Avocat au Barreau de Genève.
 Tamon MAEDA (Japon), Président de la Commission Nationale Japonaise pour l'UNESCO.
 J. H. OLDENBROECK (Pays-Bas), Secrétaire Général de la Confédération Internationale des Syndicats Libres.
 Louis VERNIERS (Belgique), Secrétaire Général honoraire du Ministère de l'Instruction Publique.
 Vittorino VERONESE (Italie), ancien Président du Conseil Exécutif de l'UNESCO.

CONCLUSIONS

des Travaux de la Conférence de Bruxelles

3-4 SEPTEMBRE 1958

Ne pas tenter de tirer quelques conclusions des résultats de l'enquête préparatoire aussi bien que des débats de la Conférence de Bruxelles serait laisser se perdre le fruit précieux de la conjonction riche et trop rare d'un examen auto-critique et d'une prise de conscience collective du problème ONG par les intéressés eux-mêmes.

Inévitablement, en dessinant les principales tendances qui se sont fait jour, il a fallu négliger les nuances, même taire les oppositions. Celles-ci n'en feront pas moins l'objet attentif des études ultérieures qui seront poursuivies en commissions restreintes. C'est précisément en vue de la création de ces commissions et de la direction à donner à leurs travaux, qu'il était indispensable de relever les constatations comme les suggestions auxquelles se rallie une majorité d'organisations (*).

A. Difficultés rencontrées par les organisations internationales non gouvernementales

1° Difficultés financières

Evoquées en ordre principal ou secondaire, elles se situent toujours à l'origine d'autres difficultés : faiblesse du secrétariat, relations avec les membres, traductions techniques, représentation auprès des organisations inter-gouvernementales, organisation des congrès.

2° Communications

- a) avec les membres : contacts permanents et aussi personnels que possible entre une administration centrale effective et des membres à tendance individualiste; participation réelle des membres nationaux à l'organisation internationale; création d'un «membership» informel; reconnaissance des membres sur le plan national par leurs gouvernements respectifs.
- b) inter-organisations : difficultés de savoir avec quelles organisations (et réunions) il est utile de garder le contact; difficultés résultant du volume de publications et documents à consulter; doubles emplois par ignorance des projets en cours, d'exécution dans des organisations voisines.

3° Baisse de standing

spécialement en ce qui concerne la position à l'égard des organisations inter-gouvernementales. Les représentants des organisations inter-gouvernementales ont souligné les difficultés qu'entraînaient pour celles-ci l'éparpillement des organisations non gouvernementales et leur résistance aux efforts faits pour y porter remède; les faiblesses des secrétariats au moment, où dans les organisations inter-gouvernementales, les secrétariats prennent de plus en plus d'importance; les pratiques de certaines organisations qui ne recherchent dans le statut consultatif que le seul effet de propagande ou la vanité d'une satisfaction personnelle.

D'autre part, il a été souligné qu'un élément subjectif intervient chez les organisations internationales non gouvernementales, devenues beaucoup plus «politiques» depuis la seconde guerre mondiale, et ceci affecte leur qualité d'experts auprès des organisations inter-gouvernementales. Cependant, il a été souligné aussi qu'il ne fallait pas prendre seulement en considération la valeur scientifique ou technique des ONG, mais également tenir compte de leur importance en tant qu'impact humain.

B. Comment y remédier

1° Meilleure information et connaissance réciproques entre organisations internationales non gouvernementales

Depuis la coordination sur le plan de la simple information jusqu'à la collaboration dans le domaine des activités dans un champ limité, entre organisations similaires, plusieurs thèses se prononcent, non sans nuances, en faveur d'une amélioration des relations inter-ONG.

(*) Nous n'avons tenu compte ici que des avis exprimés par les Organisations Correspondantes à l'exclusion des thèses des rapports généraux.

En ce qui concerne l'information, l'Union des Associations Internationales a été invitée à accentuer la partie de son programme visant à faire mieux connaître les organisations internationales non gouvernementales. Pour favoriser les contacts personnels autant que la discussion des problèmes communs, l'UAI a été invitée à organiser des réunions entre organisations non gouvernementales apparentées.

En ce qui concerne la coordination éventuelle, l'initiative appartient aux organisations elles-mêmes. Le Président de l'UAI a nettement rappelé que l'Union des Associations Internationales n'entendait pas organiser une coordination ni se faire le porte-parole des organisations internationales non gouvernementales.

2° Appui des organisations inter-gouvernementales

L'évolution de la structure internationale pose un cas de conscience pour les organisations inter-gouvernementales. Tant du point de vue du standing moral que matériel, il devient nécessaire pour les organisations inter-gouvernementales de se préoccuper de l'avenir des ONG.

D'autre part, certaines grandes organisations régionales inter-gouvernementales nouvelles devraient envisager d'établir, sur une base officielle, des relations consultatives et de travail avec les ONG internationales.

3° Limitation du nombre des Organisations non gouvernementales

S'il n'existe pas d'unanimité au sujet de la prolifération des organisations internationales non gouvernementales et d'une limitation éventuelle de leur nombre, une nette majorité se partage entre deux propositions :

- a) *une classification des organisations internationales non gouvernementales* :
 - soit selon l'objet de leurs préoccupations (humanitaires, scientifiques, professionnelles) ;
 - soit selon les méthodes d'opération utilisées (associations à caractère amical, instituts de recherche, associations représentatives et responsables) ;
- b) *l'établissement de certains critères pour la reconnaissance d'une organisation internationale non gouvernementale.*

A la fois combattue et soutenue avec autant de ferveur, cette proposition qui avait été présentée pour la première fois à une Conférence de l'UAI en 1955, à Paris (rapport de M^r M. Habicht) a marqué de nets progrès depuis trois ans. Pratiquement rejetée alors (voir le compte rendu des discussions dans le numéro de « Associations Internationales » d'août 1955), elle trouve aujourd'hui, en ce qui concerne le principe lui-même, une sérieuse majorité. Quant à la qualité des critères à appliquer, les avis varient très fort et aucune tendance générale d'une certaine précision n'est à enregistrer.

L'Union des Associations Internationales a été invitée à accentuer la sélection actuelle, surtout en ce qui concerne son Annuaire.

4° Priorité du travail effectif sur la propagande

Si quelques interventions à peine ont insisté sur ce point, elles venaient cependant de personnes particulièrement bien placées pour faire entendre un avis autorisé et il sera bon de la considérer comme un avertissement sérieux : « La politique de prestige ne paie plus. C'est l'effort qui compte et non le succès. » Plusieurs réponses écrites au questionnaire insistent sur ce point.

Conclusion générale

Etablissement d'un statut moral et juridique pour les organisations internationales non gouvernementales

Il faut étudier un projet de statut qui mettrait l'accent sur les droits des organisations internationales non gouvernementales et la reconnaissance de ces droits par les Gouvernements. Ceux d'entre eux qui sont d'accord sur la valeur de l'apport fourni devraient accepter de mettre fin aux entraves sans doute involontaires qu'ils laissent subsister à l'activité et au fonctionnement de ces organisations.

Le Comité de Direction de l'Union des Associations Internationales étudiera cette question à sa prochaine réunion et prendra les dispositions pour sa mise immédiate à l'étude avec l'aide éventuelle de diverses commissions.

NGO

The future of International Non-Governmental Organizations • Their difficulties • Their contribution towards understanding between peoples and towards progress in human relations

This issue is devoted to the work of the Conference of International Non-Governmental Organizations, correspondents of the Union of International Associations, held at the Palais d'Egmont, Brussels, on 3 and 4 September 1958.

The Agenda provided for the examination of the following three points :

The Development of International Structure

relative position of inter-governmental and non-governmental organizations; progress in international cooperation; advantages and dangers implicit in the new structural orientation.

The Difficulties of International Non-Governmental Organisations

administrative and financial difficulties due to absence of official international status and of recognized criteria for International Non-Governmental Organizations; those due to increasing numbers and overlapping of international organizations; those due to insufficient support from public opinion and from governmental organizations.

Means of raising the Efficiency and Standing of Non-Governmental Organizations

internally : constituent elements of a genuine International Non-Governmental Organization, improvement of operating methods; externally : problems of support from the public, position in relation to inter-governmental institutions, mutual collaboration and assistance.

Each of these points was the subject of an oral report. The ^{UIA} Executive Council had, in fact, considered it preferable not to distribute working documents to participants, in order to leave them greater freedom in contributing to this clinical examination of the position of NGOs.

Sixty international corresponding organizations took part in the Conference, as well as representatives of the United Nations. ^{FAO}, ^{Unesco}, ^{ILO}, Office of the High Commissioner for Refugees, the Council of Europe, etc.

ONG

Opening address by the President

Senator Et. de la Vallée Poussin.

It is an honour and a pleasure for me to express to you, on behalf of the Executive Council of the Union of International Associations, our thanks to you all for having come to this meeting to give us the benefit of your experience and your reflections.

We are particularly appreciative of the presence of several representatives of inter-governmental institutions. I welcome among us Mr. Spinelli, Director of the European Office of the United Nations and who represents here the Secretary-General of the United Nations, Mr. Hercik and Miss Bohn of UNESCO, Mr. Brodier of ILO, Mr. Warren Pinegar of the Office of the UN High Commissioner for Refugees, Miss Destner of the Council of Europe, Mr. Bettini of the Inter-Governmental Committee for European Migration, Mr. Schenk, Director of the International Sericultural Commission. And Mr. Veillet-Lavallée, Secretary-General of the FAO, will be with us tomorrow.

I would also thank Professor van Kalken, the distinguished Belgian historian, for coming here to represent the Commissioner-General of the Brussels Universal Exhibition and its Congress Committee.

Many more UIA Corresponding Organizations than anticipated have responded to our invitation.

I must admit that we had only expected some fifty participants, and, with such a figure in mind, we had chosen this type of meeting and had decided to receive you in our own premises.

Our Conference will keep, I am sure, in spite of the greater number of participants, the Round Table kind of character we had planned.

Furthermore, unlike the usual kind of international meeting, there will not be a series of opening speeches, we will not try to adopt conclusions, and we had decided not to have translations of the discussions, given the limited number of participants and their linguistic ability, in order to secure a rhythm more favorable to our exchanges of view. Naturally if some of you would like to have a translation we should be pleased to arrange for it. I would mention that you will be receiving the full texts of the reports.

The object which brings us here today is, very simply, to consider among ourselves the present difficulties facing international non-governmental organizations, how their position has changed in the past, and what should be their role in the future.

This morning we will be hearing two reports, and consequently there may be little time to discuss them, but tomorrow there will be only one and we will be able to continue the discussion of this morning's accounts. That will incidentally have the advantage of giving us each the time for reflection.

I hope that each of you will take part in our exchanges of view, without necessarily limiting yourselves to the ideas put forward by our rapporteurs.

Last year we celebrated, discreetly, the 50th anniversary of the foundation of the UIA. It was done, in fact, without banquets or speeches, in the form of a prize of 1,000 dollars which was never paid out.

The fact is significant. In spite of our desire to honour the commitment as well as our founders, in the person of Senator La Fontaine, after whom the prize was named, we were unable to award the prize. It called for a study on inter-

national non-governmental co-operation, or on one of its sectors.

We received some thirty requests for information, nearly all from Africa or Asia. Only one manuscript reached us — from Malta — and it was utterly inadequate in quality.

And yet to our mind there is a great shortage of data, thought and research on NGOS.

You are gathered here today to remedy this lacuna.



Following the speech of Mr. Spinelli, Professor van Kalken gave a message of welcome to the participants, in French and in English, on behalf of the Commissioner-General of the Brussels Universal Exhibition. He was glad to note that the subject chosen by this Conference constituted a happy extension of the broad themes which had been adopted for the 1958 Exhibition.

In the afternoon of 3 September the visit which had been arranged to the Exhibition enabled the participants to examine the pavilions of the Council of Europe, the OEEC, the ECSC, and the United Nations. Guides had been attached to the party by the authorities in each of these pavilions, and close attention was paid to explanations given by the charming hostesses. The tour ended with a brilliant reception given in the salon of the United Nations pavilion by Mr. Henri Fast, Commissioner-General of the United Nations Section. Finally the participants were able to attend the ceremony of saluting the European Flag on the World Co-operation Square on the occasion of Council of Europe Day.

STATEMENT

by M. P. P. SPINELLI

*Representing the Secretary-General
Director of the European Office of the United Nations,*

to the Union of International Associations in Brussels 3 September 1958

The Secretary-General of the United Nations has instructed me to transmit his best wishes to the Union of International Associations, its Executive Council and its members.

Those who, like myself, keep in touch with the current activities of non-governmental organizations cannot fail to appreciate the true value of the important contribution they make to human progress, thanks to their fund of ideas, goodwill and practical activity.

From time immemorial, men have come together in private associations in order to meet certain needs and attain common objectives, because they were not satisfied with the existing state of affairs, because they refused to remain indifferent and because they wanted to act. These men of goodwill have gradually created a different and, I think, a better world. They have fought against prejudice and intolerance, and they have pooled their efforts to help others, to exchange their knowledge, and to contribute to the advancement of science. To the credit of this long and honourable tradition of mutual aid can be placed, for instance, the abolition of slavery, the development of compulsory education, and votes for women.

In many fields the work of non-governmental organizations has preceded and stimulated that of governments, both at the national and the international level. Inevitably, this cooperation between private organizations and public institutions has come to involve more and more complex mechanisms, and working methods must be periodically revised, with a view to their constant improvement. This is not the first time that your Union, during its fifty years of existence, has tackled the problem. I want to assure you that the reports of your deliberations will be studied with the greatest care by the United Nations. Our worldwide organization is keenly interested in developing consultative relationships between the Economic and Social Council and its various organs on the one hand and the international non-governmental organizations on the other. Personally I feel that within the existing framework it should be possible to intensify collaboration still further.

Before closing I would like to say once more how greatly the United Nations value the efforts you are making, day after day, to develop international understanding and cooperation. I would like to emphasize, for example, that the " Yearbook of International Organizations ", published by your Union, has become an indispensable instrument for all who participate in international life. I will say the same about your " Calendar of Forthcoming International Meetings ", as well as your monthly magazine and the studies you publish on important topical subjects.

In a word, the United Nations need your help, and we count on it.

The Evolution of International Structure

Introductory Report

by G. P. SPEECKAERT

Secretary-General of the Union of International Associations

(Translation)

You have before you the list of ideas to which I should like to draw your attention, within the framework of the subject given me.

Though I could proffer the excuse of having waited ten years to receive you as a body at the Palace of Egmont, I have confined myself to five main points, thereby understanding more fully Goethe's thought when he said : " All choice implies a renunciation ".

I hope you will permit me by way of brief introduction to make a comparison that is not intended to be offensive to either of the two parties concerned. It occurred to me as I was preparing this report and seems apt in my view for placing it in its context.

When we reflect on the few efforts that have so far been made by non-governmental international organisations to study, organise and renew themselves, must we not admit that the international non-governmental organisations are the middle classes of international co-operation ? Do they not, in fact, occupy in respect of international co-operation the same place as the middle classes occupy in respect of the economic life of Europe ?

I. Let us examine point I :

" The evolution of international organisation during its first century of activity is marked by an increasingly distinct separation between the

inter-governmental and non-governmental sectors and by the multiplication of international bodies, due in part to specialisation ".

1st Point : The transformation of international organization during the first century of operations is characterized by the more and more clearly marked separation between the two sectors, inter-governmental and non-governmental, and the multiplication of international bodies, partly due to specialization.

2nd Point : Inter-governmental organizations have developed considerably, whereas the NGOs have not developed sufficiently.

3rd Point : NGOs should cultivate their three assets : imagination, vitality, representation of and action on public opinion.

4th Point : NGOs are under-developed social powers. Up to the present they have not attracted the necessary investments.

5th Point : A new orientation should be given to relations between IGOS and international NGOs : reciprocity of support.

Let us look first at the question of the increasingly distinct separation between the two sectors.

Until the founding of the League of Nations, international non-governmental organisations and meetings exercised a very great influence as regards co-operation between governments.

It may even be said that until that date, at the origin of all inter-governmental institutions and of a fair number of international conventions were to be found the drive and the aspirations of a nongovernmental organisation.

Moreover, effective working relations existed between the two sectors, which was easy to understand seeing that, at the outset, the task of an inter-governmental organisation was confined to solving a given problem or to homogenising the legislation of various countries. The intergovernmental organisations of today aim also at having their own documentation, study, information and, more especially, publications services, which were formerly furnished exclusively by

NGOS.

In this respect, there is one outstanding exception that is not well known and is, precisely, a remnant of the past. There has been in existence since 1905 a periodic governmental Conference on the International Law of the Sea, but it meets only when the International Maritime Committee, a non-governmental body founded in 1897, has prepared a draft convention.

Finally, the interest taken individually and directly by governments in the work of international non-governmental organisations was considerable. Without confining ourselves to the very interesting type of mixed international organisations, half NGO and half IGO, that is rapidly disappearing, we may say that formerly any congress organised by an international non-governmental organisation was certain to be attended by official representatives of 5 to 20 governments and that the minutes of such congresses were to be found on the desks of all the Civil Service departments concerned. When such congresses are held now, we find merely one representative of the country in which the congress is held. The others are replaced by observers from a few inter-governmental institutions. Those who are present here today will permit me to say, all the more frankly in that they are certainly an exception to the general

rule, that, in most cases, their presence is an act of courtesy and has no influence whatsoever on the respective future work of either the international non-governmental organisation or the inter-governmental organisation.

Official government departments are moreover submerged under the documents received from inter-governmental organisations and now hardly bother to read or to buy the publications of international non-governmental organisations.

It must be recognised that inter-governmental institutions have undergone an extraordinary expansion and have assumed many and varied tasks with a remarkable measure of success. One hundred, fifty, even twenty years ago no one would have dared to hope to see governments uniting to such an extent in honest and sincere co-operation to find a joint remedy for any one of the evils that afflicts humanity.

Nevertheless, with their incursion into all fields, even today into the scientific field, and the continuous extension of their activities within each of these fields, the inter-governmental organisations since the second world war have become a regular family that insists on being itself responsible for its own propagation and which finds it increasingly easier to keep things within the family circle.

It made a great gesture of politeness to the other family, that of the non-governmental organisations, in granting it consultative status; but this also enabled it, however, to regulate and carefully screen the visits of the NGO cousins. Provided they do not interfere too much in our work, we have indeed no objection to their recounting our merits and glories to their numerous children and grandchildren.

Must we go so far as to compare the arrival of the international non-governmental organisations, as observers, at the General Conferences of the United Nations and the Specialised Agencies with the New Year's Day visits of former times ? Moreover, is it not more often a case of visits not being returned ?

I apologise for this slightly ridiculous and perhaps slightly false metaphor, but it seemed to me to contain a sufficiently large grain of truth to be used in the family circle. In fact, to take up only the last point, how many times have the officials of the intergovernmental or-

rganisations gone into the secretariats of the international non-governmental organisations to make serious use of their documentation and their work ?

I hope that my fidelity to the cause of international co-operation and its two sectors are well enough known for me to venture to make one or two slightly pointed remarks about both. Time does not permit me to enter as much as I should wish into the details of the ever widening gap between the two sectors, which I hold to be most important. I shall therefore mention only one more example, namely, the internal evolution of a body such as UNESCO during these past few years. It will be agreed that UNESCO, which was originally a state body that wished to remain in close contact with the private sector, is stressing more and more its governmental nature, both by the amendment concerning its Executive Council and by the orientation of its programme of aid to Member Governments.

I now turn to the second part of my first point : the multiplication of international organisations and specialisation.

I shall neither approve nor disapprove of multiplication, for there is much to be said both for and against and this would lead me too far; but I find it desirable to draw your attention for a moment to the phenomenon of specialisation.

Since the inception of the international movement, there have of course been specialised organisations: at the present moment, however, specialisation has been carried to very great lengths, especially in the non-governmental sector. We are witnessing a regular atomisation.

This specialisation leads to the danger of misunderstanding, arising from the use of a specialised and exclusive language, and of extreme compartmentisation, whereas the need today is for a return to a consideration of man as a whole.

Moreover, such specialisation undoubtedly weakens and complicates the task of the great international non-governmental organisations each of which was formerly responsible for a whole field of activity.

It certainly complicates that of the inter-governmental organisations, which do not hesitate to say so.

Finally, in contrast with the architectural nature of the inter-governmental edifice, where the various elements are connected together in a logical manner — apart from the political constructions with the technical annexes and the regional constructions that are sometimes oddly superimposed on one another — it must be recognised that the specialised international non-governmental organisations and the other make a gigantic jigsaw puzzle of 1060 pieces.

It would be desirable to reflect seriously on means of avoiding — without however in any way endangering the spirit of freedom and spontaneity that is one of the virtues of the international non-governmental organisations — the disadvantages of this situation that is highly detrimental to the international non-governmental organisations.

II. This brings me to my second point :

" The inter-governmental organisations have evolved considerably while the international non-governmental organisations have not evolved sufficiently ".

What I have just mentioned above is one example of the inadequate evolution of the international non-governmental organisations in the face of changing circumstances. At a time when the tendency is for groups to become larger and larger, the international non-governmental organisations are inclining to greater fragmentation owing to excess of individualism. This is a question that deserves to be widely discussed and it would be desirable to see whether the great international councils — to a certain extent created and maintained *manu militari* by UNESCO — are an adequate remedy.

There are other examples : their structural immobility: their juridical and fiscal status which have not changed since their inception — but I believe that our friend Vasseur is going to speak on this question; the training of staff for the international non-governmental organisations. It is known that the Secretary-General of the United Nations has proposed that an international administrative service should be established and everyone is aware of the number of studies devoted to the subject of an international Civil Service.

What has been done so far in respect of members of secretariats of non-governmental organisations ?

I have recalled the extension *of* the work of the inter-governmental organisations. Must we not expect to see a still greater extension of their field of action and of the prerogatives of the inter-governmental organisations ? For my part, I am convinced that we shall witness, in regard to the relations between states and inter-governmental institutions, the same evolution that occurred in the Middle Ages in the relations between parishes and states, that is, a continuous transfer of administrative tasks and even of authority.

This being so, the international non-governmental organisations should very seriously consider whether they ought not to give up certain types of work where they are in competition with the inter-governmental organisations, for example, the making of surveys, world reports, works of documentation and study.

It is not possible to fight against the inter-governmental organisations. When there is competition, it is too one-sided as a result of the reduction in voluntary work, the need for comprehensive world or regional schemes, the cost of experts, the cost of publications, etc., not to speak of the technical, one might even say the electronic equipment that will shortly become indispensable.

Far from considering it a sign of weakness not to follow the numerous activities of the inter-governmental organisations and a culpable omission not to attend the numerous meetings, the non-governmental organisations should make a point of confining themselves strictly to work and meetings for which they have special qualifications.

This will lead to a very valuable saving of time and money by the international non-governmental organisations that can only raise them in the esteem of the inter-governmental organisations.

III. This however leads on to the third point I should like to submit to you :

The international non-governmental organisations should endeavour to use to the best advantage the three assets that are peculiarly theirs — imagination, dynamism and representation of public opinion and influence upon it ".

By some strange phenomenon, the international non-governmental organisations have been

unable, in my view, to evolve in the direction of their true vocation. They have remained fixed in the style of 1900. Is there not a certain similarity with those artists who in a pre-industrial age, when there were artists in plenty, rightly became craftsmen ? Craftsmanship paid at the time. It is far from doing so now in a period of extreme industrialisation when, on the contrary, the artist retains his full value.

Instead of trying to compete with the inter-governmental organisations, the international non-governmental organisations should stress the qualities that essentially distinguish them from these organisations.

Let us begin with the ability to represent public opinion and influence it. There is no need for me to explain to the present audience what this means, nor the strength that comes from solidarity through similarity. We must, however, frankly confess that almost nothing has been done to take advantage of this strength. UIA has tried, so far in vain, to convince one foundation of the desirability of a special study of membership of international non-governmental organisations and of means of increasing international understanding among their hundreds of millions of members.

In the case of most mass organisations, members of national or local groups have only the vaguest knowledge and understanding of what their membership of an international organisation means. Can it be said that in organisations with individual restricted membership the situation is very satisfactory either ?

This ability to represent public opinion and to influence it is, however, the international non-governmental organisations' trump card. It is also their best instrument for serving the cause of international co-operation. The international non-governmental organisations are allowing a regular fortune to lie unproductive while the world of today is no longer the product of the meeting of individual consciences but that of the meeting or confronting of collective conscience. As exact recorders of the individual sensitivities, anxieties and aspirations of the world, of the trends and pressures, the international non-governmental organisations should have an imagination and a dynamism compatible with their status and proportionate to their power, recalling that in life there is the element

of force and the element of opinion and that in any conflict between them the latter is always victorious.

Unfortunately, it would indeed seem that the nongovernmental organisations, which are, generally speaking, outstripped by the means of action at the disposal of the inter-governmental organisations, have adopted the behaviour of auxiliaries and wait for the inter-governmental organisations concerned to express an opinion or launch a scheme before voicing their views.

Some of you may perhaps still remember the important article by Professor David Mitrany, published in the UIA review in 1954 under the title : " Progress in democratic representation ", in which Professor Mitrany maintained that democracy is receding at the national level owing to the growing complexity of legislation and the development of para-state organisations, so that the mass of the population, through the intermediary of its representatives, no longer possesses any real powers of initiative in the elaboration of policy or any control over its execution.

On the other hand, he held that at international level democratic representation is spreading, because international non-governmental organisations can now make their voice and, consequently, that of public opinion heard in the small functional parliaments that direct and control the programmes of the Specialised Agencies. Through the intermediary of the international non-governmental organisations, democratic initiative and control could be re-established and effectively channelled. He concluded that the further inter-governmental international activity develops the more obvious will be the need for and the scope of the international non-governmental organisations.

This idea, to which I fully subscribe, calls, I think, for one remark. The importance that the consultative status might assume and the rights that are to be reserved to consultative non-governmental organisations may perhaps lead to distinguish two categories of NGOs, namely, the consultative and the non-consultative. Does not this foreshadow the danger of a race for consultative status and the creation of a privileged category of Associations ? There must inevitably be a *de facto* hierarchy among the international non-governmental organisations, but the principle that all the Associations are equal before the law must be maintained.

Let us, however, return to the qualities peculiar to international non-governmental organisations — imagination, dynamism and power over public opinion.

A tendency to conquer animated the non-governmental association at its inception. In this it was more truly representative of human activity, which naturally expresses itself in combat and co-operation.

At present, international non-governmental organisations are more inclined to co-operate than to fight, but I fear that the co-operation is slightly anaemic.

If the international non-governmental organisations are to make a more concrete and vigorous contribution to the cause of international co-operation, they must recover their imagination, their dynamism and, let us even say, their combative spirit, which brings *me* to my fourth and penultimate point.

IV. " *The international non-governmental organisations are underdeveloped social forces. They have so far lacked the necessary investment* ".

The budgets of the inter-governmental organisations are no doubt often considered inadequate, but at least the question has been definitely settled and the universal system of quota contributions ensures to them all both international financing and the fulfilment of their budgets. For the NGOs the situation is quite different and very serious.

In the past, most of the international non-governmental organisations were established in Europe and received grants from European governments without much difficulty and without — and this is something that people of other continents find rather difficult to understand — being dependent upon those governments. At present, the activity of international non-governmental organisations is no longer confined to Europe; the cost of international work has increased considerably, both *per se* and because of the geographical extension of the work; the non-European governments lack the tradition of grants to non-governmental organisations while the governments of Europe reduce their grants on the grounds of the considerable subscriptions paid to the innumerable inter-governmental agencies which, they say or think, do the same work.

Wo may add that the international non-governmental organisations receive very little income, even by way of members' subscriptions, from countries in Asia, Africa and South America, which is a further problem to which attention should be drawn. This point is another example of the difference between the two sectors of international co-operation.

As regards aid from North America, this is often very considerable, but I dare to state, on the basis of numerous cases known to me, that many genuine international non-governmental organisations which have members in the United States receive no more than their members' subscriptions and do not succeed in raising in the United States the funds necessary to enable their American members to participate effectively in their work, meetings, etc.

As regards grants from the private sector the situation is far from brilliant. It is difficult to establish the contacts necessary to obtain money from industrial enterprises or foundations in the United States; private grants from Asia, Africa and South America are almost non-existent.

Finally, in Europe private patrons have almost disappeared at the same time as voluntary workers are disappearing, which increases the difficulty. Industrial and commercial firms consider that their profits belong to their shareholders and confine themselves to meagre subscriptions to charity. Employers on the whole still retain a negative attitude towards international co-operation. They are not even inclined to allocate large subscriptions to non-governmental organisations to which they themselves belong.

We have here a worth-while task to convince industrial circles that the future of international non-governmental organisations concerns them directly in that they embody the spirit of free enterprise that is already being crushed or diminished.

Finally, a word on material help from inter-governmental organisations.

The situation is quite simple ; practically speaking, only UNESCO distributes grants to international non-governmental organisations; the total amount for the years 1954-1957 in respect of 139 grants was 2,152,000 dollars.

Without discussing the fact that a large share of this sum goes to organisations created by

UNESCO, it must be admitted that the amount is rather meagre for the whole family of the United Nations.

Even at the risk of seeming to make special pleading for UIA, I feel it my duty to add that so far, apart from the 1,800 dollars granted to us to prepare a plan for evaluating the aims, concrete objectives and functioning of the international non-governmental organisations, UNESCO has not devoted one penny to the sociological study of international non-governmental organisations.

I am aware that the Secretariat of UNESCO made a proposal in this respect and that it was rejected as a result of confusion produced in the mind of one combative leader of a government delegation to the last general conference. It must be admitted that this does not give a very good impression and that the international non-governmental organisations are naturally little inclined to complain.

It is an undeniable fact that the NGO contribution to the United Nations and the Specialised Agencies is greatly in excess of the help that is given them by the United Nations and the Specialised Agencies.

Consultative status is undoubtedly a fine thing, which must be maintained and invigorated, but let us not forget that it takes up half the time and resources of certain international non-governmental organisations.

I have the impression that governmental delegates would take the international non-governmental organisations much more seriously if the latter, instead of continuing to attend meetings as observers, claimed that they could no longer take part in meetings unless their delegates — who should be experts — had their travelling and subsistence expenses paid on equal terms with other delegates.

I have perhaps dwelt rather at too great length with this question of the financing of the international work, but it is most serious.

The international non-governmental organisations are reservoirs of social and intellectual forces that are to a large extent underdeveloped. At a time when so much is talked of aid to underdeveloped bodies, it should be easier than in the past to understand the implications of backing international non-governmental organis-

ations; why should we not study the creation of a fund to help international non-governmental organisation ?

We now come to the fifth and last idea that I should like to submit to you; this is an extension of the previous one though on the moral plane, and it concerns information.

" *Relations between inter-governmental organisations and international non-governmental organisations should be given a new outlook : that of reciprocal support*".

During the latest conference of international non-governmental organisations convened by UNESCO last July, I could not help thinking of the ancient tragedies and comparing NGO to the confidante who acted as the amiable and modest prop to the heroine's recital. " *Est-ce toi, chère ONG ! ô jour trois fois heureux !*" the Director-General should have exclaimed in his opening speech at the NGO conference devoted to the so very uncritical approval of the UNESCO programme.

I have no desire to raise the standard of revolt nor to turn the UIA into a trade union of NGOS, but believing sincerely as I do that the two sectors are complementary and that there is a loss of impetus in the international non-governmental organisations, I think it necessary that there should be a serious examination of steps that could be taken to obtain reciprocity of support from the inter-governmental organisations.

I have already pointed out to UNESCO that it could one day devote an entire number of its excellent *Courrier* to the value of the work done by the international non-governmental organisations.

The panel listing the international non-governmental organisations that it is proposed to place at the Headquarters of the United Nations in New York is an encouraging sign for the future and one that will, to a certain extent, counteract the bitterness we felt at the not unintentional omission of any mention of the collaboration of international non-governmental organisations in the Pavillion of the United Nations and the Specialised Agencies at the Brussels Exhibition in 1958.

When I had the honour of being called last June before the Special Committee of Enquiry

on the United Nations Information Services, set up by the General Assembly, I ventured, after making five criticisms and six suggestions, to propose a change in their information policy.

This is confined to making known the activities of the United Nations. To speak only of oneself, however, renders the pleading suspect, or at least weakens it.

Personally, I believe that support of the United Nations by public opinion will depend on the interest of the public in the sincere co-operation of all peoples for the betterment of the condition of men, women and children in all countries.

The public must be convinced that the international organisations are an emanation of themselves and carry out their wishes for peace and human progress, while a feeling of optimism must be kindled in respect of the results of the work of the international organisations.

It must never be forgotten that, as in all teaching, we must work from the simple to the complex, from the known to the unknown, and so we must start from whatever affinities the public may have for certain sectors of international work or certain international organisations to which it belongs or should belong.

Hence it seems desirable that the United Nations Department of Public Information, in the latter's own interests, should extend its work of supplying information regarding the United Nations alone to include a systematic work of education in international understanding not only by collaborating closely with the international non-governmental organisations but by integrating international non-governmental organisation within its educational argumentation.

I shall reserve two definite proposals in this respect until discussion time.

Are the international non-governmental organisations a genus that is destined to disappear, the hope of the world, a dream that has lingered on into a technocratic era, or simply a great force whose help is indispensable but which must find once more its sense of direction and its vigour ?

Must we not recognise that the international structure has slowly been transformed, like the parks that were so harmoniously designed at the beginning ? With time, however, the proportions have disappeared, the fine views have been blocked, even the light has sometimes been darkened because certain species of trees have grown too tall and the bushes have not been trimmed.

I hope you will excuse this poetic comparison, but I must confess that I like gardens and remain

a faithful reader of the Comtesse de Noailles. Thus, if you consider my statement to be rather pessimistic, I shall add that I am such a firm believer in the free association of individuals that I consider that, even if the international non-governmental organisations came to be entirely stifled by the development — otherwise fortunate — of the inter-governmental organisations, they would be able to say with the Comtesse de Noailles : "*Ma cendre sera plus chaude que leur vie*".



A group of participants at the International NGO Conference, Brussels, 3-4 September 1958.
(Photo Congrès JRP Hersleven)

THE DIFFICULTIES of International Non-Governmental Organizations

Report by Pierre VASSEUR

*Vice-Président,
Union of International Associations
Honorary Secretary-General,
International Chamber of Commerce*

(Translation)

As title for my contribution I had proposed "The INGOS' Crisis" *, but our diplomatic and optimistic President has transformed it into "The Difficulties of INGOS". Obviously the mere fact that there are 1209 international organizations in the world, divided between 149 inter-governmental (of which 69 are regional) and 1060 INGOS (of which 200 are regional) seems to prove that international fervour continues ardently and that INGOS are flourishing and prosperous.

But for me "pessimism is the beginning of faith", as a great English writer put it; and what Robert Marjolin called "the delusive curve of enthusiasm for international organizations" would seem to confirm my apprehension. But not knowing how to define the crucial threshold beyond which accumulating difficulties develop into crisis, I shall, instead of involving myself in legal or scientific abstractions concerning INGOS, proceed to tackle right away the concrete practical difficulties we meet every day in running the international secretariat of an INGO; perhaps we may leave the philosophy until later.

I shall be speaking perfectly openly and independently, since, having asked to be relieved of my duties as secretary-general of the International Chamber of Commerce, I can express myself freely without implicating anyone except myself.

I shall deal with :

- (1) administrative difficulties;
- (2) financial difficulties;
- (3) difficulties in external relations — propaganda, relations between INGOS, relations with IGOS.

Naturally I shall be talking about INGOS of substance, which have staff, working committees and which produce and publish reports, the problems being quite different for meretricious INGOS.

Administrative difficulties : staff — salaries — interpretation — printing and publications — taxes — Congresses.

Financial Difficulties : Growing budgetary burdens — scarcity of support — plethora of INGOS.

Difficulties in External Relations :

- A) publicity, -press — leaflets and booklets — public indifference;
- b) relations between INGOS;
- c) relations with IGOS.

The plethora of INGOS : wanted — an INGO Code.

Administrative Difficulties

They crop up every day, and they are innumerable.

There are *staff questions* : it is difficult to find good bi-lingual shorthand-typists and particularly administrative secretaries with sufficient basic training and experience of international secretariats.

At the administrative level it is even more difficult to find competent and internationally-minded colleagues. Certainly we lack a School for International Executives giving a sufficiently-high standard of education and organizing train-ins courses. We also lack, in the UIA magazine, a regular listing of candidates for international posts.

The problem of salaries is a nightmare for INGOS, since they often total more than 60 per cent of their budget. The IGOS, with their high salaries, their tax exemptions, their many advantages and allowances, undoubtedly compete unfairly against us, even if they do so involuntarily. Here I may mention that many of our colleagues complain about having difficulties with their administrations as regards authorizations for foreign personnel.

Another painful question is that of *translation and interpretation*. An efficient interpreter, or even a comparatively inefficient one, costs \$ 48 per day plus a subsistence allowance of at least \$ 12.50, which makes 15,000 to 22,000 French Francs per day, to which must be added travel expenses. On our budgets that is exorbitant.

There is the question of *printing and publications*. They are a heavy charge, especially for INGOS which have not resisted the temptation of verbatim reporting. Taxes on printing, from which non-profit making INGOS should have been exempted, are burdensome. If we have to work and publish in two languages the costs — contrary- to what people may think — are more than doubled.

I was speaking of taxes on publications, but, alas, they are not the only ones we have to meet. Taxes are heavy. We have no official exemption from the turnover and transmission taxes, nor from customs duties on imported equipment, supplies or publications. It is highly regrettable that INGOS, much of whose work is done for Ecosoc and the IGOS, are not by way

of compensation allowed free entry and exit for necessary documents and supplies essential to the operations of their organization.

The big INGOS want to, and should be allowed to, dispose freely of their assets and effect all transfers of funds that may be needed.

Our *assemblies and congresses* cause us many headaches, particularly if they involve several languages and simultaneous interpretation. Congresses, with their receptions, are so expensive that invitations are becoming scarce, what with the problems of accommodation as well. Sometimes, on the other hand, for reasons of policy or prestige, we receive several invitations simultaneously, and then the choice leads to rancour or unpleasant affairs. But that is all in the job of Secretaries-General, who have to struggle once more to satisfy everyone.

Added to the material difficulties are the psychological or ethical. It is no easy task to find bi- or tri-lingual chairmen with time to spare, who can control a debate impartially and firmly, who are genuinely devoted to the cause, and who do not discard with a lordly gesture the experience of their secretaries-general. Two or three years are needed to acquire international know-how. When our chairmen have everything well under control and their efficiency is as its maximum the statutes often make their replacement compulsory.

It is becoming less and less easy to find leaders who will accept heavy burdens and costly travel in order to participate at our sessions and represent us at international meetings and conferences, the more so now that they are being canvassed by increasing numbers of IGOS or NGOS. And how many of our commissions and delegations are capable of shaking off national viewpoints and work in a truly corporate spirit ?

The same difficulty arises with our national branches. It is all the more arduous a task to convince them that they should not stand on their sovereignty, when their mission is precisely to defend the immediate interests of their compatriots, who often only join and finance the branches for that very purpose.

It is a fact that many INGOS can get less hearing from their national administration than from the international bodies, and that for psychological and political reasons which would take too long to enumerate.

Financial Difficulties

Recruitment of *members*, whether directly or through national branches, is the major and vital task of an international secretariat. The new methods of publicity and public relations make it easier; the plethora of INGOS makes it more difficult

Many of those who have become members through enthusiasm for an idea, or to help an organization to get established, or on the advice or pressure of a friend or group, are quickly disappointed, especially when they pay the subscription out of their own pocket and not from a company's budget.

They are disappointed because frequently they discover that there is little personal or immediate interest in being a member, that INGOS do not always produce tangible and substantial returns, at any rate certainly not in the early years... or that insufficient importance has been attached to their presence and they have not been given chairmanships or vice-chairmanships...

(Who said that vanity being the most widespread phenomenon in the world the optimum formula for an INGO is to undertake no expensive activities, to have a thousand members but 300 committees with 900 positions as chairmen and vice-chairmen — but I do not recommend following this formula to the letter any more than that of the ideal commission being composed of three members, two of whom are always absent).

But, believe me, the most serious cause of defections is the growing number of INGOS, which are always canvassing the same people.

The *financial difficulties* of INGOS (obviously I am thinking of serious international organizations) are considerable : multilingual staff, wages and social insurance, printing and publications, travel expenses, translations, postal charges, all increase from year to year, and every September secretaries-general tear their hair in preparing next year's budget... and then inevitably the subscription rate is raised, appeals are made to big firms, to the trade unions, to the big foundations, to patrons.

But as the cadgers become more and more numerous, and as their needs increase much faster than the charitable allocations of the big companies and foundations, the harassing of the latter leads them to get tired of the game and

they restrict their contributions... and at that point our difficulties are aggravated, and they will become more and more so.

Difficulties in External Relations

Publicity troubles. Access to the newspapers, radio and television is not easy for us. As we do not often have those personal incidents which create the news value of press releases, and as our members have neither the inspired countenance of Fernandel nor the bewitching charms of Marilyn Monroe, the space given to us by the important dailies or on the screen is in inverse proportion to the value of our work. It is, alas, only on our personal contacts and our own insistence that we can depend, for we must not get caught up in the toils of paid publicity, otherwise our budgets would collapse.

Furthermore, leaflets and brochures are costly. And here again we are faced with a contradiction : our public wants to be kept informed, quickly and comprehensively, but it complains about the avalanche of documents and papers that flow from the UN and the International Organizations.

If it is indispensable for technologists to have reports in full, normally what is wanted is the maximum brevity in reports, the vital synthesis, the single page that Eisenhower demands from his assistants, and that takes the longest time and is the most difficult thing to do.

The attitude of public opinion with regard to INGOS is complex.

The undeniable trend in the modern world towards universality develops a current of sympathy. The confusion caused by the excessive number of international organizations, and the absence of a periodical which puts before the general public the important achievements of such bodies, regularly and clearly, develops if not hostility at least marked scepticism and boredom. When we remember that the Minister of Information of one of the Great Powers has defined the UN as "the geometrical point at which the temperature of the world is taken ", how can we expect public opinion to pass objective judgment on us and to participate wholeheartedly in international work ?

The secretaries-general of the big INGOS should come to an understanding with the UIA in plan-

ning for 1959 a rehabilitation campaign, or if you are shocked at the word, an information campaign on the work of INGOS. Furthermore, in order to allow public opinion to become better informed, we should ask the UN to distribute on a large scale a monthly sheet summarising very clearly the major activities of Ecosoc and the IGOS, referring in each sector to the work and proposals of INGOS.

Relations between INGOS. We must admit quite frankly that often we build ourselves up into medieval fortresses. We are suspicious of each other, fearing that our ideas and our members are going to be filched from us. This psychosis is doubtless excusable, considering the uncontrolled birth of INGOS and the absence of an international status, but we must insist that — in a well-organized international world where parasitical INGOS are discouraged — there should be regular and cordial exchanges between INGOS.

At the International Chamber of Commerce, for instance, between 1925 and 1958, apart from our liaison with the League of Nations, the UN and a score of IGOS, we established close liaison, not only for information purposes but for active co-operation, with some fifty kindred INGOS. In 30 years I had only two serious set-backs; otherwise this co-operation, in working commissions or at round tables, has been very friendly and mutually profitable. Naturally it is a question of co-operation between solid international organizations; with the others it is a waste of time.

Relations with the IGOS, the Specialized Agencies, and the UN. Your answers to our questionnaire, while expressing the hope for wider co-operation, quicker news services, agendas and preparatory documents sent in advance, more open and systematic consultation, give in general the impression of satisfaction.

We note, however, that certain INGOS aspire to obtain the privileges of Consultative Status A. But here I would like to clarify certain points which might, perhaps, quench this thirst for consultation.

May I remind you that today there are 10 organizations with Status A, 112 with B and 180 on the Register, making a total of 302 consulted or consultable.

Admittedly Status A provides for the presentation of written statements, for the proposal of

questions of interest to it to be placed on the agenda of the Ecosoc Committee, and for the presence of observers at certain meetings. On the other hand it involves undertaking work and attendance which means considerable expense. I am acquainted with INGOS which, simply because they do research and issue publications for the UN and participate at its meetings, have to allocate more than a third of their budget to it. The cost of representation at the UN and the IGOS by agents or Tederal delegations is very heavy, especially when representatives have to be sent to two or three points of the globe at the same time.

And believe me, the publicity which INGOS expect from this consultative status does not materialize, because most of the time their participation is ignored and their proposals incorporated in official texts without mention of origin.

Furthermore we must also understand clearly that the extension and amplification of Status A would often render the work of the UN and the IGOS impossible. There are, in fact, many technical sessions where a particular job is assigned to only 7 or 8 countries. If 50 or so INGOS were authorized to participate or speak it would be the confusion worse confounded of the Tower of Babel, all the more so because many INGOS insist on speaking for political or prestige reasons, not merely contributing nothing but irritating the governments delegations and the international secretariats even when their speeches are not camouflaged partisan propaganda.

Some INGOS complain that IGO secretariats or commissions seize upon subjects they have been concerned with for years, without inviting them or even consulting them, and oblivious of the fact that such subjects are the speciality of these INGOS and their *raison d'etre*. That is a practice which would be not only regrettable but inadmissible, and it is a pity that the UIA does not have a Court of Honour to which INGO/IGO conflicts could be submitted for arbitration.

What are the Conclusions ?

I have enumerated our difficulties. A large number of them, like the delusive curve of enthusiasm my friend Marjolin talked about, are to be attributed, let me repeat, to the spiraling number of international organizations — are not 200 new ones set up on the average every year ?

Obviously it is not a question of suppressing them. The traffic problem is solved, fortunately, not by decapitating the passers-by but by regulating their movements.

The development of international organizations follows from the trend to universality in modern science, culture, economic and social life. This trend cannot be reversed. It is the living proof of our awareness of our community of interests within our respective specialisms as well as the one-ness of these different specialisms. " History in its unity is only beginning " as Jaspers put it so well. But if the network of international organizations is to be efficient it must be comprehensible to public opinion, completely lost as it is in the jungle of IGOS and INGOS. How many of us, who, after all, are international technicians, would dare to claim complete knowledge of international governmental activity, even if only in the European region ? And who can distinguish with certainty between the solid INGOS and the freaks ?

How many idle women in search of celebrity, how many politicians on the downward slope, how many ambitious individuals, and alas, how many sincere, determined but unrealistic men amuse themselves by creating INGOS without rhyme or reason, which only serve to confuse people's minds, to devalue the serious INGOS and to discourage governments from paying kindly attention to international organizations.

Faced with the multiplication of international organizations, frequently overlapping, faced with the ultra-specialization of INGOS, many international leaders would like to see an international status for INGOS, and personally I would like to see the UIA proposing to the UN and Unesco secretariats that they should join with the UIA, as representative of the INGOS, in setting up a joint committee to draw up a *Statute for INGOS*, the *INGO Code*, defining internationally the different forms of international organization, fixing the criteria and their duties.

We have asked for your opinions as regards these criteria, and the majority viewpoint seems to amount to this :

To be an INGO there must be

- (1) a universal, international or regional non-profit making aim;
- (2) effective international activity:

- (3) an International Executive;
- (4) branches or national correspondents in at least ten countries;
- (5) a genuinely international budget (and not by juggling the accounts) :
 - (a) an INGO which derives its income from a single source (foundation or government) cannot be considered international ;
 - (b) an INGO should receive half or two-thirds of its income from countries other than that of its headquarters;
- (6) at least 5 years of active existence; meanwhile it would be classified as " In Formation ".

and I myself would add :

- (7) acceptance of the Code of Honour of INGOS which would define the international status of INGOS.

During this meeting, or at least during a future meeting, I would like one of our experts to draw-up a Diptych with

- the left wing showing the total of budgets and staff of the UN, the IGOS and all the INGOS in the world:
- the right wing showing the concrete achievements and benefits to the community for which all these international organizations have been responsible since their creation.

That would be prodigiously instructive for all officials of international organizations, governmental and non-governmental, and at all events would certainly prove that a greater degree of rationalization is necessary to ensure the maximum efficiency of our organizations and our work.

I am convinced that an INGO Code would help to make the founders of INGOS more prudent and more realistic, would lighten the task of INGO officials, would help governments to identify more easily which INGOS they should help, would enable the UN and the IGOS to organize co-operation more effectively... I am convinced that it would bring a greater degree of order into international activity and would help us to be of greater service to the community as a whole, and this should be the supreme aim of all international organizations.

THE STANDING AND EFFICIENCY of International Non - Governmental Organizations

by Dr J. REES

Director, World Federation for Mental Health

In reopening this morning yesterday's general discussion I recognize that a good many of the things I have been instructed to talk about by Mr. Speeckaert have already been considered. I was told to talk about (a) internal factors of INGO operations; (b) external action and our relations with the outside world; and finally (c) the task of the U.I.A. I will say a little about all three points, but will start with a preface of my own on the human factors that arise within INGOS and in their relations with the UN family and the other IGOS.

Psychology

In dealing with these I want particularly to speak about one thing : the very curious and difficult psychological problem which arises out of a sense of superiority and its converse a sense of inferiority. (In all my remarks I am excepting the present audience : nothing that I say applies to them : it applies to other people whom you may happen to know). A considerable part of our difficulties is due to this sort of psychological trouble in the people we have to deal with and try to help. Some of the tensions, rivalries and frustrations come from them. To put it over simply, a small child begins its life with a sense of superiority. Everyone here had it, since you are all distinguished and intelligent people; you were told how beautiful you were and how clever, because you could spell "cat" (c-h-a-t-). You began life on a pedestal, feeling yourself very important. Then you went out into the cold, cruel world, and found that other children were, or seemed to be.

rather cleverer than you, and could run faster and twist your arm, and you came off your pedestal with a bump and began to feel inferior instead of superior. This goes on for a long time. As you know from observation, such a person becomes very sensitive ; he begins to avoid people who might tend to criticize him; or fail to recognize his importance; he begins to throw his weight about and act in a way to get into the limelight; he tends to do all kinds of things to compensate for the feeling of inferiority he has so undeservedly got. He wants to be well thought of. This goes on all through life. I used to say when lecturing to officers : " Don't be afraid of the general who shouts at you : be sorry for him ; he clearly feels inferior. Find some way of telling him how well he is doing; cheer him up; you will all get on a great deal better ". We recognize this in nearly all our contacts.

We have been badly brought up in many ways. Our educators have not really done their best. They have in fact done their best to ruin us, because they have given prizes to those with intelligence good legs or ability at ball games. Why, I don't know. They have failed to tell us that the thing which really matters in life is effort, not success or failure. If we have made the best use of the qualities we have, we get the appropriate degree of success. Some of our struggles in any organization come from the fact that we are striving for success and not striving enough to do the best job with the facilities we have on hand. I am sometimes very

rude to my friends and colleagues, and to an audience like this. We were all born with our good intelligence; I do not respect any one of you for having it; it was inherited with the parental chromosomes. It is your responsibility that you have used it well; but we have no right to feel superior because we are intelligent. We have no right to feel inferior or superior.

But sometimes our feeling of inferiority (not always recognized by us) tends to get worked on by governmental people; they have a lordly protective and patronising air. This irritates us, we feel frustrated and we sometimes say too much. We need to watch ourselves rather carefully when dealing with our bureaucrats. We have got to watch because it is our need to compensate for that feeling of inferiority that makes us into empire builders. Everyone has at some time had the idea that they should build up some great institution or organization before they die. This is very dangerous. It is just as dangerous for IGO people as for NGO. We need much better selection of personnel on the grounds of character and not on the grounds of intellectual or professional competence. We should each of us have a periodical check up for an hour or so to see how and where we are going, and how we are doing. We must above all refurbish sense of humour if we are to be a success in our job. This is fundamental.

Internal Factors

Turning now to the three points mentioned earlier, and dealing with the first, the internal factors, I had started wondering why there should be NGOS, and the criteria suggested by Mr. Speeckaert made me think still more about it. For professional or action groups there must be two things we need to be satisfied about. There must be an expressed and felt need in the countries of the member organizations that we want to bring into the "roof" organization, to use the German term; we must be sure that we don't invent a need. What are the goals that need international organization and international planning? This is extremely important because it matters so much to the member societies whom we have with us, to the UN and the regional organizations and to the whole question of East/West relationships, for example.

All voluntary organizations have a very real function to play. "We the People", which was

written all over the UN pavilion we visited yesterday, who are voluntary workers, have no reason to feel inferior; we have no reason not to accept the fact that we have a great contribution of technical know-how and capacity to work in a cross cultural and multi-professional way which often the IGOS do not have. We are freer than they. To initiate something we don't have to go through channels, and we can do it ourselves. We can call conferences of IGO people which they themselves are quite unable to do. These things are a very real advantage and we have very solid ground on which we stand as NGOS.

We do need as much permanency as possible in our organization and in our secretariat. Some organizations have a President with long tenure of office. In others, where the President and executive rotate, there must be a strong and responsible permanent secretariat to meet demands by the organization's own membership and by IGOS, and to express views, in its own office and in the corridors of the UN. Its members must be able to think and act internationally, and should be "dedicated", as the Americans put it. We need "dedicated" people in the field of NGOS.

I am surprised that no-one has yet mentioned *Parkinsons Law* (I don't know whether the book has yet been translated into French). It should be compulsory reading not only for IGO officials but also for NGO leaders. It is a beautiful satire, mixed with some real facts, dealing with committees, and the way organizations grow, and how to get rid of tired elderly people (like myself) by sending them on world tours with too many parties so that they have a coronary and die.'

Our job in INGO secretariats is to provide adequate clearing house function for information of all kind, finding material, putting people in contact across the world, and this is something of very great importance. We can undertake projects and make different plans. I believe that whenever possible our conferences should be carried out on an inter-professional basis. No one of the social or behavioral sciences has the answer to the problems of today. The anthropologist and the sociologist need to take a share in the problems of practical organization. It is the special function of the INGOS to cultivate this inter-professional discussion (though it is particularly horrifying idea to doctors who con-

stitute the most insular of professions. Adolescents with a sense of inferiority tend to choose careers in medicine, or teaching, or the law or the Church: they are the four professions in which you can talk down to people and not be answered back). We have in the technique of free discussion in our organizations something which is not very prominent in the IGO bodies. Free discussion in a small group is after all the only realistic way of changing attitudes. By way of illustration I can demonstrate an experiment carried out by an American expert on communication. The victims, all of exactly the same intelligence, were called upon to describe patterns which had been explained to them in three different ways. Communication between the first pair was through a telephone which did not allow the hearer to communicate at all with the speaker: in the second the hearer could ask questions to which the speaker could answer either yes or no; in the third case the use of an ordinary telephone enabled a normal two-way conversation to be carried on. Some 150 tests were made, under laboratory conditions; through the first channel not one of the hearers was able to give a correct account of the pattern that had been described; in the second case 8 % ; in the third case over 80 %. This is the complete justification for small free discussion groups, and the almost complete proof that talking AT people is not much good. You may think that your transmitting apparatus is wonderful, but you know nothing about the receiving apparatus at the other end. Cultural and educational differences cannot be gauged, except in small intimate groups. This is one of the functions that INGOS can encourage.

External Factors

Coming now to point 2, external factors, I am quite sure that popular support for an INGO must depend on its programme. It is an adequate programme that will enable us to get funds from other people. We must have in our relationships with outside people (including IGOS) a great deal of modesty; we do not have the answers to all problems. An anthropologist or a sociologist, eg, cannot give the answer; he can only help people in responsible positions to get nearer to finding the right answer. People in our own office, and our representatives at UN must be trained to deal only with things within

their own competence and not express opinions outside that competence. Our job is to know where to find the answers, who to bring in to help some government department or agency. I am afraid of putting obvious pressure on people; it does not convert them. I disagree with what was said yesterday on how governments react to power. Of course they do react, but they react because they are afraid of their position. The result is not permanent, and it does no good to the world at large or to our own organization. Power politics in relationships with governments will not pay any sort of dividend.

We should be doing more and more in co-operation with other organizations, parallel with our own, and with people having similar kinds of goals. In my own organization we have collaborated with 14 different NGOS in the past 3 years; we learn from them and they learn from us. It is very worth while to participate in the discussions of the UNESCO consultative NGOS or in the conferences run by the UN in Geneva and elsewhere.

Union of International Associations

Finally point 3, the task of the UIA. I will not be saying anything very new. This meeting indicates part of the answer itself; it provides an opportunity to discuss many things which are of value to us. I think of the UIA as a body for organization and method in the international field (just as in the UK there is a Treasury Department known as " O and M "). The UIA, through its journals and meetings has contributed very largely and nobody else is doing it. The discussions in UNESCO (which are the most detailed I know) do not touch on problems of this sort. This is a real function of the UIA to carry out on our behalf. Administration is a speciality, and we need the special services the UIA has provided for 51 years and can, I hope, continue to provide more and more effectively for the next 50 years. It can stimulate our thinking, offer great resources of information. I wish it could find the funds to carry out the proposed evaluation projects. Along these lines, regarding themselves as essentially methodological specialists in the field, UIA people will be of help to every single organization, and will take us a long way.

I have faith in the INGOS; they are as necessary to the international community as informed and active people are in the life of any democratic community or country. If they were not here the policies of governments and IGOS would suffer. Such a challenge must be taken up in a responsible and informed way, and we must discourage people who are not able to present things in that way. We are dealing with human problems in the administrative or political issues, and as doctors say " Guérir quelquefois, soulager souvent, consoler toujours ". This prevents them from complete frustration when they cannot cure their patients. I suggest that

with some slight modification this applies all through the social or political or whatever fields and in all that we try to do. There is a story about Oxenstierna, Sweden's most famous Chancellor in the 17th century; his son had refused a post in diplomacy, on the grounds that he knew nothing about the work. Father wrote to him saying " My boy, you have no idea with what little wisdom the world is governed ". I suspect that this is as true today as in the 17th century. You, I, our organizations and their member societies can all add something to the sum total of wisdom in the world.



A group of participants at the International NGO Conference, Brussels, 3-4 September 1958.
(Photo Congrès JRP Hersleven)

SUMMARY OF DISCUSSION

V. HERCIK drew attention to the extensive personal contacts that had been established with many INGOS, and wished to emphasize that the United Nations family was far from underestimating the importance of the non-governmental sector.

(1) The main cause of present INGO difficulties was the weakness of their secretariats. The latter had not been able to adapt themselves to the new post-war circumstances. Voluntary personnel had vanished, and the administrative problems had become more burdensome and more numerous. But what was to be seen in the UN bodies? Not merely was their material position assured, but co-ordinated research was being undertaken with a view to constant adaption and improvement; and the importance and influence of the secretariats was steadily growing within the UN Specialized Agencies.

(2) Added to the administrative difficulties were the financial, which in fact represented the crucial problem for INGOS. The grant system should be generalized. Why, for example, could not help in the form of technical assistance be extended to NGOS? This would involve certain changes in procedure.

(3) Another cause of INGO weakness was their lack of cohesion. Efforts at grouping had been made; but the NGOS, undisciplined and often petty, had let them fail. Jealousies had prevented a group from being invested with the necessary authority.

It was desirable to draw up an INGO code, but the criteria would be very difficult to apply. The co-ordination committee which functions within the UN is an authoritarian body which limits the autonomy of each of the specialized agencies; that was the price of its efficiency.

• Contributions which were made in English have been primed in italics. The other speakers used French.

It would be the same for the INGOS; so long as they were not prepared for some sacrifice of their individuality the gap separating them from the inter-governmental organizations would inevitably grow wider.

P. VASSEUR agreed that we were being blamed for the administrative weakness of the secretariats, but if we proposed to strengthen them — which could only be done by appealing to the organization's members — the latter would reply: "So you too want a technocratic bureaucracy?" "Is not public scepticism or even hostility with regard to international organizations largely due to such bureaucracy?" Instead of always expanding their secretariats the IGOS should entrust research work to INGOS. A survey presented by an INGO has already been matured internationally. Often even the best qualified individual expert will not possess all the facts and certainly not the world-wide awareness that would be incorporated in the collective work of a responsible INGO.

"If an IGO knows that ten INGOS are working on a given problem, why should it not assemble them at a round table, where a spirit of joint action would be awakened and many jealousies mollified?"

W. VAN HOVE suggested that a distinction must be made between those organizations which represented the professions and those which had social or political aims. As regards the former it was important to safeguard their independence in relation to the governmental field.

F. LANDRIEN supported the previous speaker.

MISS S. KING-HALL *agreed with the remarks of the two representatives of professional associations. INGOS should support themselves, or*

of any rate only accept governmental assistance if no "strings" were attached. In giving oral answers to the previously circulated UIA questionnaire on NGO difficulties the speaker said: "NGOs should receive greater encouragement from the International Institutions, and we would suggest as a channel for this that greater recognition should be given at the national level. For example, nurses should be included in official government delegations to international assemblies. This would be a particularly great help in certain countries. Twelve nurses were included in the official delegations to the last Assembly of the World Health Organization". Miss King-Hall went on to urge that expenses of NGO representatives should be met by the IGOS. There should be official criteria for the giving of consultative status and making grants. "The UIA is the appropriate body to work them out".

B. PICKARD emphasized two points with regard to earlier remarks concerning the failure of IGOS to recognize the importance of INGOS or to help them financially: (1) there is inevitably a subjective element, in that each organization thinks that it is bound by its charter to look after its own point of view and its own advantage, so that the quality and value of its expertise is affected; (2) the political factor enters the picture. "In the inter-war period the political factor did not bulk so large in the representation of the views of NGOS, but in recent years there has been the tremendous ideological conflict dividing the world, and it has certainly coloured the activities and views of NGOS, - hence it has influenced officials of IGOS in their evaluation of the expertise offered to them by «COS. This particularly affects Mr. Speeckaert's suggestion that NGOS should be the driving force behind IGOS; unfortunately they often drive in different directions.

"On the question of independence it is not only the NGOS who feel the need to maintain their independence at all costs; the NGOS also think that it is extremely important, and this is why the question of subventioning becomes so difficult.

"In the days of the League consultative relations were not standardized, but they were

intimate, and NGO officials participated fully on an equal basis, except that they had no voting powers. Today, standardization of these relations has been achieved; but if the system were fully utilized debates within the IGOS would be completely drowned by the too numerous NGO speeches".

The IGOS would help NGOS most by finding a way to distinguish between expertise and opinion, and appropriate methods must be found for drawing on both.

P. A. SCHILLINGS objected to a suggestion in the report on the "Evolution of International Structure":

"... INGOS should consider very seriously whether they ought not to give up certain kinds of work, where they are competing with the IGOS, for instance, making surveys, compiling world reports, documentation work or research".

If, in fact, the INGOS should avoid entering into competition with the IGOS, their own tasks are precisely to carry out surveys and research and documentation work; that was why Unesco entrusted to INGOS tasks of such a nature which had been commissioned by its Member States. The speaker preferred the passage, a little further on in the same report, which said

"INGOS, instead of trying to compete with the IGOS, should turn to account the essential qualities which specifically distinguish them from the IGOS".

He would even like to invert it, and say that the *inter-governmental* organizations, instead of trying to compete with the NGOS, should turn to account the essential qualities which specifically distinguish them from the NGOS. As regards the financial problems referred to in the report on "The Difficulties of INGOS", these were particularly acute in the new countries. Would not a possible remedy be the strengthening of the Unesco Co-operation Centres established in such countries? For NGOS the real trouble was not being able to have an organized secretariat, although eminently well-qualified individuals could have been found on the spot. Could not Unesco help in this matter?

H. GOTTFURCHT wanted to underline points of major importance, starting with the difficulty

of finding common expression of opinion, because of the extremely different nature of INGOS; there was no such thing as common interest of INGOS in all fields. There were those which could offer expert opinion; and those which aim at presenting political opinions; the relations of the two groups with the IGOS must differ. INGOS have to co-operate in fields where it is possible, but they must each retain the right to put their own point of view directly and not co-operatively. NGOS suffer from undue modesty; without the work of the UN, there would be no popularization of the UN; they do more than all the governments taken together. A pre-condition of the recognition of INGOS is that their national branches should be recognized by their Government. Co-operation at the national level is often difficult; some governments are apt to act either bureaucratically or paternalistically; this attitude must be changed. Difficulties experienced by national branches in their relations with their Governments are exemplified by the fact that on some national commissions of Unesco there are no NGO representatives whatever. The speaker had been impressed by Mr. Vasseur's points about conditions for recognition. To have a good idea or work on a good project or get a subsidy was not enough qualification to become a consultative NGO. Some NGOS only exist because they are getting subsidies. " We have far too many NGOS, and the trade unions movement is entitled to say so; there are 20 International Trade Secretariats, each meeting fully the criteria for INGOS, but they have voluntarily agreed not to apply for consultative status. Similar streamlining should be possible in quite number of fields, and the importance of NGOS would increase if some restraint were exercised everywhere. Tremendous harm results from insisting on individual representation where combined representation would have done the same job ".

A. C. BROTMAN was not very worried about the proliferation of INGOS. Recognition should be given elastically if their prime task is to be done, i.e. represent the views and feelings of the peoples of the world. If we impose too rigid criteria the situation might be very difficult; an organization having an adequate

number of members in Central American states might be included and a much more important one excluded. Consultative status has been evolving. In the beginning it had fairly wide value, especially on Ecosoc; representatives were allowed to speak freely and the position regarding written memoranda was liberal. It has now been whittled down; the NGO Committee has become less and less important. NGOS influence, powers and privileges have been in practice more or less taken away, and their work is now more effectively done by lobbying.

P. S. WELTY. — "I think that the lime is ripe for emphasis on the value of teachers' organizations in promoting NGO work generally. Power in this world is very important, and the UN will respond to power pressure, which can only be exerted by organized effort and by a strong organization. The INGOS must co-operate where there is a common interest... " In the teaching profession there is a movement to bring all teachers into one co-operating group. At its meeting in Rome this year the World Confederation of Organizations of the Teaching Profession decided to give grants to smaller organizations in the field of education. The strong should help the weak within their special field ".

G. P. SPEECKAERT, commenting on Mr. Schilling's point, said that INGOS should continue documentation and research work to meet their own needs, but it should be confined strictly to their own special field.

T. SMITKOWSKI stated that the HA was an excellent meeting place for the NGOS. As a previous speaker had emphasized, co-ordination within a limited field of action could be an excellent formula. But it seemed difficult to broaden this co-operation too much, as the originality in each NGO had to be safeguarded. As regards governmental interest in NGO activity, he mentioned the example of the last session of the Economic and Social Council of the UN, during which he had been struck by the lack of interest displayed by governmental delegations towards NGO contributions.

P. VASSEUR. .. " INGOS should guard against the temptation to speak at all costs. They will

only be respected to the extent that they avoid any policy of prestige".

L. DE SAINTE LORETTE insisted that the autonomy of NGOS must be safeguarded at all costs, even if grants were given to them. Referring to the discussion on competition between IGOS and NGOS, it would of course be ridiculous to try to rival IGOS everywhere where they are carrying out surveys, but perhaps it would not be without value to make a contribution to them, however small.

" There isn't a shadow of co-ordination between NGOS, even those in similar fields. This is striking in two particular fields : information and research work. To take the latter as an example, many surveys are at the moment being carried out by employers' organizations on European subjects and too often, for lack of mutual information, on the same subject. A pool would seem to be most desirable in this respect. I suggest that it should be compulsory for the UIA to be informed regularly of research work started or to be undertaken in the future. Thus when an organization starts on a survey it would know that seven other organizations, for example, were similarly working on the subject. It would be free to go ahead alone, if it was sufficiently well placed itself; but it could also come to an understanding with the others for collaboration or division of labour. In this way the deplorable dispersal of effort, which does so much harm to the NGO interest in relation to IGOS, would be avoided".

Secretariats undeniably cost a great deal. Would it not be possible to establish at the national level joint secretariats for similar organizations ? For example, the national representative of one of the professions could share a national secretariat with the representative of an international organization concerned with economic problems. In any case, it would not be a question of federating activities, but only of co-ordinating services.

PROFESSOR VAN BILSEN wished to draw the attention of NGOS to the necessity of ensuring effective right of petition by institutions and individuals to the inter-governmental bodies and especially to the United Nations and its Specialized Agencies. The UN has come up

against difficulties in this respect and is marking time, but here the NGOS have a common cause. Indeed, the extension of recognition of this right of petition in countries where it is as yet unknown, and the establishment of a body capable of securing an effective follow-up of such petitions, would increase the awareness of public opinion the world over, and in so doing would enhance the role of NGOS.

PROFESSOR J. VAN MIEGHEM pointed out that the conclusions presented by the rapporteurs were too general to be applied to all NGOS. It was in fact difficult to find common ground, and consequently there were just as many subjects for disagreement as for agreement. To take the case of the international scientific organizations, they receive government grants from member countries, yet they are, and wish to remain, non-governmental, for that is a strong point and not a weakness. Many INGOS seem to be afraid of IGO competition. The scientific organizations did not share this fear. Particular cases of collaboration between IGO and scientific NGOS show that it is by no means limited to the exchange of silent observers. Working agreements regulate the division of labour. Admittedly only subsidiary activities were involved.

The International Union of Geodesy and Geophysics certainly did not look upon itself as an " underdeveloped " international organization. It had problems, but they were in the nature of growing pains. The major worry is the organization of its general assemblies, at which the number of participants is becoming larger and larger. Another worry was finance : in spite of the generosity of Unesco, funds were short.

The problem of the disappearance of voluntary personnel had been mentioned. That was not the case in scientific organizations. Responsible positions were generally unpaid, and no fees are offered for reports. The Special Committee for the International Geophysical Year, on which 6 INGOS and 2 IGOS are represented, had entrusted to 14 rapporteurs, all unpaid, the preparation of the programme of research and observations to be carried out during the IGY in the 12 branches of geophysics. The execution of this programme in

the 66 participating countries has cost them 10 milliard of Belgium Francs.

J. WEISER was interested in the steps the UIA could take to render the work of INGOS more effective.

As regards official status it does seem necessary to determine criteria for INGOS and to define their legal position at the international level. The present conference ought to decide to set up a small committee entrusted with working out the details of such status.

The organization of a mutual information service and of a rapprochement between NCOS, particularly those working in similar or adjacent fields, could be undertaken by the UIA. Such a rapprochement seems desirable and possible in the field of radio and television. Unesco had been asked to call a meeting in 1959 of all international organizations interested (whether from the professional point of view or for programmes and cultural exchanges) by the International Broadcasting Organization. The latter would like the UIA to support this request for effective co-ordination between NGOS in a limited field.

DR ADELE HAUWEL wished to ask two questions and make two points.

Question 1 : " Would the non-profit making criterium of an INGO be contravened if it draws some of its income from commercial operations, interest on capital, etc, which obviously only constitute a subsidiary activity of the organization ? "

Question 2 : " How can certain criteria be checked, such as those relating to the number of member countries and the size of national sections in more or less developed countries ? " The first point was that in spite of the diversity of INGOS, some of them had common characteristics. They could be divided into three groups :

- (a) organizations representing immediate professional interests;
- (b) scientific organizations;
- (c) organizations having a doctrinal or reforming aim in a given field, which generally constitute movements of opinion.

Secondly, comments had been made on the distrustful or paternalistic spirit of IGOS and governments with regard to NGOS. It was disturbing to note that this spirit sometimes showed itself among the big INGOS, who looked upon themselves as majority shareholders, so to speak, in relation to smaller organizations or organizations considered to be irresponsible. Under the pretext of collaboration the latter are often engulfed by the big organizations. " But do not these apparently small organizations frequently represent the forward march of humanity ? Is it not the minority groups which point the way to the future ? If they are smothered, is not the very idea of the non-governmental weakened ? "

SENATOR DE LA VALLÉE POUSSIN stated that the first question could be answered without hesitation in the negative : a subsidiary commercial activity — the best example being the sale of publications — in no way affected the non-profit making character of the organization's aims.

As regards the question of checking the criteria, it was necessary to consider first of all the principle itself of their adoption. The drawing up of a statute, like the formulation of a law, necessitates the determination of precise criteria. However careful the legislator, the arbitrary side of the criterium quickly becomes apparent. Experience shows that at the fringe of laws injustice and sacrifice is to be found.

P. VASSEUR, addressing the Senator, said : " Every association, like every individual, must submit, willy-nilly, to a certain number of criteria, to definitions; you are Belgian, you are a parliamentarian, you are a European parliamentarian, that implies a certain number of rules and duties. Do you feel that there is any real danger, in the present undergrowth of INGOS, in trying to mark out some paths and let in some light ? "

MRS HOLENDER suggested that a useful task to be performed by the UIA would be not so much to co-ordinate the activities of NGOS (because their concerns are too different and they are too jealous for their autonomy) but when

preoccupations common to different organizations have become evident, the UIA could take the initiative in assembling the wishes they have expressed and act as spokesman for them at the United Nations. This would give greater publicity to the work of NGOS. In the same way, the General Secretariat of the UIA, on seeing that certain common preoccupations come to light, might call meetings of associations for specific purposes and might bring the results to the attention of the UN.

SENATOR DE LA VALLÉE POUSSIN explained that the function of the UIA was not to develop a world-wide policy or bring into existence pool of international organizations in support of a particular movement, however good it might be. The harmonious development of international non-governmental relations, which is one of the essential statutory aims of the UIA, can only be pursued effectively by the latter from the angle of the technique of NGO work and not from the angle of the activities specific to the organizations themselves.

MRS Y DE WERGIFOSSE agreed that it was natural for much of the discussion to have centered on the relations of NGOS with the UN and the specialized agencies. But side by side with these relations a more and more extensive collaboration was developing with the regional IGOS, especially the European. Except in the case of the Council of Europe, which has already set up its consultative status system, there is some distrust and a good deal of hesitation. That would seem to be a field of study for the LIA, which could then guide the many NGOS that are not yet up to date on the matter: it would also be a field for action on the IGOS themselves, in order to convert them to the principle of consultative status.

I. GORDON-BROWN asked how could -we in a practical way get closer co-operative relationships between IGOS? A specific idea might be derived from the weekly briefing sessions held at UN Headquarters in New York for NGOS, which are not merely useful as a means of channeling out information but as a means for developing a feeling of common identity among NGO representatives there. We should organize some similar effort in London and possibly other major cities where no such

meetings are held. Once a month representatives of NGOS should come together and hear people from different parts of the world speaking about different practical projects being carried out, to be followed by questions and discussion, thus developing a common meeting ground. In Paris Unesco would perhaps be the natural body to organize such meetings; in London the United Nations Association or a local ad hoc group. The briefing meetings would be informal, so as to eliminate the psychological difficulties mentioned by Dr Rees.

Another point on which INGOS should join in is the celebration of the 10th anniversary of the Declaration of Human Rights on 10 December. They should concentrate on bringing it to the attention of their members in an educational kind of way.

S. SMITH drew attention to difficulties centering round the question of communication: the 'same picture does not mean the same thing to different people. He supported the proposal for local meetings of NGOS. They could be (a) for NGOS with similar ideas; (b) inter-professional. At Unesco meetings in Paris there had developed a felt need for an international clearing house to exchange not only letters but ideas and projects and proposals. He also referred to the illogical attitude of some organisations opposing discrimination in some countries but not in others where it operates in their favour.

Ch. S. ASCHER referred to a booklet published by Edwin A. Bock (Representation of Non-Governmental Organizations at the United Nations) in 1955, based on interviews with delegates of Member states, officials in the UN Secretariat and representatives of NGOS; he had collected some bitter statements of disapproval of NGO representatives and their activities. Professor Ascher went on to say that Delegates of governments expect representative of specialized organizations to stay within their speciality and not embark upon questions of politics. We tend to create the impression that we are trying to get at the IGOS to give us help for our own purposes. NGOS succeed best when they create the impression that they can help the IGOS to solve

their problems: i.e. not only making expressions of goodwill but concrete statements and offers of practical help. How embarrassing it is for IGOS to get NGOS coming and asking for money. At meetings of this kind we should indulge in a little self-criticism and try to curb buttonholing (which tends to be regarded as physical assault).

" Senior officials in the smaller countries cannot meet the UN demands for co-operation; the same phenomenon is true of NGOS. Therefore we must make minimum demands on leading people. "

M. VEILLET-LAVALLÉE, who explained that personally he was convinced of the importance of relations between inter-governmental and non-governmental international organizations, pointed out that the situation had developed considerably during the last few years. There were indeed swarms of international organizations, good in themselves, but dangerous. The speaker proposed a classification of them which was fairly close to one that had been previously suggested. International organizations should be divided into three groups :

- (a) those having humanitarian aims;
- (b) those having scientific aims;
- (c) those concerned with the professions.

" The FAO, as an inter-governmental organization, brings together government representatives; now government officials are always somewhat allergic to representatives of professional organizations, and this is carried over into the international field. It must be admitted that governmental delegates are sometimes very negative in their attitude; but it is improving, mainly under the influence of the international secretariats.

"We must not lose sight of the fact that each country is jealous of its sovereignty. And it is impossible for an organization such as the FAO to do anything concrete without the governments. All it can do is to adopt recommendations ; and the recommendations are presented to governments who can do what they like about them.

"That is why we have need of the NGOS : in the technical field it is impossible for us to do

all that is necessary in 77 countries with the financial allocations we are given. The professional and technical organizations can therefore help us a great deal. A programme of technical co-operation between NGO representatives and the FAO is being carried out now at the European level under the title Meeting of International Organizations for the Joint Study of Programs and Activities in the Field of Agriculture in Europe. FAO participation at these meetings is on the basis of strict equality with the other representatives. The only restriction concerns chairmanship, which must be undertaken by the President of the European Commission on Agriculture.

" There is another sphere in which the NGOS can help us. A great deal of work remains to be done in spreading the idea of interdependence between peoples. This interdependence exists both in the technical field and in the ideological; in the former as in the latter it encounters the same prejudices. Recently an article attacking the work of the FAO had been written in a country which spends 5 million dollars every year to combat foot-and-mouth disease, a problem which it is absolutely impossible to solve at the purely national level. Thus a great deal remains to be done to make governments, as well as public opinion, understand that technical problems cannot be tackled effectively except by international collaboration. We in the IGOS cannot do this: but the NGOS can".

Returning to the problem of the multiplication of INGOS. Mr. Veillet-Lavallée stated that behind some of them base aims were hidden. Some applications for consultative status were only made with personal advantage in view. Some unfortunate experiences have made not only governmental delegates distrustful but also the members of the secretariats.

" Experience has shown us that the organizations with which we work best have no status. Personal contacts remain of prime importance, though strict criteria should be applied to NGOS. (An omission in the Constitution of the FAO makes it difficult to collaborate with the other IGOS; to alleviate this position the general FAO policy is to encourage the establishment of NGOS.)

(continued on p. 638)

CONFERENCE RESULTS

Not to attempt to make some inferences from the answers to the preparatory survey, as well as from the debates at the Brussels Conference, would be equivalent to wasting the valuable fruits of the fecund, but rare, juxtaposition of a critical self-examination and a collective appraisal of the NGO problem by the interested parties themselves.

Inevitably, in sketching out the principal tendencies that came to light, it has been necessary to neglect the subtleties and even suppress the contradictions. The latter will nevertheless be the subject of careful study later on by select committees. It is precisely with a view to the setting up of these committees and establishing their terms of reference that we have thought it essential to summarize the statements and suggestions supported by the majority of organizations (*).

A. Difficulties encountered by international non governmental organizations

(1) Financial difficulties

Whether they are cited as being main or secondary problems, they are always basic to other difficulties : weakness of the secretariat, relations with members, technical translations, representation at inter-governmental organizations, arrangement of congresses.

(2) Communication

- a. with members : continuous contact, as personal as possible, between an effective central administration and individualistically-minded members; genuine participation by national membership in the international organization; creation of an " informed " membership; recognition of members at the national level by their respective governments.
- b. inter-organization : difficulty of knowing which organizations (and meetings) it is useful to keep contact; difficulties resulting from the volume of publications and documents to be consulted; overlapping on account of lack of knowledge about projects in process of execution by neighbouring organizations.

(3) Decline in standing

particularly as regards the position vis-à-vis inter-governmental organizations. IGO representatives at the meeting emphasized the difficulties involved for them on account of the multiplication of international non-governmental organizations and their resistance to efforts made to remedy the situation; the weaknesses of NGOs secretariats now, at a time when secretariats in the IGOs are becoming more and more important; the practice of certain organizations in trying to secure consultative status only on account of the propaganda effect or to satisfy personal vanity.

Furthermore, it was stressed that a subjective element is involved in the NGOs, which have become much more " political " since the second world war, and this affects their value as experts in the eyes of inter-governmental organizations. However, it was also pointed out that not only the scientific or technical value of NGOs should be considered; we must also take into account their importance from the point of view of their human impact.

B. The remedies

(1) Better mutual information and awareness between international non-governmental organizations

From coordination merely at the information level to active collaboration in a specific limited field, between similar organizations, several theses were developed, not without subtle differentiations, in favour of an improvement in inter-NGO relations. As regards mutual information, the Union of International Associations was asked to

(*) Only opinions expressed by representatives of Corresponding Organizations have been taken into account, not the ideas put forward in the general reports.

place greater emphasis on that part of its programme which aims at making NGOs better known to each other, and to study the possibility of announcing in advance details of the work and projects being undertaken. To encourage personal contacts as well as joint discussions of common problems the UIA was invited to organize meetings between allied organizations.

As for possible coordination, the initiative must come from the organizations themselves. The President of the UIA stated clearly that the Union of International Associations could not organize such coordination, nor could it function as spokesman for international NGOs.

(2) Support from inter-governmental organizations

The development of international structure leads to the inter-governmental organizations being faced with a problem of conscience. From the point of view of both moral and material standing, it has become necessary for IGOs to be concerned about the future of international non-governmental organizations. Moreover, some of the big new regional IGOs should consider establishing consultative and working relations with NGOs on an official basis.

(3) Limitation of the number of international non governmental organizations

If there is no unanimity on the subject of the proliferation of international non-governmental organizations and the possible adoption of a system of limitation, a distinct majority supports one of two propositions :

a. *a classification of international non-governmental organizations :*

— either according to their field of action (humanitarian, scientific, professional) ;

-- or according to method of operation (friendly society, research institute, representative and responsible association).

b. *the drawing up of certain criteria for the recognition of an international non governmental organization.*

Though opposed and supported with equal fervour, this proposition, presented for the first time at a UIA conference in Paris 1955 (report by Me M. Habicht), has clearly progressed during the last three years. Then it was more or less rejected (see report of discussions in the August 1955 issue of "International Associations ") there is now a clear majority in favour of the principle itself. As to the type of criteria to be applied, opinions vary greatly and no general tendency of any precision is revealed.

The Union of International Associations was asked to make the present method of selection more strict, particularly, as regards its Yearbook.

(4) Priority for effective work and not for propaganda

If this point was insisted on by only a few persons, they were precisely the best qualified to give authoritative advice, and it would be well to take it as a serious warning : " the policy of prestige no longer pays " ; " it is the effort which counts, not the success ". Several of the written answers to the questionnaire insisted on this point.

General conclusion

Establishment of a legal and moral status

Research must be made on a draft statute for international non-governmental organizations which would emphasize their rights and the recognition of these rights by governments. Those who are in agreement about the value of the contributions made by INGOs should ensure that the doubtless involuntary hindrances still existing to the action and operation of the organizations should be discarded.

The Executive Council of the Union of International Associations will study this question at its next meeting, and will take steps to see that it is tackled immediately, possibly with the help of various committees.

(continued from p. 635)

" The task of the UIA should, as might be slathered from the preceding remarks, consist principally in trying to separate the good seed from the not so good ".

MRS L. RUSSELL *urged that too much emphasis on the scientific and technical NGOS was dangerous: the social and humanitarian fields should also be recognized.*

DR KEMPENEERS emphasized the difficulties that NGOS met in effecting transfers of funds, particularly as regard the collection of subscriptions.

He also suggested that the cost of interpreting and of publications in several languages was a by no means negligible cause of budgetary disequilibrium. Expenses increased, in fact, according to the number of languages used, not merely by arithmetical progression but by geometrical progression. The adoption of a neutral international language would be the solution to these problems.

SENATOR DE LA VALLÉE POUSSIN. — The deliberately pessimistic account given by Mr. Speckkaert spotlights a moral problem facing inter-governmental organizations : fundamentally the present development *is* sound, but it involves certain dangers.

Let us take the case of the European Movement. At the start it was not even endowed with the structure of an NGO, but the movement acquired rapidly increasing influence, culminating triumphantly in the Conference of The Hague in 1948. There the Council of Europe was instituted, and since then various other inter-governmental or supra-national European organizations have seen the light of day. Thus the functions of the European Movement have been taken over, and vastly expanded, by all these institutions. Yet its continued existence remains a necessity, for

it cannot be replaced as an organ which keeps its pulse on public opinion.

We must bear in mind the serious warning on the means of livelihood of NGOS, and the survey of the principal difficulties they encounter deserves to be deepened and enlarged. The possibility of sorting NGOS out into categories as a remedy for their anarchic multiplication seems to meet with some favour. International organization has only existed for a century, but in a relatively small number of years it has developed to an extraordinary extent. In face of this expansion, this richness, arbitrary criteria and regulations are 'dangerous. To cut back into this forest may lead to the sacrifice of unsuspected life-force. Let us have confidence in natural selection. Let us beware of preventing the birth of one institution whose *raison d'être* may prove to be useful.

Laws are made for the average man. But this average man is an abstraction; he does not exist. Therefore, as far as ever possible, laws are to be avoided. When they are necessary, as they are on occasion, they should be applied with the maximum, of prudence. In the " status " we wish to obtain for NGOS, it is essential that their rights should be recognized by the governments and by the inter-governmental organizations, and effectively acted on. Without intending it, most of the time governments are making NGO work difficult, whether on matters such as transfer of funds, or taxes, whereas they ceaselessly study the means of facilitating their own mutual co-operation. If governments are prepared to grant rights to NGOS, they will offer in the very first place a legal status.

A future meeting of the Executive Council of the HA will be studying very closely the main ideas expressed during this conference. Select committees will be set up to go into these questions in fuller detail.

PRELIMINARY SURVEY

In preparation for the Conference of Corresponding Organizations of the U.I.A. a questionnaire drawn up by Mr. Pierre Vasseur had been circulated. The answers, which were kept anonymous, were submitted only to the rapporteurs prior to the Conference. They numbered 25,

coming from organizations in various sectors; among them were three having Consultative Status A. Appended is a summary of the answers to each question, followed by observations which provided new points or clarifications.

1. In view of the growing number of NGOs which adopt the title "International" some people think it necessary to lay down essential criteria for an INGO; how would you define them?

- Number of answers : 23.
- (a) *Have international and non-profit making aims ?*
- | | |
|-----|--------------|
| Yes | : 21 answers |
| No | : none |
- (b) *Work on a genuinely international scale ?*
- | | |
|-----|--------------|
| Yes | : 21 answers |
| No | : none |
- (c) *Have an International Executive and national branches or correspondents in at least:*
- | | |
|----------------|-----------|
| 2 continents | 4 answers |
| 20 countries | 2 » |
| 10 countries | 8 » |
| 7-10 countries | 1 answer |
| 7 countries | 1 » |
| 5 countries | 1 » |
- Other proposals :**
- distinction between international and regional : 3 answers;
 - minimum percentage representation of general membership on Executive (75%) : 1 answer;
 - geographical representation in secretariat-general : 2 answers.
- (d) *Obtain two-thirds (one-third ?) of its budget*
- | | |
|--|-------------|
| from countries other than that of its headquarters ? | |
| one-third | : 2 answers |
| half | : 1 answer |
| three-fifths | : 1 » |
| two-thirds | : 3 answers |
| four-fifths | : 1 answer |
- Other proposals :
- equal contributions from member countries or in proportion to their importance : 2 answers;
 - against the adoption of this criterium : 6 answers.
- Can an INGO deriving its income from one source only (eg a Foundation, an IGO, a Government) be considered to be an international organization ?*
- | | |
|-----|---|
| Yes | : 2 answers (plus 1 in the case of a Foundation only) |
| No | : 15 answers. |
- (e) *Be in existence for a minimum of 3 ? 5 ? 10 ? years, otherwise it should be classified as " New Organization " for such a period :*
- | | |
|---------------|-------------|
| 3 years | : 6 answers |
| 3 or 5 years | : 2 » |
| 5 years | : 5 » |
| 5 or 10 years | : 1 answer |
| 10 years | : 1 » |

Against the adoption of this criterium :
4 answers.

Against the adoption of any criteria :
2 answers.

Other answer : proposes to replace criteria
(c) and (e) by one based essentially on

the aim, on the quantitative and qualitative importance of the people who might benefit from it, or on the existence of an influence that its activities may have on decisions to be taken by IGOS operating in its field.

2. What, for INGO officials, are the most difficult problems to be overcome ?

fa) *Financial* : 6 answers.

Observations :

- financial difficulties due to the growing number of NGOs which are always appealing for money to the same people and the same firms;
- money is always needed for new projects and it is always a problem to decide how much time should be given to efforts to secure funds to expand the basic programme of the organization, as well as to carry out related projects.

(b) *Communication with members* : 3 answers.

Observations :

- it is difficult to find ways in which members can participate actively in the work of the organization, for without participation you have less interest;
- the question usually is how much of the existing resources should be spent for services to the present membership and what percentage of time and other resources should be devoted to areas of the world where there are no members at present;
- the problem is to maintain an effective central administration whilst retaining the personal contact with the rank and file of the diverse membership. The creating of an informed membership at the grass roots level in order to ensure that the international body really speaks with, the voice of membership;
- it is difficult to reconcile the widely varied national forms of procedure and set-up of the autonomous member societies into a pattern in which all can participate with understanding;
- it is difficult to find suitable practical projects which provide an opportunity

for the expression of the good-will which exists throughout the membership and the desire to give a practical helping hand towards creating a better way of life for all.

(c) *Demands that an international secretariat is called upon to satisfy nowadays* : 2 answers.

Observation :

- we have found it very difficult to have an adequate staff to deal with all the questions that come in to us, and to digest satisfactorily all the literature we receive from member-associations, the UN etc.

(d) *Practical organization of international meetings, particularly as regards interpretation, translation and publication of reports* : 2 answers.

(e) *Representation at the many IGO meetings (personnel and budget)* : 2 answers.

(f) *Absence of a privileged status* : 3 answers.

Observation :

- the fact that in certain countries INGOS do not have a special legal status. They have to operate under common law, which, often restrictive as regards associations, makes their work complicated and impedes their expansion,

(g) *Transfer of funds (subscriptions) from one country to another* : 4 answers.

(h) *Too frequent change of leading officials detrimental to continuity of action* : 1 answer.

(i) *Apathy of the majority of people towards UN activities; preponderate of political thought and judgment in every sphere of human effort* : 1 answer.

3. Is your organization faced with new problems on account of the ever increasing number of INGOS ?

No : 8 answers.

Yes : 4 »

Yes, the problems of overlapping :
5 answers.

Observations :

- a kind of lassitude in face of the growing number of NGOs and IGOS, the dispersion and overlapping of their activities giving rise to a confusion prejudicial to the very principle of international organization;
- spreading out so widely necessarily leads to a scarcity of genuinely internationally-minded individuals who are able to devote themselves voluntarily to effective international work;
- the multiplication of international organizations is a good thing, but it makes the

problems of communication all the more difficult;

- it is possible for the number of organizations to increase more rapidly than the number of persons and institutions able to take an interest in them and support their work;
- new organizations are being established regularly. Most of them have merit, but many are established by persons who have little or no experience in the international field and lack resources of various kind. They naturally find it necessary to utilize the experience and time and resources of the existing agencies and the problem is to decide how much aid to try to give them.

4. Do you receive help and assistance from IGOS in your field ?

Yes : 13 answers

No : 3 answers.

Observation :

- whatever the status of participants at the (Igo) meetings, it is to be noted that the

reports suppress or tone down remarks which do not coincide with the views of the organizers. Furthermore, too many of these meetings are without practical effect.

5. What measures, official or otherwise, could best help you in your work ?

(a) 7 answers suggest inter-governmental action;

(b) 1 answer opposes it;

(c) 1 answer suggests governmental action;

(d) 2 answers suggest other measures.

Observations :

- (a) — a publication which would summarize the results of IGO work and would refer, in each field, to parallel work carried out by INGOS;
- the best help that the IGOS could give us is to supply us with information more freely and promptly than they do at present. They feel themselves bound to use exclusively governmental channels. If we are not to be consulted directly on such a matter as the recruitment of experts and our knowledge of people and

organizations utilized, just what does consultative status amount to ?

- the UN should give INGOS adequate notice of meetings that may interest them, so that suitable representation can be arranged, bearing in mind that relevant internal committees have to be consulted; similarly when they are asked for information which involves collection of data from member societies in every part of the world; additional aid should be provided for INGOS to enable them to run a greater number of seminars and workshops and undertake specific educational projects ;
- INGOS should be granted legal status;
- expenses of INGO representatives at IGO bodies should be paid by the latter;

- _ grants should be made by IGOS for INGO publications;
- (b) - there is a certain air of patronizing detachment by the Secretariats of international governmental agencies which can be noticed as they have tended to become slightly more bureaucratic in their functioning. This can probably be modified best by indirect means, often through friendly teasing, rather than by any statutory action;
- (c) — if the standing of INGOS at the inter-governmental bodies *is* to be raised there must first of all be secured more satisfactory recognition of national branches at the national level;
- (d) — help members of the various INGO secretariats to exchange more information concerning practical problems, such as legal status, membership requirements, financial policies, frequency and content of meetings of the governing bodies. — regional INGO conferences should be held under the auspices of the UIA;

6. What can you suggest to improve the standing of INGOS ?

- (a) 4 answers suggest a classification or selection of INGOS;
- (6) 4 answers suggest improvement in the quality of INGO work;
- (c) 1 answer suggest the granting of an international legal status to INGOS.
- Observations :
- A distinction should be made between :
- INGOS which are simply amicable associations with no aim other than establishing personal contact between members;
- those which are more in the nature of research institutes and centres for the exchange of experience, their congresses having as main purpose the communication of reports compiled by their members and the exchange of information and professional research;
- those which are representative of and responsible to multifarious interests in a broad field of human activity, and which must consequently work on a similar basis to the big IGOS, with a permanent and independent staff;
- more severe selection:
- a distinction between those which supply material for the international organizations and those which disseminate their work;
- distinguish between effective INGOS and those which are more or less fictitious and exist only on paper. A fairly good, though certainly not perfect, critérium would be whether the NGO is in consultative relations with some IGO;
- the most obvious thing needed is that INGOS should be constantly improving the quality and efficiency of their work; that they should be stressing the value of their work, rather than the importance of themselves as an organization; that they should so far as is humanly possible create personal contacts, not only with their member societies, but with IGOS, and be ready to give advice, but only where they can truthfully be said to be competent in dealing with any particular problem;
- the standing of INGOS will improve as their programs improve. Maybe further exchange of experience in the entire area of " public relations " would be helpful. The main need seems to be to find ways to just do a better job to carry out the aims of each particular INGO;
- the standing of INGOS can only be improved by convincing the authorities of the IGOS that they have to be taken seriously, and that means a certain restraint on the part of NGOS, in that they should refrain from all kinds of stunts the object of which is to draw attention to themselves. They should concentrate on speaking only on practical problems;
- concentration by INGOS on their own objectives and their co-operation with the other INGOS whenever these overlap. The creation by all INGOS of an active or participating membership which would add weight to their contributions at an international level;
- rationalise the activity of INGOS; possibly diminish their number; ensure the high quality of the secretariats.

ADMINISTRATIVE GENERAL ASSEMBLY

4 September 1958

In the afternoon of 4 September, after the closure of the Conference of Corresponding Organizations, the LIA Members and some delegates of NGOs took part in the statutory general assembly, with Mr. Pierre Vasseur, Vice-Président of the UIA, in the chair.

The report presented by Mr G. P. Speeckaert, Secretary General, on the principal activities of the UIA during the past period was approved. The auditors' report for the period 1957 was then read. The balance sheet and statement of income and expenditure for 1957 were approved and accepted.

The question having been raised whether greater support should be given by Corresponding Organizations for the work of the UIA, it

was decided to ask them to agree to the principle of increasing the subscription : the latter, which had remained from the start at \$ 5 would be brought into line with the combined two years' subscription to UIA publications, giving the right to receive these for \$ 27, the ordinary prices amounting in fact to \$ 37 (i.e. special reduction for Corresponding Organizations).

On considering the programme for 1959 special attention was paid to two points. In February 1959 a congress of congress organizers and technicians would be held under UIA auspices in Düsseldorf. It would bring together both users and suppliers of the various technical services. Given the necessity of limiting the number of participants,

the discussion centered upon the method of selection. It was decided that participation should be by invitation ; a detailed account of the proceedings would be given in the magazine. In conjunction with the congress an exhibition would be organized, at which commercial firms would have the opportunity to display their technical facilities for servicing congresses.

The form and contents of the magazine were then discussed. The nature of the regular surveys as well as the articles proposed for 1959 were reviewed. Six special issues were planned for the year.

The Executive Council submitted a list of candidates for UIA Membership. The following individuals were then elected :

Mrs Julie D'ESTOURNELLES (USA), Director, Woodrow Wilson Foundation.
Dr Charles C. FENWICK (USA), Director of the Department of International Law, Pan American Union.

Georges JANSON (Belgique), Ancien Chef de Cabinet du Ministère des Finances.
Dr Walter KOSTCHNIG (USA), Director of the Office of International Economic and Social Affairs, Department of States.

Antoine LAWRENCE (Guinea), Former President of the World Assembly of Youth.
Prof Jean MEYNAUD (France), Directeur d'Etudes à l'Ecole Pratique des Hautes Etudes de Paris.

Dr J. R. REES (UK), Director of the World Federation for Mental Health.
Stein ROKKAN (Norway), Research Director at Christian Michelsens Institutt, Bergen.
Dr Pietro ROMANI (Italy), High Commissioner for Tourism in Italy.
Roger SAVABY (France), General Secretary, International Federation of Agricultural Producers.
Yves SEGUILLON (France), Directeur du Centre Européen Universitaire de Nancy.
Borko D. STOSIC (Yugoslavia), Secretary-General, Federation of United Nations Associations of Yugoslavia.

M. H. VERRIN-STUART (Netherlands), General Secretary, International Thrift Institute.
Dr V. WILSON (USA), General Secretary, International Society for the Welfare of Cripples.
Mgr Xavier ZUPI (Vatican), Conseiller à la Nonciature Apostolique de Belgique.

Next the Assembly elected the members of the Executive Council, half of whom were due to retire;

in addition Dr Erdmann (German Federal Republic) had asked to be relieved of his functions as member

of the Council. As a result of the election the new Executive Council is composed as follows :

President :

Senator Et. DE LA VALLÉE POUSSIN (Belgium), Belgian Delegate to the Consultative Assembly of the Council of Europe.

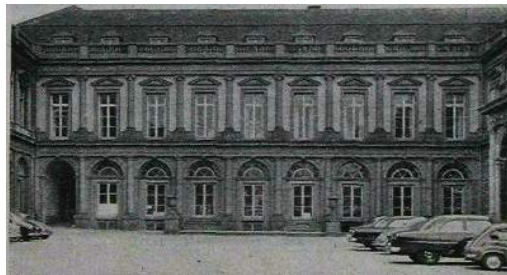
Vice-Présidente :

Sir Ramaswami MUDALIAR (India), Chairman, India Steamship Company.
Pierre VASSEUR (France), Honorary Secretary-General of the International Chamber of Commerce.

Members :

Wallace Walter ATWOOD, Jr (USA), Director, Office of International Relations, National Academy of Sciences
Dr Martin BLANK (Germany), former Member of the German Federal Parliament.
Themistocles CAVALCANTI (Brazil), Dean of the national faculty of economic science, University of Brazil.
Max HABICHT (Switzerland), Barrister-at-law.
Tamon MAEDA (Japan), President of the Japanese National Commission for UNESCO.
J. H. OLOENBROEK (Netherlands), Secretary General of the International Confederation of Free Trade Unions.
LOUIS VERNIERS (Belgium), Honorary Secretary-General of the Belgian Ministry of Public Education,
Vittorino VERONESE (Italy), Former President of the Executive Council of UNESCO.

LIST OF PARTICIPANTS : see page 603



Palais d'Egmont. VIA Façade.
(Photo Congrès JRP Hersleven)

En raison de l'abondance des matières dans ce numéro, la publication du Calendrier des réunions internationales est reportée au mois d'octobre.

Owing to the excessive demand on space for this issue the Calendar of Forthcoming Meetings has had to be held over until the October number.

AN INSOLUBLE PUZZLE?

Is it impossible to unravel the network of existing international organizations? No, since the Yearbook is here. But it is certainly a very complicated network; and its links, becoming ever narrower, tend to supplant the solid joints on which, until recent years, hinged international co-operation as a whole.

It has become a commonplace to talk about the ever-increasing specialization in international organizations and meetings. The new edition of the Yearbook (*) bears witness to the accentuation of this tendency. The big organizations, covering a wide sector of science, technology or industry, can only survive by participating in the general process of subdivision, whether by specialism or by regions or by both at the same time. Side by side with this dispersal is the magnetic attraction of co-ordinating bodies which impose discipline and control enthusiasms.

Thus the proliferation of new structures is not entirely anarchic in character. A certain degree of law and order is maintained, whether it comes from the umbrella organizations which maintain authority over their offspring, or other subsequent regroupings of the new bodies.

(*) *Yearbook of International Organizations*, Brussels, Union of International Associations, Palais d'Egmont, Oct. 1958, p. 1264.

The edition of the Yearbook of International Organizations which is now just off the press lists 1222 bodies. The 1954 edition listed 1133 and the 1956 edition 1117. The increase in the last two years is therefore approximately 8%. The number of inter-governmental organizations (IGOS) was 114 in 1954, 132 in 1956 and 149 in 1958. Given the parallel increase in the number of non-governmental organizations, the percentage of IGOS in relation to the total number of international organizations was maintained at 12% in 1956 and in 1958.

The absolute figures given above, however, do not provide a complete picture of the development of international structure.

The actual number of new organizations set up in the last two years is 176, there having been 71 defections; the latter include organizations which have been absorbed by others, those which have been officially wound up, and those which have given insufficient signs of life. The net increase in the number of organizations is therefore 105 (see Table II, below).

Apart from the official register which the Yearbook constitutes, we must not forget the many organizations which, while not fulfilling one or other of the prescribed criteria for inclusion therein, play an important and perhaps even more mobile part in international life. Nineteen hundred and eighty-five dossiers were

Table I.

Type of international organization	1954	1956	1958
Inter-governmental	114 i.e. 10 %	132 i.e. 12 %	149 i.e. 12 %
Non-governmental	1,019 i.e. 90 %	985 i.e. 88 %	1,073 i.e. 88 %
Total	1,133	1,117	1,122

Table : Evolution of International Structure, 1956 to 1958

CATEGORIES	Number of organizations (1)		Number of new organizations Yearbook 1958	Organizations in 1956 Yearbook but not in 1958 Yearbook	Net increase in Yearbook 1958
	Yearbook 1956	Yearbook 1958			
United Nations	17	19			
European Community	1	7	5	4	5
Other Inter-Governmental organizations	114	123	16	4	12
<i>Total Inter-Governmental organizations</i>	132	149	21	4	17
International Non-Governmental Organizations :					
Bibliography, Documentation, Press . .	26	33	7	1	6
Religion Ethics	67	79	8	6	2
Social Sciences	57	55	5	4	1
International Relations	57	71	16	8	8
Politics	10	14	3	—	3
Law Administration	28	30	4	2	—
Social Welfare	47	53	8	2	6
Professions, Employers, Trade Unions	112	116	10	7	3
Commerce, Industry	15	16	2	1	1
Transport, Travel	123	134	25	8	17
Science	27	34	8	3	0
Health	40	43	3	2	1
Education, Youth	36	50	12	2	10
Arts, Radio, Cinema	69	77	12	5	7
Sport, Recreation	99	104	13	8	5
<i>Total International Non-Governmental organizations</i> :	56	62	8	2	6
Consultative National Organizations	34	34	3	4	1
<i>Total ...</i>	51	55	7	2	5
<i>Total ...</i>	973	1,060	154	67	87
<i>Total ...</i>	12	13	1	—	1
<i>Total ...</i>	1,117	1,222	176	71	105

(1) The figures in columns 1 and 5 do not necessarily add up to those in column 2, because transfers have taken place between the different chapters: most of them are due to discarding the separate chapter for women's organizations in the 1958 Yearbook.

examined in preparing the 1958 edition of the Yearbook, 763 organizations being found ineligible. In 1956 484 had been rejected (some 60 % of the latter were re-examined two years later). Undoubtedly this instability, which mainly affects the non-governmental organizations, represents a serious weakness; those who advise the adoption of a critérium implying a minimum

number of years of existence will find solid support for their argument in the figures mentioned above.

Classification according to Subject

The main divisions adopted in the preceding edition of the Yearbook have been retained, with one exception : the chapter on women's

Table III : Financial strength of international organizations.

CATEGORIES	YEARBOOK 1954			YEARBOOK 1958		
	Number of answers	Total of budgets in US Dollars	Average budget in US Dollars	Number of answers	Total of budgets in US Dollars	Average budget in US Dollars
<i>International Non-Governmental Organizations</i>						
Bibliography, Documentation, Press	4	12,750	3,190	15	357,209	23,814
Religion, Ethics	30	214,860,440	7,162,010	41 1 nat *	231,170,477 1 5,600	5,504,192
Social Sciences, Humanistic Studies	19	551,000	29,000	28	897,399	32,050
International Relations . . .	23	855,534	37,190	28 3 nat	3,102,395 769,410	124,896
Politics	3	81,650	27,220	4	110,826	27,707
Law, Administration	11	127,960	11,630	15 2 nat	354,114 1 13,970	21,652
Social Welfare	17	1,847,075	108,650	21	5,685,673	270,746
Professions, Employers . . . Trade Unions	1 28	5,870,650	209,670	30 1 nat 19	239,291 6,000,000 1,072,706	201,267 56,458
Economics, Finance	8	146,810	18,350	9	109,484	12,165
Commerce, Industry	37	4,105,240	110,950	47 2 nat	1,138,376 1 28,930,000	613,253
Agriculture	15	300,695	20,050	22	365,905	16,633
Transport, Travel	12	805,910	67,160	24	2,725,208	113,550
Technology	11	188,400	17,130	19	351,730	18,512
Science	20	322,000	16,100	31	273,494	8,822
Health	16	41,200	2,570	40	741,124	18,528
Education, Youth	19	1,283,710	67,560	30	5,450,169	181,673
Arts, Radio, Cinema	14	397,773	28,410	17	506,488	29,791
Sport, Recreation	31	117,030	3,770	17	92,124	3,290
Women's organizations . . .	9	153,340	17,050	28	—	-
<i>Inter- Governmental Organizations</i>	327	232,069,167	709,700	477	290,463,173	608,937
	57	221,517,000	3,886,260	73	330,033,150	4,521,002
	384	453,586,167	1,181,210	550	620,496,322	1,128,175

* National organizations having Consultative Status with the United Nations.

organizations, discarded at the request of several of the interested parties.

The general picture remains pretty much the same, the richest sectors still being : commerce and industry: professions and trade unions: health. In these three chapters, during the last two Years, there have been respectively 25, 10 and 13 new non-governmental organizations (NGOs). that is to say 31 % of the total number of new NGOS (154). But it is precisely in these areas that natural selection functions most rigorously, since 34 % (23) of the losses during the period occurred therein.

Budgets

It is impossible to compile complete statistics under this heading. For one reason or another some organizations, large and small, do not wish to publish the amount of their budget. Table III must therefore be taken as illustrative and not comprehensive. The average budget of 476 NGOS works out at \$ 295,091, and this includes three national organizations having consultative status with the Economic and Social Council of the United Nations whose budgets total \$ 34,930,000. In 1954 the average budget of 326 NGOS was \$ 251,746.

Turning to the inter-governmental organizations, the average for 57 of them was \$ 3,886,280 in 1954; it rose in 1958 (for 73) to \$ 4,521,002.

In the case of the inter-governmental as in the case of the non-governmental the increase over the four years amounted to 16 %.

As regards the United Nations, its ordinary budget in 1958 together with its eight operational Specialized Agencies amounted to \$ 111,351,328, to which must be added the amount of \$ 30,249,314 provided for under the heading of the Expanded Programme of Technical Assistance. In 1948 the United Nations budget itself was \$ 39,285,736; for 1958 it is \$ 55,062,850.

For five Specialized Agencies whose 1959 budget is already published the total figure is \$ 39,285,736 compared with \$ 38,917,261 in 1958.

Staff (Table IV)

For the first time statistics have been compiled concerning the personnel and the officers of international organizations. It is not surprising to find a high figure for the inter-govern-

Budgets of United Nations and some of its Specialized Agencies (1958)

United Nations	\$ 55,062,850
International Labour Organization	8 7,972,901
Food and Agriculture Organization	\$ 17,000,000 (1958-59)
Unesco	5 12,007,360
International Civil Aviation Organization	\$ 3,889,130
Universal Postal Union	\$ 2,237,599 (1957)
World Health Organization	\$ 13,500,000
International Telecommunication Union	\$ 7,505,450
World Meteorological Organization	3 482,087
General Agreement on Tariffs and Trade	\$ 430,000
Expanded Programme of Technical Assistance	\$ 30,249,314
UN Children's Fund	\$ 17,899,811

mental officials, if it is borne in mind that the United Nations and the Specialized Agencies alone require 10,972, to whom must be added the technical assistance experts (2,200 in 1955). By way of contrast, the League of Nations at its most flourishing in the thirties only had 1,500 officials.

Whereas the NGOS have in theory an average staff of slightly more than 7 persons, of whom only 5 are paid, the IGOS have the benefit of the services of 137 officials on the average. It is to be noted that the NGO figure includes national organizations having consultative status with the UN, one of which alone has a staff of 2,050, so the average just mentioned represents in fact the optimum figure.

Although the pressure of economic circumstances tends to lead to the disappearance of voluntary staff, we find that the latter still constitute 23 % of the total staff of NGOS. It is particularly high in the religious organizations, and relatively high in the field of youth and education.

Dealing now with the second part of the Table, concerning officers, here it is no longer a ques-

Table IV : Officers and staff of International Organizations in 1958

Sector	Officers				Staff		
	Men	Women	Of Women's Orgs	N° of Orgs answd	Paid	Unpaid	N° of Orgs answd
<i>Inter Governmental Organisations (IGO).</i>							
UN and Specialized Agencies	165	5	—	17	10,972	—	15
European Community	61	—	—	6	1,012	—	2
Other IGOs	525	9	6	107	5,844	9	—
<i>Totals- Governmental</i>	751	14	6	130	17,828	9	70
<i>International Non- Governmental Organizations (NGO)</i>							
Bibliography, Documentation, Press	216	5	—	33	58	32	14
Religion, Ethics	480	48	77	78	1,420	1,216	—
1 nat*	10	1	—	1	3	—	25
Social Sciences, Humanistic Studies	409	13	—	54	117	45	33
	482	59	110	71	159	47	33
	13	—	—	3	53	—*	2
Politics	76	4	34	14	8	—	3
Law, Administration	258	8	16	30	109	34	16
2 nat	13	4	—	2	5	—	1
Social Welfare	271	64	9	52	299	31	26
3 nat	14	2	13	3	220	52	3
Professions, Employers	419	13	55	67	106	40	36
1 nat	8	—	—	1	—	—	—
Trade Unions	254	8	—	48	183	10	20
Economics, Finance	147	5	—	16	25	12	13
1 nat	9	—	—	1	50	—	1
Commerce, Industry	787	8	10	134	248	36	47
2 nat	6	1	—	2	2,050	—	1
Agriculture	206	2	—	34	53	13	19
Transport, Travel	253	3	—	40	243	13	24
Technology	325	6	—	43	92	21	23
Science	560	7	—	76	42	43	29
Health	702	28	30	104	87	58	35
Education, Youth	391	43	53	61	265	87	38
Arts, Radio, Cinema	229	14	—	34	93	33	18
Sport, Recreation	335	6	10	55	10	16	7
<i>Totals NGOs</i>	6,873	352	417	1,056	5,998	1,839	478
	751	14	6	130	17,828	9	70
<i>Totals IGOs</i>	7,624	366	423	1,186	23,826	1,848	548
		8,413					

* National organizations having Consultative Status with the United Nations.

tion of relative numbers, which have no importance, bill the interesting point is the division of responsible positions between men and women. If the women's organizations themselves are excluded we find that out of 7,624 officers of international organizations only 366 are women, that is to say little more than 5 %.* We do not have to be feminists to appreciate that this situation continues to reflect an inferiority the injustice of which has been recognized in many other fields.

Languages (Table V)

Out of a total of 1,222 organizations listed in the Yearbook 989 have indicated the working

{*} This proportion may be a slight understatement, owing to the fact that some organizations may not have given sufficient evidence to differentiate between masculine and feminine officers.

language or languages they use. It is perhaps surprising to find that French is the most popular, being very slightly ahead of English. German also has an important place among the NGOS, but is much less important in the official bodies. On the other hand Spanish, Portuguese and Russian are proportionately more widely used by the official bodies than by the private.

Other aspects of international co-operation and institutions as revealed by the new edition of the Yearbook of International Organizations will be dealt with in a further article.

EST. GD.

Table V : Languages used by International Organizations

CATEGORIES	Number of organizations	Total of languages	English	French	German	Spanish	Italian	Portuguese	Russian	Other languages (1)
<i>International Non- Governmental Organiz.</i>	29	76	25	24	13	5	4		2	3
Bibliography-, Documentation, Press										
Religion, Ethics	58	158	57	37	28	14	5	3	—	14
Social Sciences, Humanistic Studies	44	102	32	36	9	10	7	2	1	5
International Relations	63	143	50	43	19	10	4	—	1	16
Politics	11	19	8	7	3	1	—	—	—	—
Law, Administration	28	64	18	26	4	8	3	4	—	1
Social Welfare	43	114	37	37	17	13	4	1	—	5
Professions, Employers	58	128	40	49	25	9	1	—	2	2
Trade Unions	29	107	24	27	23	13	1	—	1	18
Economy, Finance	14	30	12	12	5	—	—	—	—	1
Commerce, Industry	114	236	80	96	42	8	2	1	1	2
Agriculture	30	67	23	24	12	3	1	1	—	3
Transport, Travel	39	84	30	33	15	5	—	—	—	1
Technology	45	105	38	37	14	5	4	1	3	3
Science	67	126	52	49	12	6	3	—	—	—
Health	79	219	76	58	27	31	10	7	3	7
Education, Youth	61	160	49	53	25	17	3	—	4	9
Arts, Radio, Cinema	31	54	14	27	4	3	2	1	1	2
Sport, Recreation	37	64	27	25	6	1	1	—	1	3
	880	2,056	692	700	303	159	2	23	21	97
<i>Inter-Governmental Organizations</i>	109	248	83	80	10	31	61	10	10	18
	989	2,304	775	780	373	190	67	33	31	115

(1) Other languages include : Arabic, Chinese, Danish, Dutch, Esperanto, Hebrew, Ido, Interlingue, Japanese, Kiswafaih, Latin, Magyar, Norwegian, Polish, Serbo-Croat, Slovene, Swedish, Yiddish.

